



***SERWIS
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI***

**WYDANIE SPECJALNE
VII ZJAZD FZZPKiS
(część II)**

Nr 11 (269)

FZZPKiS listopad 2010 r.

SPIS TREŚCI:

Zbliżają się wybory samorządowe	str. 1
I <u>VII Zjazd Związków Członkowskich - Część II:</u>	
♦ Wystąpienia gości - myśli przewodnie	str. 2-3
♦ Gratulacje zjazdowe	str. 4-6
♦ Ministerstwo Finansów odpowiada na Odezwę Zjazdu w sprawie VAT na książki	
II AKTUALNOŚCI:	
♦ Pierwsze posiedzenie Prezydium Zgromadzenia Delegatów - Podjęte uchwały	str. 9-11
III ♦ FEDERACJA ODRZUCA PROJEKT NOWELIZACJI USTAWY O ORGANIZOWANIU I PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ ORAZ ZMIAN NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW...	str. 12-14
IV LABOR LEX	
♦ Uwagi do projektu założeń ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	str. 15
♦ Korespondencja w sprawie „Kodeksu etyki”.....	str. 16-20
♦ Opinie Federacji dotyczące:	
- konkursu na stanowisko kierownika oddziału MN w Kielcach	str. 21
- zawieszenia części postanowień zakładowego układu zbiorowego	str. 22
V Notatka z posiedzenia Komisji ds. przyznawania dopłat do czesnego studium nauczycielom szkół artystycznych	str. 23
VI Przesłanie UNI MEI na Kongres w Nagasaki	str. 24
VII Kronika Związkowa (lipiec – październik 2010)	str. 25-28

Serwis przeznaczony do użytku związków członkowskich Federacji ZZPKiS
Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl> e-mail: federacja@fzzpkis.pl
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wieczorek
00-660 Warszawa, ul. Lwowska 13
Telefony: centr. 22 629 40 81, Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,
porady związkowe i prawne 22 621 43 81 lub przez centralę 22 629 40 81
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146
Nakład 200 egz. Oddano do druku 08.11.2010 r.
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku i druk: Firma LEWMARK

Koleżanki, Koledzy !

Odnosząc się do najbliższej przyszłości i szans wpływania na stan wydarzeń należy pamiętać, że zbliżają się wybory samorządowe i obowiązkiem nas - związkowców - jest wsparcie ludzi o otwartych głowach i społecznikowskim zacięciu.

Mądre, dobrze funkcjonujące organizmy samorządowe, to szansa na twórcze centra kultury, dobre wyposażenie bibliotek, przyciągające widzów galerie wystaw, wartościowy repertuar muzyczny i teatralny.

Jan Budkiewicz

Wystąpienia gości

VII Zjazdu Związków Członkowskich FZZPKiS

(Myśli przewodnie)

Pierwsza z zaproszonych gości zabrała głos **Elżbieta Stefańczyk** - Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich. Podziękowała za rzeczową współpracę w minionej kadencji, przedstawiła obecną sytuację bibliotekarzy, koniecznych postanowień i możliwości współpracy z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Anna Tomczyk - Zastępca Głównego Inspektora Pracy - przekazała życzenia od Głównego Inspektora Pracy - **Tadeusza Zająca**. Podjęła też temat dotyczący współpracy PIP ze związkami zawodowymi oraz wręczyła Odznaczenia za Zasługi dla Ochrony Pracy delegatom Kol. Kol. Jerzemu Dolińskiemu i Maciejowi Kędzierskiemu.

Jerzy Doliński podziękował za odznaczenie w imieniu swoim i kolegi a następnie omówił problemy artystów baletu oraz przyszłości tego zawodu w świetle istniejących przepisów a zwłaszcza emerytur pomostowych.

Za zaproszenie na Zjazd **podziękował Jan Guz** - Przewodniczący OPZZ. Nawiązał do ścisłej współpracy z przewodniczącym Federacji i zaangażowanie w pracę dla obrony praw pracowniczych i ich instytucji. Odniósł się do porównania sytuacji socjalnej w Polsce z sytuacją panującą w Europie. Zapowiedział udział związków OPZZ w demonstracjach w kraju i za granicą. Porównał wzrost wynagrodzeń kadr menadżerskich z pensjami ludzi pracującymi za płacę minimalną. Oprotestował propozycje rządu dot. zamrożenia płac „budżetówki” oraz niedostatecznego wzrostu płacy minimalnej. Stwierdził, iż możliwością wpływania na rząd jest protest, jako ostateczny środek perswazji. Wspomniał o planowanych zmianach w Kodeksie Pracy a także o „zaleganiu” skargi dot. emerytur pomostowych w Trybunale Konstytucyjnym. Poprosił o aktywną postawę na spotkaniach z przedstawicielami władz oraz organów ustawodawczych. Przypomniał o planowanym wzroście wydatków w budżecie państwa na biurokrację i niedostateczne finansowanie kultury i dziedzin pokrewnych. Zachęcał do zaznajomienia się z opiniami i stanowiskami OPZZ dotyczącymi planowanego budżetu na nadchodzący rok.

Na zakończenie swojego wystąpienia J. Guz apelował o wsparcie przedstawicieli związków zawodowych kandydujących w wyborach samorządowych, zaznaczając ich ważną rolę w kształtowaniu życia codziennego.

Głos zabrał również **Bojan Stanislawski** – redaktor naczelny dwutygodnika OPZZ „Związkowiec”. Przedstawił założenia pisma, tematykę podejmowaną na jego łamach, jak również rolę wydawnictwa jako „intelektualnego stymulantu” dla związków zawodowych, środkiem do przyciągnięcia młodej kadry pracowniczej do OPZZ. Zaapelował o poparcie planów powstania zaplecza informacyjno-medialnego, zaczynającego swą działalność pod kuratelą OPZZ. Zaprosił do aktywnego uczestnictwa w komentowaniu i zabieraniu głosu na łamach „Związkowca”.

Prof. Jacek Wojciechowski z Uniwersytetu Jagiellońskiego omówił stan czytelnictwa w Polsce. Namawiał do tego żebyśmy zaczęli wspierać czytelnictwo, a nie wciąż powtarzać, że w Polsce czytelnictwo spada. Bo to jest nieprawda. Przedstawił badania Instytutu Książki i Czytelnictwa, które pokazują ilu Polaków czyta książki. To nie jest czołówka europejska, nie jest tak jak w Holandii, Szwecji, Danii, Anglii. (Tam powyżej 80 % populacji książki czyta i wykorzystuje w sprawach życiowych) ale jest to na poziomie Belgii, Włoch czy Litwy. „Rozrywanie szat i opowiadanie, że u nas jest najgorzej na świecie nie ma sensu. Dużo mniej od nas czyta Hiszpanów, Portugalczyków. Ale oni przyjmują turystów i nie mają czasu na książki.

Istnieje jeszcze jeden mit, który nie jest prawdą” - mówił Profesor - „Mianowicie, że Internet redukuje czytelnictwo. Wśród internautów zasięg książki jest trzykrotnie wyższy niż wśród tych, którzy z Internetu nie korzystają. Oczywiście zagrożenia niewątpliwie istnieją i trzeba się im racjonalnie przeciwstawić.

W promocji czytelnictwa nie pomoże nam na pewno fakt, że będziemy mieli zmianę VAT na książki na 5%. W mojej obecności Przewodniczący Federacji interweniował w sprawach VAT-u i nie łączenia bibliotek z innymi instytucjami. Ale do dialogu trzeba dwojga. Natomiast VAT zabiera FISKUS czyli Rząd. To niech Rząd zwróci część VAT-u na zakupy do bibliotek. Tak się robi w wielu krajach. Byłyby to duże kwoty, o jakich biblioteki nigdy jeszcze nie słyszały. Jeśli Federacja zechce się tym zająć, będzie to bardzo zasadne, o to można jeszcze zabiegać. Stan czytelnictwa zależy przecież w dużej mierze od zasobów bibliotek”.

Prof. Wojciechowski nawiązał też do piractwa i nielegalnego kopiowania książek na xero. „Takiego bandytyzmu nie ma nigdzie na świecie. To jest proceder zabroniony i niezgodny z prawem. (Zgodnie z prawem kserować mogą tylko szkoły, uczelnie i biblioteki.) Musimy się temu zdecydowanie przeciwstawić, inaczej system książki drukowanej w drukarni przestanie istnieć”.

Prof. Wojciechowski zaznaczył na zakończenie jak bardzo potrzebna i ważna jest praca Federacji nad poprawą sytuacji w kulturze.





Rok założenia 1917

Przewodniczący
STOWARZYSZENIA
BIBLIOTEKARZY
POLSKICH

Warszawa 06.10.2010

ldz 170/10/2010

Sz. Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji Związków
Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Szanowny Panie Przewodniczący,

Serdecznie gratuluję wyboru na stanowisko Przewodniczącego Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki. Jestem przekonana, że wybór delegatów był nader słuszny. Wysoko cenię sobie współpracę Federacji ze Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich w zakresie rozwoju kultury i sztuki, umacniania rangi bibliotek i pozycji bibliotekarzy w społeczeństwie. Bardzo też liczę na kontynuację naszych wspólnych działań podejmowanych w ramach tzw. konwentu - organizacji środowisk bibliotekarskich i informacji naukowej oraz związków zawodowych.

Nowym władzom Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki życzę realizacji wszystkich zamierzeń ujętych w programie strategicznym, a Panu sukcesów i kolejnej owocnej kadencji.

Łączę wyrazy szacunku

Elżbieta Stefańczyk

Elżbieta Stefańczyk

Biurowo ZG SBP Al. Niepodległości 213, 02-086 Warszawa
tel. (0-22) 825-83-74, (0-22) 825-97-05
e-mail: biurozgsbp@wp.pl

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

Departament Kultury
DK.II-0724-9/10

Poznań, 21 października 2010 roku

Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Szanowny Panie Przewodniczący.

W związku z otrzymaniem informacji dotyczącej wyników wyborów dokonanych na VII Zjeździe Delegatów Związkowych Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie nowowybranym delegatom Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji z Wielkopolski życzeń efektywnej współpracy w prowadzeniu istotnych spraw kultury i sztuki w Regionie, łączących Związki Zawodowe Pracowników tej sfery oraz administrację samorządową Województwa Wielkopolskiego.

Z poważaniem,

p.o. DYREKTOR

Jacek Bartkowiak



КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ
ПРОФСОЮЗОВ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ
МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

109004 Россия, Москва, Земляной Вал, 84, строение 2
(495) 915-0479 (495) 915-0517 cultura@land.ru

Do: Sz. Pana Jana Budkiewicza
Номер факса: +48 22 628 90 39

**Факсимильное
сообщение**

Дата: 22.10.2010

Тема: Поздравления

Примечания:

Дорогой Ян!

Сердечно поздравляем тебя с избранием на пост Председателя Федерации на очередной срок. Желаем крепкого здоровья, удачи и новых успехов в твоей многогранной работе по защите прав и интересов работников культуры и искусства Польши.

К сожалению, факс, который мы от тебя получили, оказался не очень качественным, и многие строчки в нем испорчены, так что мы не смогли их прочитать.

Можно ли попросить тебя прислать нам копию твоего письма по электронной почте?

Например, на адрес vladimir.kamen@gmail.com

С братским приветом,

Татьяна Огородова
Генеральный секретарь

Владимир Камень
Заместитель Генерального секретаря



MINISTERSTWO FINANSÓW
Departament
Podatku od Towarów i Usług
PTI/811-44/526/TKQ/10/BMI 1/S-1334

Warszawa, dnia 22 października 2010

**Federacja Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Lwowska 13
00 - 660 Warszawa**

Szanowni Państwo,

W związku z przesłanym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów przy piśmie nr SDT.221-29(4)10 z dnia 05 października br., tekstem Odezwy przyjętej na VII Zjeździe Związków Członkowskich Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki (L. dz. FED/685/010 z dnia 25.09.2010r.), w sprawie wysokości stawki podatku od towarów i usług na książki w Polsce po 31 grudnia 2010 r., Ministerstwo Finansów przedstawia następujące stanowisko.

W związku z kończącą się derogacją, którą Polska uzyskała z chwilą wejścia do Unii Europejskiej (obowiązującą początkowo do 31 grudnia 2007 r., a następnie przedłużoną w wyniku bardzo trudnych negocjacji do 31 grudnia 2010 r.), która stworzyła w układzie międzynarodowym podstawy prawne do przejściowego stosowania stawki 0% VAT do dostaw niektórych książek i specjalistycznych periodyków, Polska wystąpiła do Komisji Europejskiej z prośbą o przygotowanie propozycji legislacyjnej, umożliwiającej korzystanie przez Rzeczypospolitą Polską z derogacji również po 31 grudnia 2010 r.

W świetle stanowiska Komisji Europejskiej będącego odpowiedzią na pismo Ministra Finansów, należy uznać, że nie ma podstaw do wprowadzenia przepisów, które przewidywałyby możliwość stosowania stawki 0% podatku od towarów i usług min. na dostawcę książek, po dniu 31 grudnia 2010 r.

Komisja Europejska przypominała, iż w trakcie debaty toczącej się na forum Rady UE w ostatnich latach na temat obniżonych stawek podatku VAT niektóre państwa członkowskie silnie sprzeciwiały się dalszemu przedłużaniu możliwości stosowania obniżonych stawek i podkreślały, że każda przyszła decyzja w sprawie obniżonych stawek podatku VAT powinna ograniczać ich ogólny zakres (należy pamiętać, iż decyzje w sprawach podatkowych w Unii Europejskiej wymagają jednomyślności wszystkich państw członkowskich).

W tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z art. 98 ust. 1 dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, Państwa Członkowskie mogą stosować jedną lub dwie obniżone stawki podatku. Natomiast w myśl art. 99 ust. 1 ww. dyrektywy najniższym możliwym do zastosowania pułapem stawek obniżonych jest poziom stawki w wysokości 5 %.

Kierując się podobnymi, jak w Odezwie przesłankami, postanowiono usankcjonować w krajowym porządku prawnym funkcjonowanie drugiej stawki obniżonej VAT na najniższym możliwym do stosowania poziomie przewidzianym w ww. regulacjach prawa unijnego.

W związku z powyższym do Sejmu RP został skierowany rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (druk nr 3430 - por. art. 19 przedmiotowej ustawy) w którym przewidziano objęcie książek i czasopism specjalistycznych (od dnia 1 stycznia 2011r.) stawką preferencyjną VAT w wysokości 5%. Ponadto w projekcie przewiduje się również, zastosowanie stawki obniżonej podatku do książek wydawanych w formie zapisu elektronicznego na innych niż papier nośnikach fizycznych. Dotychczas dla tego typu wydawnictw miała zastosowanie stawka 22% VAT.

Podkreślić należy, iż Rząd RP podjął działania zmierzające do wprowadzenia dla obrotów wydawnictwami książkowymi najniższej stawki VAT, jaką w tym zakresie można zastosować bez naruszenia przepisów ww. dyrektywy, mimo trudności i złożonej sytuacji Budżetu Państwa. Było to wynikiem wagi, którą przywiązuje się do sektora kultury.

Jeżeli zaś chodzi o ewentualny spadek popytu na książki, to VAT jest tylko jednym z wielu czynników wpływających na cenę danego towaru lub usługi, która jest determinowana przez różnorodne czynniki i mechanizmy rynkowe, a zatem zmiana wysokości stawki VAT nie musi oznaczać zmiany ceny towaru lub usługi.

Należy zauważyć, że korelacja między poziomem czytelnictwa i zastosowanego opodatkowania VAT niekoniecznie musi się opierać na układzie wprost proporcjonalnym. W Danii, gdzie ten podatek wynosi 25 proc., po lekturę sięga proporcjonalnie dwa razy więcej osób niż u nas.

Dodatkowo Ministerstwo Finansów wskazuje, że blisko połowa państw członkowskich UE stosuje stawkę obniżoną wyższą niż stawka 5% planowana w Polsce, kilka natomiast stosuje stawkę podstawową.

Reasumując należałoby więc podkreślić, iż decyzji o wprowadzeniu stawki 5% na książki nie należy wiązać z uwarunkowaniami zmuszającymi do poszukiwania nowych źródeł dochodów budżetowych lecz wprowadzenie tej stawki jest również efektem wzięcia pod uwagę uwarunkowań społeczno - kulturalnych, podobnych do tych o których mowa w Odezwie.

Dyrektor Departamentu
Podatku od Towarów i Usług
Tomasz Tratkiewicz

Od Redakcji

Książki poczekają na VAT jeszcze do maja

Ministerstwo Finansów zgodziło się wydłużyć *vacatio legis* w sprawie podwyżki podatku VAT na książki. Stawka podatku wzrośnie w maju, a nie w styczniu, jak planowano. Do tej pory wydawnictwa korzystały z najkorzystniejszej dla firm stawki zerowej. VAT ma jednak wzrosnąć o 5%. W 2010 r. wygasa okres przejściowy, który Polska wynegocjowała z Unią Europejską. Razem ze stawką na książki rośnie także z 3 do 5% VAT na nieprzetworzoną żywność, m.in. mięso, jaja, mleko, ryby. Na podwyżce VAT na książki budżet ma zarobić ponad 100 mln. zł.

Okres przejściowy znalazł się w projekcie Rozporządzenia Ministerstwa Finansów. Rozporządzenie zostanie podpisane po uchwaleniu ustawy o VAT, nad którą pracuje obecnie Sejm.

Gazeta Wyborcza
– 27.10.br.

Cz. II AKTUALNOŚCI

I POSIEDZENIE PREZYDIUM ZGROMADZENIA DELEGATÓW

13 października 2010 r. obradowało - pierwsze po VII Zjeździe - Prezydium Zgromadzenia Delegatów. Obradom przewodniczył Jan Budkiewicz.

Zgodnie z porządkiem obrad omawiano i oceniano przebieg VII Zjazdu.

Prezydium uznało, że VII Zjazd był przygotowany bardzo dobrze, a obrady przebiegały sprawnie. Szkoda jedynie, że w Zjeździe nie brali udziału przedstawiciele większej liczby związków członkowskich.

Jerzy Doliński uznał, że w dyskusji zjazdowej za mało było wypowiedzi Delegatów na tematy programowe i organizacyjno-finansowe. Podkreślił znaczenie wypowiedzi gości.

Andrzej Salamoński stwierdził, że dobrze się stało, że dyskusje na temat zmian w Statucie Federacji odbyły się przed Zjazdem.

Prezydium przyjęło informację dot. przygotowań dokumentów Zjazdowych koniecznych do rejestracji statutu i nowych władz Federacji ZZPKiS w KRS

Po dyskusji Prezydium podjęło 2 uchwały:

- o delegowaniu członków Prezydium ZD do prac w gremiach MKiDN:

1. **Agnieszka Kociuban** - na członka Rady Szkolnictwa Artystycznego MKiDN
 2. **Wojciecha Dylewskiego** - do Komisji MKiDN ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców.
 3. **Krystynę Rapacką-Rościszewską** - do Komisji ds. Przyznawania Nagród MKiDN, Komisji przyznawania Nagród Dyrektora CEA oraz Komisji ds. Przyznawania Dopłat do Czesnego Studiującym Nauczycielom.
- o powołaniu Środowiskowej Komisji ds. Bibliotek (na wniosek Delegatów VII Zjazdu ze środowiska bibliotek).

Anatol Wasiljew – doradca ds. związkowych Federacji – omówił projekt nowelizacji ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, o bibliotekach i muzeach.

Jan Budkiewicz zwrócił się z prośbą do członków Prezydium o zgłoszenie na piśmie uwag lub propozycji do października br.



UCHWAŁA NR 2/I-Prez.ZD/10
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS
z dnia 13.10.2010 r.

§1

Uwzględniając wniosek Delegatów Nr. 2 i 18 na VII Zjazd ze środowiska bibliotek, Prezydium ZDZ na podstawie § 29 Statutu FZZPKiS powołuje Środowiskową Komisję ds. Bibliotek.

§2

Komisję utworzą osoby reprezentujące organizacje członkowskie Federacji, działające w bibliotekach publicznych.

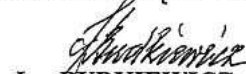
§3

1. Przewodniczący Federacji zwoła inauguracyjne zebranie zespołu organizacyjnego Komisji d/s Bibliotek w ustalonym terminie i składzie osobowym, na którym zostaną określone zasady organizacyjne i finansowe funkcjonowania Komisji oraz zakres uprawnień i obowiązków jej członków.
2. Zgodnie z dyspozycjami § 29 ust. ust 2-6 Statutu Federacji zakres Komisji zostanie zatwierdzony przez Prezydium ZDZ.

§4

W głosowaniu wzięło udział ... 8... członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów, za Uchwałą .. .8.. głosów, wstrzymało się .. .0... głosów, przeciw ...0.... głosów.

PRZEWODNICZĄCY OBRAD


Jan BUDKIEWICZ

UCHWAŁA Nr I/I-Prez.ZD/10
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS
z dnia 13.10.2010 r.

§ 1

Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych do prac w gremiach MKiDN oraz instytucjach podległych Ministerstwu deleguje następujących członków Prezydium:

1. **Agnieszka Kociuban** - na członka Rady Szkolnictwa Artystycznego MKiDN,
2. **Wojciecha Dylewskiego** - do Komisji MKiDN ds. zaopatrzenia emerytalnego twórców,
3. **Krystynę Rapacką-Rościszewską** do Komisji ds. przyznawania nagród MKiDN, Komisji przyznawania nagród Dyrektora CEA, oraz Komisji ds. przyznawania dopłat do czesnego studiującym nauczycielom.

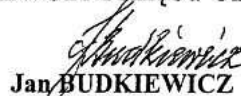
§2

Członkowie Prezydium zgłoszeni do reprezentowania Federacji w/w gremiach, zobowiązani są do składania na ręce Przewodniczącego Federacji bieżących notatek informacyjnych o pracach rad i komisji, do których zostali delegowani oraz do składania na koniec każdego roku kalendarzowego, pisemnego sprawozdania ze swojej działalności w/w instytucjach.

§3

W głosowaniu wzięło udział... 8... członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów, za Uchwałą ... 8.. głosów, wstrzymało się .. 0... głosów, przeciw ...0....

PRZEWODNICZĄCY OBRAD


Jan BUDKIEWICZ



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**

ul. Lwowska 13; 00-660 Warszawa

Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa

4.11.2010

INTERNET:

federacja@fzzpkis.pl

<http://www.fzzpkis.pl>

TELEFONY:

centrala 22 629 40 81

przewodniczący 22 629 85 80

radca prawny 22 629 40 81

dz. organizac. 22 621 80 51

dz. finans. 22 628 90 39

L.dz. FED/.....766/010

**Sz.P.
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury**

Mając na względzie fakt, że MKiDN nie uwzględniło zgłaszanych wcześniej uwag i zastrzeżeń Federacji, dotyczących założeń ustawy o „organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw”, **po analizie otrzymanego 5 października 2010 r. projektu nowelizacji w/w ustaw. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki rozstrzygnięcia przedstawione w projekcie ustawy odrzuca w całości.**

Odrzuca, ponieważ proponowana filozofia i zapisy projektu ustawy są naszym zdaniem stworzone z intencją rozszerzania pól komercjalizacji kultury, dzielenia środowisk zawodowych oraz odchodzenia od odpowiedzialności Ministerstwa za los instytucji kultury, kwalifikacje i wynagrodzenia pracowników. Autorzy projektu dzielą instytucje kultury na lepsze i gorsze, czego dowodem jest przyjęte nazewnictwo „Instytucje kultury artystycznej” i „Pozostałe instytucje” (Art. 11 ust. 1 pkt. 2).

Zdumiewa fakt, że w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego a także Komisji Legislacyjnej nie znaleziono właściwej nazwy dla instytucji upowszechniających kulturę (biblioteki, muzea) określając je wręcz obraźliwie i dyskryminujące, jako „instytucje pozostałe”.

Nie zamierzamy wyręczać gremiów resortowych w poszukiwaniach stosownej nazwy, informujemy tylko, że w stosownym czasie i miejscu zaproponujemy nazewnictwo, które w sposób godny odzwierciedlać będzie status i rangę społeczną bibliotek i muzeów.

Nie wdając się w szczegółową ocenę licznych mankamentów i niekonsekwencji projektu kwestionujemy:

- zróżnicowanie okresów zatrudnienia dyrektorów (ART. 15 ust 2 pkt. 1 i pkt. 2 projektu),
- określenia warunków umowy z dyrektorem wyłącznie przez organizatora (ART. 15 ust.5 projektu);

- możliwości łączenia przez organizatora różnych instytucji kultury oraz podziału instytucji kultury (ART.18 ust. 1 projektu),
- wprowadzenie obowiązkowego sezonu artystycznego (ART. 26g ust.2. projektu),
- wyłączenie możliwości stosowania art.25¹ kodeksu pracy do pracowników artystycznych (trzecia umowa na czas nieokreślony)- (ART.26g ust.3 projektu),
- wymaganie zgody pracodawcy na dodatkowe zatrudnienie pracowników artystycznych (ART.26h ust.1 i ust. 2 projektu),
- zróżnicowanie zasad wynagradzania (ART.31 i art.31a-d projektu),
- możliwości łączenia muzeów z innymi instytucjami kultury „**bez uszczerbku**” (ART. 5 a ust. 1 ustawy o muzeach),
- możliwości sprzedaży muzealiów (ART.23 ustawy o muzeach),
- możliwości łączenia bibliotek z innymi instytucjami kultury (ART. 13 ust.7 ustawy o bibliotekach).

Uderzający jest fakt, że do zaopiniowania nie przesłano Federacji (zgodnie z art. 34 pkt. 2 ust. 6 Regulaminu Sejmu) projektów rozporządzeń wykonawczych MKiDN, o których ustawa wspomina. Dotyczy to:

- odznaki i medalu (Art.6a ust 3, Art.7 ust.5 projektu),
- nagród (Art.7a ust.3 j.w.),
- stypendiów (Art. 7b ust.3 j.w.),
- rejestru instytucji kultury (Art. 14 ust.4 j.w.),
- wykazu obiektów (Art. 14a ust.2 j.w.),
- narodowego zespołu bibliotecznego (Art.6 ust.3 ustawy o bibliotekach),
- bibliotek naukowych Art.21 ust.4 ustawy o bibliotekach,
- kwalifikacji dyrektorów w bibliotekach (Art.29 ust.4 ustawy o bibliotekach).

Jak ważne są niektóre z tych aktów prawnych wyraża przykład dotyczący kwalifikacji.

Projekt nowelizacji ustawy w art. 1 pkt. 2 uchyla dotychczasowy art. 6, który zawierał delegację dla Ministra KiDN do określenia wymagań kwalifikacyjnych i trybu ich stwierdzenia, uprawniających do zajmowania określonych stanowisk w państwowych i samorządowych instytucjach kultury wymienionych w (niezmienionym) art. 2 dotychczasowej ustawy.

W wyniku powyższego uchylecia uprawnień Ministra KiDN zostały ograniczone do:

- a) muzeów (utrzymany art. 32 ust. 4 i ust. 1 Ustawy z dnia 2LXI. 1996 r. o muzeach) -wobec osób tworzących zawodową grupę muzealników.
- b) bibliotek (art. 4 pkt. 9 projektu noweli, ustanawiający nowe brzmienie art. 29 ust. 4 Ustawy z dnia 27.VI.1997 r. o bibliotekach).

W opisanych warunkach należy stwierdzić pełną nieskuteczność przepisów art. 15 ust. 1 projektu oraz utrzymanego w mocy art. 16 (ust. 6 !) dotychczasowej ustawy. **Jak bowiem miałyby być oceniane i opiniowane kandydatury osób zarządzających instytucją kultury, powoływanych w trybie „zwykłym” i konkursowym jeżeli nie obowiązują żadne wymogi kwalifikacyjne, warunkujące zatrudnienie na określonym stanowisku ?**

Stwarza to istotne zagrożenie dla realizacji nadrzędnego celu jakim jest funkcjonowanie instytucji kultury z zachowaniem jakościowych standardów.

Zwraca uwagę fakt, że w przepisach art. 15 ust. 5 i 6 nie ma dyspozycji zapewniających właściwym organom prawa do nadzoru i oceny działalności programowej instytucji kultury oraz wystąpienia do organizatora z uwagami i wnioskami wobec osób sprawujących w nich funkcje zarządzające.

Że taka forma nadzoru i oceny działalności programowej, wykonywana przez właściwe organy nadrzędne dla instytucji kultury - wymienionych w art. 15 projektu noweli - jest konieczna, świadczą przepisy art. 30, art. 31 i art. 32 obowiązującej, nie objętej nowelą Ustawy o państwowych instytucjach filmowych (t.j. Dz. u. Nr. 102/2007 r. poz. 710 ze zm.).

Wymieniając tylko niektóre problemy i sformułowania projektu ustawy - nie mając przekonania, że Ministerstwo skorzysta z uwag partnera społecznego - podjęliśmy decyzję, aby szczegółowe uwagi wobec projektu ustawy, przekazać we właściwym czasie do parlamentarnych Komisji Kultury i Środków Przekazu, Klubów Parlamentarnych oraz Trójstronnej Komisji Społeczno-Gospodarczej. Przekazać z nadzieją że „KONSTYTUCJA KULTURY I SZTUKI” zostanie uwolniona z kalekich obciążeń.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS
Jan Budkiewicz
Jan Budkiewicz

Do wiadomości:

- Kierownictwo OPZZ
- Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich
- Związek Artystów Scen Polskich
- Związki Członkowskie FZZPKi



Warszawa. 6.X.2010 r.

**Sz.P. Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Odnosząc się do „Projektu założeń do projektu zmiany ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach” Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zwraca uwagę:

- na konieczność uwzględnienia w ustawie zapisów o obowiązku równoległego archiwizowania danych zapisanych na nośniku papierowym i nośnikach elektronicznych. Pęd do archiwizowania wszystkiego co możliwe wyłącznie na nośnikach elektronicznych - wygodnych w codziennym użytkowaniu i udostępnianiu - może być nietrwały, a nawet zgubny.

Jak twierdzą fachowcy z różnych pracowni badań trwałości i degradacji papieru oraz nośników elektronicznych, papier jest nośnikiem o trwałości od 100 do 300 lat, natomiast współczesne, dostępne nośniki elektroniczne zaledwie lat 20-30. Dlatego archiwizacja i przechowywanie powinno być realizowane obowiązkowo równoległe - na nośniku papierowym (dotyczy to zwłaszcza zdjęć) i nośnikach elektronicznych (CD Rom-y, taśmy magnetyczne).

O propozycjach o charakterze specjalistycznym nie wypowiadamy się. Powinni to zrobić fachowcy, którzy mogą stwierdzić racjonalność i potrzebę wprowadzenia w życie zapisanych przez MKiDN rozwiązań.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że „projekty założeń” bardzo często odbiegają od zapisów ustawowych i treści rozporządzeń, dlatego - jak i w innych przypadkach - za konieczną uznajemy konsultacje tekstu końcowego „projektu zmiany ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach”.

Do wiadomości:

Kierownictwo OPZZ

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS

Jan Budkiewicz

Warszawa, dn. 5 października 2010r.

MINISTERSTWO KULTURY
i DZIEDZICTWA NARODOWEGO
Departament Finansowy
DF-IV-10/12/344/2010

Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Szanowny Panie Przewodniczący.

W związku z wystąpieniem z dn. 14 września 2010r. (Ldz. FED/635/010) do pana Waldemara Pawlaka, przewodniczącego Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych przekazanym przy piśmie z dn. 24 września 2010r. Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego w celu udzielenia odpowiedzi - uprzejmie informuję, że wystąpienie Pana Przewodniczącego powinno zostać przekazane Ministrowi Finansów jako autorowi ustawy z dn. 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, a w niej przepisów dotyczących kontroli zarządczej. Ministerstwo/KiiDN nie posiada wiedzy o tym, czy właściwi ministrowie wykonali dyspozycje zawarte w art. 69 ust.5 w/w ustawy oraz czy właściwe organy samorządu terytorialnego wykonały dyspozycje zawarte w art. 69 ust. 1 tej ustawy - natomiast pragnę poinformować, że w Ministerstwie KiDN trwają prace zmierzające do opracowania szczegółowych wytycznych, o których mowa w art. 69 ust. 5 ustawy.

Mając to na uwadze, Departament Finansowy - właściwy w Ministerstwie KiDN m.in. w sprawach przepisów Kodeksu pracy - pozwala sobie jedynie zauważyć, że przepisy działu I-go /a w nim rozdziału 6-go/ przedmiotowej ustawy oraz inne przepisy nie zwalniają z obowiązku stosowania przepisów Kodeksu pracy i przepisów ustawy z dn. 23 maja 1991r. o związkach zawodowych ; realizacja obowiązku kontroli zarządczej i uzyskanie jej celów nie może naruszać przepisów innych ustaw.

Z poważaniem

D Y R E K T O R
Departamentu Finansowego
(-) Wojciech A. Kwiatkowski

Otrzymuje do wiadomości:

Pan Marek Wałęskiewicz
Dyrektor Departamentu
Dialogu i Partnerstwa Społecznego
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej
/w związku z pismem DDP-II-4310-187-WK/MW/10,
Ldz. 3067/10, z dn. 24 września 2010r./



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Jolanta Fedak

Warszawa, dnia 29 września 2010 r.

DPR-V-4102-937-BW/JS/10

Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury i Dziedzictwa
Narodowego

Przesyłam Panu Ministrowi, zgodnie z właściwością, pismo Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, z dnia 9 września br., znak: FED/635/010, dotyczące standardów kontroli zarządczej wprowadzanych w instytucjach kultury na podstawie przepisów art. 69 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, póź. 124, z późn. zm.).

Zajmowanie stanowiska odnośnie stosowania przepisów ww. ustawy należy do właściwości Ministra Finansów.

Odnosząc się do kwestii tzw. kodeksów etyki wprowadzanych przez pracodawców, pragnę zauważyć, że kwestia ta nie jest uregulowana w przepisach prawa pracy.

Pracownik ma obowiązek przestrzegania wewnętrznych regulacji obowiązujących u danego pracodawcy, dotyczących organizacji i porządku w procesie pracy. Zgodnie z art. 104 Kodeksu pracy, organizację i porządek w procesie pracy oraz związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy i pracowników ustala się w regulaminie pracy. W regulaminie tym wskazuje się tylko konkretne rodzajowo obowiązki pracownika (np. dotyczące przebywania na terenie zakładu pracy w czasie pracy i po jej zakończeniu).

Inne obowiązki pracownika wynikają m.in. z art. 100 Kodeksu pracy. Pracownik ma obowiązek m.in. przestrzegania w zakładzie pracy zasad współżycia społecznego (art. 100 § 2 pkt 6). Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 2007 r., sygn. I PK 228/09 (OSNP

2008/7-8/100) orzekł, że pracodawca może poinformować pracownika o jego obowiązkach w zakresie przestrzegania w zakładzie pracy zasad współżycia społecznego przez zapoznanie go na piśmie z obowiązującymi zasadami etyki. Odmowa podpisania przez pracownika takiego pisma nie stanowi naruszenia obowiązku pracowniczego. Chodzi o zasady ogólne, jak też o zasady specyficzne, występujące w danym zakładzie pracy. Muszą być one jednak ukształtowane obiektywnie, a nie wynikać z woli pracodawcy (być przez niego narzucone). Nie ma natomiast przeszkód, aby pracodawca te - obiektywnie ukształtowane zasady etyczne - rejestrował i w ten sposób tworzył ich katalog (zasady etyki). Nie ma też przeszkód, aby pracodawca tak stworzone zasady etyki przedstawiał pracownikom do wiadomości, nawet z zastrzeżeniem, że w jego ocenie ich nieprzestrzeganie będzie kwalifikowane jako naruszenie obowiązku pracowniczego z art. 100 § 2 pkt 6 k.p.

Zał. Plik

MINISTER
Jolanta Fedak

Do wiadomości:

Pan Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji
Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Lwowska 13
00-660 Warszawa



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**

ul. Lwowska 13; 00-660 Warszawa

Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa 9.09.2010.

INTERNET:

federacja@fzzpkis.pl

http://www.fzzpkis.pl

TELEFONY:

centrala 22 629 40 81

przewodniczący 22 629 85 80

radca prawny 22 629 40 81

dz. organizac. 22 621 80 51

dz. finans. 22 628 90 39

L.dz. FED/..... 635/010

Sz. P.

Jolanta Fedak

Minister Pracy

i Polityki Społecznej

1. W okresie ostatnich kilku tygodni napłynęły do Federacji ZZPKiS informacje ze związków członkowskich, że pracodawcy (dyrektorzy) instytucji kultury wprowadzają bez uzgodnienia ze związkami zawodowymi tzw. „Kodeksy etyki”, w których jednostronnie ustanawiają przepisy z zakresu „kontroli zarządczej”, które obowiązują pracowników” (z pominięciem osób zarządzających) pod rygorem odpowiedzialności porządkowej i dyscyplinarnej. Niektóre z postanowień wymienionych „Kodeksów” odbiegają od regulacji ustanowionych w Kodeksie Pracy.
Na przykład:

- 1) Tryb postępowania w przypadkach „lobbingu” - inny niż określony w art. 94³ § 3, § 4, § 5 KP,
- 2) Wymóg estetycznego ubioru w miejscu pracy (wg dowolnej oceny pracodawcy ?)
- 3) Wymóg akceptowania przez pracowników wszelkich decyzji pracodawcy i przyjęcie a priori, że są one słuszne, racjonalnie uzasadnione i służące dobru zakładu pracy i pracownika - nie koresponduje z art. 100 § 1 KP.

Takich przykładów można wymieniać jeszcze wiele. „Kodeksy” w ogóle nie zawierają postanowień z zakresu obowiązków pracodawcy (określonych m.in. w art., art. 94, 20-7, 209 KP) oraz uprawnień organizacji związkowych w przedmiocie kształtowania stosunków pracy (określonych m.in. w art. art. 4,6,8 Ustawy o związkach zawodowych).

2. Pracodawcy instytucji kultury, w zarządzeniach wprowadzających „Kodeks etyki” powołują się na:
 - 1) Art. 69 Ustawy z dnia 27.VIII.2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr. 157/2009 r. póź. 1240)

- 2) Komunikat Nr. 23 Ministra Finansów z dnia 16.XII.2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. MF Nr. 15/2009 pOz. 84),

3. Federacja ZZPKiS wnosi o wyjaśnienie następujących wątpliwości:

- 1) Czy właściwi ministrowie (w tym minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego) wykonali dyspozycje zawarte w art. 69 ust. 5 Ustawy wymienionej w poz. 2/1 w sprawie ustanowienia szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla kierowanych przez nich działów administracji rządowej ?
- 2) Czy właściwe organy samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta, przewodniczący zarządu jednostki samorządu terytorialnego) wykonali dyspozycje art. 69 ust. 1 wymienionej Ustawy - w analogicznym zakresie jak w pkt. 1)?
- 3) Czy w sytuacji nie wykonania dyspozycji wymienionych w pkt. 1,2 - postanowienia Komunikatu Min. Fin. wymienionego w poz. 2/2 mają moc powszechnie obowiązującego prawa, w świetle art. 87 Konstytucji RP ?
- 4) Czy zakres przedmiotowy i podmiotowy postanowień powyższego Komunikatu Min. Fin. wypełnia kryteria obligujące ministrów, organy samorządu i pracodawców do uwzględnienia w wydawanych przez siebie przepisach (rozporządzeniach, postanowieniach, wewnątrzzakładowych aktach normatywnych), ustawowych uprawnieniach związków zawodowych ?

Sprawa ma charakter rozwojowy i może objąć zakłady pracy różnych branż na terenie całego kraju. Z tego względu należy wyprzedzająco rozstrzygnąć zasygnalizowane wątpliwości i zagrożenia.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS
Jan Budkiewicz
Jan Budkiewicz

W załączeniu:

- Ustawa z dnia 27.VII.2009 r. (art. 69)
- Komunikat nr. 23 Min. Fin., z dnia 30.XII. 2009 r.



Warszawa, 30.09.2010r.

**Świętokrzyski Związek Zawodowy
Pracowników Muzeów i Kultury
PL. Zamkowy 1
25-010 Kielce**

Odpowiadając na pytania w sprawie „Konkursu na stanowisko” kierownika oddziału, Federacja ZZPKiS informuje:

1. Zasady organizacji i tryb działania „konkursu” oraz powoływania i składu osobowego Komisji Konkursowej w sprawach dotyczących powoływania dyrektorów - kierowników instytucji kultury, określają następujące przepisy.

1) Art. 15 ust. 1 w związku z art. 16 ust. 1,2,3,4,5 Ustawy z dnia 25.X.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz. U. Nr. 13/2001 poz. 123).

2) Rozporządzenia Ministra Kultury w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, z dnia 30.VI.2004 r. (Dz. u. Nr. 154/2004 r. póź. 1629).

Załącznikiem do rozporządzenia jest „lista samorządowych instytucji kultury”, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu”.

3) W piśmie Związku brak bliższych informacji o przedmiotowym „Oddziale” (tj. nazwa, miejscowość, dokładny adres).

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS

Jan Budkiewicz



Warszawa, 4.10.2010r.

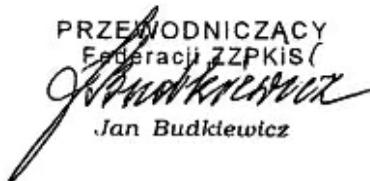
**Związek Zawodowy Pracowników
Wytwórni Filmów Dokumentalnych i Fabularnych
ul. Chełmska 21
00-724 Warszawa**

W związku z pismem Związku z dnia 15. IX. 2010 r. w sprawie sytuacji związanej z zawieszeniem części postanowień zakładowego układu zbiorowego pracy - Federacja ZZPKiS informuje:

1. Porozumienie z dnia 15. VII. 2010 r. zawarte pomiędzy pracodawcą a związkami zawodowymi, stanowiące o zawieszeniu na okres 6-u miesięcy przepisów „regulaminu premii zadaniowej” — spełnia formalno-prawne warunki określone w art.art. 9¹ i 241²⁷ Kodeksu Pracy, **czego wyrazem jest m.in. dokonanie - bez zastrzeżeń - wpisu „porozumienia” do „rejestrów zakładowych układów zbiorowych pracy” prowadzonego przez Okręgowy Inspektorat Pracy PIP w Warszawie.**
2. W toku postępowania prowadzonego przez Federację ustalono, że zarówno w „porozumieniu” jak i w towarzyszących dokumentach nie ma zapisanego warunku, że omawiane zawieszenie może ulec zmianie w przypadku „zmiany sposobu naliczania premii”.
3. Niezależnie od tego, czy wymieniony warunek został czy nie został zapisany, Związek - jako uprawniona strona zawartego układu zbiorowego pracy i „porozumienia” o jego częściowym zawieszeniu - ma prawo, w trybie art.art. 64 § 2 i 65 § 1 Kpc w zw. z art. 300 Kp oraz art. 241²³ Kp - występować do pozostałych stron (w każdym czasie) z wnioskiem i propozycjami regulacji dotyczących materii układowej z zakresu stosunków pracy.
4. Wobec powyższych okoliczności Związek powinien przygotować projekt odpowiednich modyfikacji „regulaminu premii zadaniowej”, które uzasadniłaby wniosek o skrócenie czasu zawieszenia „regulaminu”.

Federacja ZZPKiS deklaruje pomoc i konsultację.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS

Jan Budkiewicz

Notatka z posiedzenia Komisji ds. przyznawania dopłat do czesnego studiującym nauczycielom szkół artystycznych

Posiedzenie Komisji odbyło się 19 października br.

1. Odpis 1% od funduszu płac nauczycieli na doskonalenie i doksztalcanie wynosi w roku 2010 r. 3.665.000 zł. z czego 30% czyli 1.100.000 zł., to kwota przeznaczona na czesne w dyspozycji CEA, a 70 % czyli 2.565.000 zł., to kwota przeznaczona na sfinansowanie doskonalenia wewnątrzszkolnego i zewnętrznego, realizowanych przez dyrektorów szkół.
2. W dziale internaty, odpis 1% funduszu płac nauczycieli w roku 2010 r. wynosi 76.000, z czego 30% czyli 23.000 zł., to kwota przeznaczona na czesne w dyspozycji CEA, a 70 % czyli 53.000 zł., to kwota przeznaczona na sfinansowanie doskonalenia wewnątrzszkolnego i zewnętrznego, realizowanych przez dyrektorów placówek.
3. Nadesłano 156 wniosków wraz z zaświadczeniami z uczelni. Komisja postanowiła przyznać dofinansowanie w wysokości 70 % kosztów nauki nauczycieli, którzy kontynuują studia wyższe (81 osób), kształcą się na studiach podyplomowych dających kwalifikacje do nauczania przedmiotu, uczą się na kursach kwalifikacyjnych (58 osób), kierownikom sekcji kształcącym się na studiach podyplomowych lub kursach kwalifikacyjnych z zakresu zarządzania oświatą (4 osoby), oraz nauczycielom podnoszącym kwalifikacje na studiach doktoranckich (13 osób).

Globalna kwota za kształcenie nauczycieli w wyżej wymienionych formach wyniosła 429.031 zł. z czego 70 % to 300.322 zł. Komisja zaakceptowała przekazanie nierozdysponowanej kwoty w wysokości 439.886 zł na sfinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach oraz 23.000 zł do internatów.

K. Rościszewska

Przesłanie UNI MEI na Kongres w Nagasaki, priorytety strategiczne na następne lata działalności.

Strategicznym planem UNI MEI jest dążenie do wzrostu liczby członków związku. Wszystkie branżowe związki globalne, organizacje regionalne i grupy międzyprofesjonalne powinny wnieść wkład do tego celu.

Celem na 2011 r. jest ochrona kreatywności, innowacyjności i miejsc pracy w branżach twórczych.

UNI MEI jest przekonana, że jest to najwyższy czas, aby się publicznie i widocznie zaangażować w starania o wywieranie wpływu na bieżące krajowe, regionalne i globalne debaty i inicjatywy prawne. Naszą misją jest chronienie zatrudnienia naszych członków, oraz możliwości pracy dla przyszłych pokoleń utalentowanych pracowników mediów i kultury.

Kampania UNI MEI przeciwko kradzieży cyfrowej nabierze znacznego rozpędu w 2011 i następnych latach, aby polepszyć ochronę treści twórczych przed kradzieżą internetową i zapewnić uczciwe wynagrodzenie dla twórców. UNI MEI zbuduje koalicje z siostrzanymi organizacjami i partnerami społecznymi, aby bronić możliwości przetrwania całej branży. Kampania skłoni władze i branżę do zwiększenia świadomości konsumentów co do znaczenia ochrony treści kreatywnych, podtrzymania kreatywności zatrudniania i rozwoju kulturowego w naszych społeczeństwach.

UNI MEI będzie pracować nad globalnymi układami zbiorowymi ze wszystkimi głównymi spółkami medialnymi i rozrywkowymi. Disney, zatrudniający ponad 120.000 pracowników na całym świecie stanowi kluczowy cel. Ustanowienie globalnego partnerstwa wszystkich związków zawodowych pracowników mediów i rozrywki, oraz siostrzanych związków i innych sektorów UNI, reprezentujących pracowników Disneya na całym świecie to wielkie wyzwanie i szansa. UNI MEI będzie nadal wdrażać swój plan strategiczny organizując i budując globalny sojusz związkowy w ścisłej współpracy z UNI Commerce, związkami grafików i ochrony mienia. Inicjatywy na szczeblu krajowym, regionalnym i globalnym powinny objąć jak najwięcej miejsc. Celem są nowe układy zbiorowe. Planujemy stworzenie w ciągu czterech lat globalnego sojuszu związkowego, który doprowadzi do zabezpieczenia praw związkowych.

Kr. Rościszewska

KRONIKA ZWIĄZKOWA

Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie (lipiec – październik 2010 r.)

- 2.07. Warszawa Konferencja „Od okrągłego stołu do Prezydencji w UE” – 20 lat Fundacji im. F. Friedricha Eberta w Polsce.
(J. Budkiewicz)
- 13.07. Warszawa Odpowiedź na pytanie przewodniczącej Zw. Zaw. Prac. Bibl. Publ. Ziemi Wałbrzyskiej dot. zasad udzielania zwolnień od świadczenia pracy dla pracowników wykonujących funkcje związkowe.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 15.07. Warszawa Odpowiedź na pytania Dyrektora Muzeum Literatury w Warszawie w spr. utraty mocy prawnej Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Instytucji Kultury z 1997 r.
(J. Budkiewicz)
- 19.07. Warszawa Gratulacje dla Tadeusza Zielińskiego nowego Dyrektora Muzeum Łazienki Królewskie.
(J. Budkiewicz)
- 19.07. Warszawa Gratulacje dla Jerzego Wenderlicha z racji wyboru na funkcję Wicemarszałka Sejmu RP.
(J. Budkiewicz)
- 19.07. Warszawa Prośba do Zarządu Świętokrzyskiego Zw. Zaw. Prac. Muzeów i Kultury o wyjaśnienie spr. wypowiedzenia warunków pracy płacy przewodniczącemu Związku.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 27.07. Warszawa Pismo stwierdzające zgodnie postanowieniem Sądu, że Świętokrzyski Zw. Zaw. Prac. Muzeów i Kultury posiada osobowość prawną i jest reprezentatywną organizacją związkową.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 30.07. Warszawa Spotkanie z pracownikami Klubu – Restauracji „Świętoszek”.
(J. Budkiewicz)
- 4.08. Warszawa Zebranie Zarządu Międzyzakładowego Zw. Zaw. „Kultura i Media”.
(J. Budkiewicz)
- 5.08. Warszawa List do Posła Jerzego Wenderlicha z zaproszeniem na VII Zjazd Federacji.
(J. Budkiewicz)

- 5.08. Warszawa Federacja zwraca uwagę na zaniechania i nieprawidłowości w działaniach Świętokrzyskiego Zw. Zaw. Prac Muzeów i Kultury.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 12.08. Warszawa Spotkanie w sprawie konsultacji prawnej z przedstawicielem Związku Zaw. Kultury i Sztuki z Ciechanowa.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 17.08. Warszawa Spotkanie z W. Dąbrowskim Dyrektorem Teatru Wielkiej Opery Narodowej w spr. wynegocjowania promocyjnej ceny biletów dla gości i delegatów na VII Zjazd. *(J. Budkiewicz)*
- 18.08. Warszawa Konsultacja z Leszkiem Ożógiem - Księgowym OPZZ - w sprawie Funduszu Strajkowego.
(J. Budkiewicz, D. Świsłowska)
- 18.08. Warszawa Opinia prawna dot. wynagradzania pracowników w Domu Kultury w Ciechanowie.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 20.08. Warszawa Spotkanie z Januszem Gołębiem w spr. archiwaliów związkowych na strony internetowe OPZZ.
(J. Budkiewicz)
- 23.08. Warszawa Pisma do członków Prezydium i Zgromadzenia Delegatów Związkowych z podziękowaniem za udział w pracach mijającej kadencji.
(J. Budkiewicz)
- 24.08. Warszawa Odpowiedź na pytanie Świętokrzyskiego Zw. Zaw. Prac. Muzeów i Kultury w spr. Regulaminu Organizacyjnego instytucji kultury.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 2.09. Warszawa Spotkanie z J. Guzem Przewodniczącym OPZZ i złożenie wniosków o nadanie odznaczeń OPZZ podczas VII Zjazdu.
(J. Budkiewicz)
- 6.09. Warszawa Wystąpienie do Głównego Inspektora Pracy o przyznanie odznaczeń Społecznym Inspektorom Pracy wręczanych na Zjeździe Związków Członkowskich.
(J. Budkiewicz)
- 7.09. Warszawa Prezydium OPZZ. Stanowisko w sprawie stawki podatku VAT na książki oraz w spr. podatku od transakcji finansowych.
(J. Budkiewicz)
- 9.09. Warszawa Wystąpienie do Waldemara Pawlaka (TK ds. Społ. Gosp.), Jolanty Fedak (MPiPS), Tadeusza Zająca (PIP), Jana Guza (OPZZ) w sprawie rozstrzygnięć wątpliwości dot. wprowadzania „Kodeksu etyki” w instytucjach kultury.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)

- 24 -26.09. Warszawa VII Zjazd Związków Członkowskich Federacji ZZPKiS.
- 25.09. Warszawa Odezwa VII Zjazdu wysłana do Parlamentu i Rządu RP w sprawie zmiany stawki VAT na książki.
*Delegaci Związków Członkowskich
na VII Zjazd Federacji ZZPKiSD*
- 27.09. Warszawa Podziękowania dla gości VII Zjazdu Związków Członkowskich za uczestnictwo w obradach.
(J. Budkiewicz)
- 30.09. Warszawa Odpowiedź na pytania Świętokrzyskiego Zw. Zaw. Prac. Muzeów i Kultury w sprawie „Konkursu na stanowisko kierownika oddziału”.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 30.09. Warszawa Pisma do władz samorządowych instytucji kultury w sprawie harmonijnej współpracy z nowo wybranymi członkami Prezydium i Zgromadzenia Delegatów FZZPKiS.
(J. Budkiewicz)
- 30.09. Warszawa Stanowisko Federacji w sprawie trybu ustanawiania w instytucjach kultury tzw. „Kodeksu etyki” wystosowane do Świętokrzyskiego Zw. Zaw. Prac. Muzeów i Kultury oraz Zw. Zaw. Prac. Bibl. Publ. w Bydgoszczy.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 4.10. Warszawa Opinia dla Zw. Zaw. Prac. Wytwórni Filmów Dok. i Fab. dot. zawieszenia części postanowień zakładowego układu zbiorowego pracy.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 5.10. Warszawa Posiedzenie Rady OPZZ. Sprawozdanie z działalności PIP, procedura wyboru wiceprzewodniczącego OPZZ, zadania dla struktur terytorialnych i branżowych OPZZ.
(J. Budkiewicz)
- 6.10. Warszawa Opinia do MKiDN w sprawie „Projektu założeń do projektu zmiany ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach”.
(J. Budkiewicz)
- 7.10. Warszawa Spotkanie w Federacji z przedstawicielami Zw. Zaw. Prac. Wytwórni Filmów Dok. i Fab. w sprawie konsultacji dot. zawieszenia przez pracodawcę przepisów „Regulaminu premii zadaniowej”.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)
- 11.10. Warszawa Wystąpienie do Przew. Kom. Rew. Rady Miejskiej Miasta Wałbrzycha z prośbą o dostarczenie Zarządowi Zw. Zaw. Prac. Bibl. Publ. Ziemi Wałbrzyskiej decyzji w spr. przyczyn zwłoki w realizacji przepisów KPA.
(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)

- 13.10. Warszawa I posiedzenie nowo wybranego Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związków.
- 18.10. Warszawa Konsultacja z MKiDN projektu Ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
(*J. Budkiewicz*)
- 19.10. Warszawa Pismo do Świętokrzyskiego Zw. Zaw. Prac. Muzeów i Kultury potwierdzające odbiór dokumentów związkowych.
(*J. Budkiewicz, A. Wasiljew*)
- 19.10. Warszawa Pisma w sprawie delegowania do prac w Radzie Szkolnictwa Artystycznego MKiDN, Komisji Centrum Edukacji Artystycznej oraz Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców, członków Prezydium ZD.
(*J. Budkiewicz*)
- 19.10. Warszawa Posiedzenie Komisji ds. przyznawania dopłat do czesnego studiującym nauczycielom szkół artystycznych.
(*K. Rościszewska*)
- 21.10. Warszawa Posiedzenie Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu dot. ustawy budżetowej na rok 2011 r.
(*J. Budkiewicz*)
- 25.10. Warszawa Odpowiedź na pytanie Związku Zawodowego Prac. Bibl. Publ. Woj. Podkarpackiego wyjaśniająca prawidłową realizację uprawnień i obowiązków organizacji związkowej.
(*J. Budkiewicz, A. Wasiljew*)
- 27.10. Warszawa Spotkanie z E. Stefańczyk Przewodniczącą Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich w spr. konsultacji projektu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.
(*J. Budkiewicz*)
- 29.10. Warszawa Uwagi do projektu Rozporządzenia MKiDN zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji roku szkolnego w publicznych szkołach i placówkach artystycznych.
(*J. Budkiewicz, M. Brodzicka-Satora*)



Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Adameczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
5. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
6. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
7. Sławomir Mikołajczyk	Muzea (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Koscielniak	Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Warszawa)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wieczorkowski		Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

Krajowy Rejestr Sadowy Nr 0000122711

Uwaga!

**Doradca do spraw związkowych - *Anatol Wasiljew*
dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10⁰⁰–16⁰⁰
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 40 81**

