



***SERWIS  
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW  
KULTURY I SZTUKI***

***Nr 1 (271)***

***FZZPKiS styczeń 2011 r.***

## SPIS TREŚCI:

1. Motto .....	str.1
2. Drodzy Przyjaciele ! .....	str.2
3. SPRZECIWIAMY SIĘ NOWELIZACJI USTAWY „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw” ...	str.3-5
4. Protokół z posiedzenia Zespołu Problemowego Trójstronnej Komisji ds. usług publicznych .....	str.6-10
5. Informacja z II posiedzenia Prezydium Zgromadzenia Delegatów .....	str.11-12
6. LABOR LEX:	
♦ Związkowe prawo do informacji .....	str.13
♦ Czy związek zawodowy może żądać akt osobowych pracownika .....	str.14
<u>Opinie federacji dotyczące:</u>	
♦ obowiązków pracodawcy w zakresie zmian organizacyjno-kadrowych (Zw. Zaw. Prac. Kult. w Ciechanowie) .....	str.15-16
♦ trybu postępowania w sprawie regulaminu pracy (Międzyz. Zw. Zaw. Prac. Kult. w Żyrardowie) .....	str.17
♦ prawa do zwolnienia ze świadczenia pracy z tytułu działalności związkowej (Reg. Zw. Zaw. Prac. Bibl. Publ. w Ostrołęce) .....	str.18-19
7. Niezrozumiałe obniżenie dotacji dla Teatru „Tęcza” w Słupsku .....	str.20-21
8. Minister powołał Radę ds. Szkolnictwa Artystycznego - notka informacyjna .....	str.22
9. Wykaz instytucji na szczeblu UE, w których działania angażuje się OPZZ .....	str.23
10 Żegnamy redaktora Bogdana Chajewskiego .....	str.24

### Dokumenty:

- Jakie zmiany będą w tym roku w prawie pracy ? („GW”)
- Zwolnienia i zasiłki na chore dziecko („GW”)

*Serwis przeznaczony do użytku związków członkowskich Federacji ZZPKiS*

Strona internetowa <http://www.fzpkis.pl> e-mail: [federacja@fzpkis.pl](mailto:federacja@fzpkis.pl)

Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wieczorek  
00-660 Warszawa, ul. Lwowska 13

Telefony: centr. 22 629 40 81, Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,  
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,

porady związkowe i prawne 22 621 43 81 lub przez centralę 22 629 40 81

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 200 egz. Oddano do druku 28.01.2011 r.

Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku i druk: Firma LEWMARK

***„Kto chce przenieść góry,  
musi zacząć od noszenia  
małych kamieni”***

***(Konfucjusz)***

## ***Drodzy Przyjaciele !***

Dziękuję w imieniu własnym i współpracowników za dowody pamięci przesłane do Federacji na Święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok. Przekazuję refleksję zawartą w życzeniach Mateusza Błażejewskiego z Bałuckiego Ośrodka Kultury.

„Gdzieś pomiędzy pierwszą gwiazdką, a ostatnim kawałkiem opłatka.  
Gdzieś pomiędzy spodziewanym prezentem, a niespodziewanym gościem,  
Gdzieś pomiędzy dialogiem, a niewypowiedzianym słowem i gestem.  
Gdzieś między zimą za oknem i ciepłem w zaciszu domowego ogniska.  
Gdzieś tam ukryta jest tajemnica świąt...”

### **Życzenia przekazali nam:**

Dorota Abramczyk (Zgierz); Zbigniew Anculewicz (Olsztyn); Iwona Barańska (Sulejówek); Mateusz Błażejewski oraz pracownicy Bałuckiego Ośrodka Kultury; Barbara i Jerzy Biernat (Kraków); Ryszard Bitowt (Mragowo); Maria Brodzicka-Satora (Kraków); prof. Bogdan Chmielewski (Warszawa); Dział Organizacji Szkoleń Centrum Partnerstwa Społecznego MPiPS „Dialog”; Dyrektor i pracownicy Biblioteki Publicznej w Trzciance; Ryszard Grodzicki (Stowarzyszenie Parlamentarzystów Polskich); Teresa Janczyk (Sieradz); Józef Hałka (Brzozów); Robert Honory (Lublin); Jerzy Jasiuk (dyrektor Muzeum Techniki); Jolanta Jędrzejwska (Zgierz); Kierownictwo OPZZ; Kierownik i Pracownicy Miejskiej Biblioteki w Jezioranach; Ryszard Kirejczyk (Stowarzyszenie Filmowców Polskich); Krzysztof Kubasik (Teatr Wielki w Poznaniu); Elżbieta Kruk (Warszawa); Małgorzata Krajewska (Przew. Zw. Zaw. „Powszechnie Ubezpieczenie”); Barbara Lankamer (Częstochowa); Marek Lewandowski (Warszawa); Jolanta Macenowicz (Warszawa); Ewa Mickiewicz (Olsztyn); Alfred Miodowicz (Kraków); Alicja Murynowicz (Łódź); Maciej Obuchowicz (PolbankEFG); Tatiana Ogorodowa (Generalny Sekretarz Rosyjskiej Rady Zw. Zaw. Prac. Kult.); Wacław Passowicz (Kraków); Regina Połacin (Warszawa); pracownicy Muzeum im. Jerzego Dunin-Borkowskiego w Krośniewicach; Horst Roemer (Niemcy), Krystyna Rościszewska (Kraków); Wanda Sajkiewicz (Lublin); Krystyna Sarwa (OPZZ); Irena Smaga (Warszawa); Danuta Sobolewska (Olsztyn); Krystyna Sól (Olsztyn); Elżbieta Stefańczyk (Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich); Teresa Świerczewska (Wołomin); Piotr Szczehowiak (Poznań); Jan Teczkowski (Warszawa); Jan Topczewski (Warszawa); ZG Związku Zawodowego Aktorów Polskich; Adam Zieliński oraz pracownicy Muzeum im. J. Malczewskiego w Radomiu; prof. Jacek Wojciechowski (Kraków); Jan Włodarczyk (Dyrektor Studia Filmowego „Oko”); Beata Wysokińska oraz Dyrekcja i pracownicy Poleskiego Ośrodka Sztuki; prof. Jerzy Wyrozumski (Sekretarz Generalny PAU); Jerzy Zaleski (Warszawa); Maria Zacharewicz (Zespół „Zapaska”).

oraz Zarządy i członkowie: Międzypowiatowego Zw. Zaw. Prac. Bibliotek Publicznych w Koninie; Międzyzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Lubelskiego; Ponadzakładowy Zw. Zaw. Prac. Kultury Ziemi Nadnoteckiej z siedzibą w Pile; Zw. Zaw. Prac. Placówek Kulturalnych Woj. Wielkopolskiego; Zw. Zaw. Prac. Instytucji Kultury Miasta Turku i Powiatu Tureckiego; Zw. Zaw. Prac. Teatru Lalki „Tęcza” w Słupsku.

**Przewodniczący Federacji ZZPKiS  
Jan Budkiewicz**



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**

ul. Lwowska 13; 00-660 Warszawa

Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa *15.01.2011 r.*

**INTERNET:**

federacja@fzzpkis.pl

http://www.fzzpkis.pl

**TELEFONY:**

centrala 22 629 40 81

przewodniczący 22 629 85 80

radca prawny 22 629 40 81

dz. organizac. 22 621 80 51

dz. finans. 22 628 90 39

L.dz. FED/...*65/2011*

***Do wszystkich,  
dla których dobro polskiej kultury  
jest ważne***

**Szanowny Pan  
Bronisław Komorowski  
Prezydent RP**

W trosce o przyszłość instytucji kultury i pracowników: bibliotek, centrów kultury, filharmonii, muzeów, teatrów, zespołów pieśni i tańca oświadczamy:

**SPRZECIWIAMY SIĘ NOWELIZACJI USTAWY**

**„o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw”  
w kształcie przygotowanym przez rząd.**

Złożony do Sejmu RP, 7 stycznia br. projekt (Druk 3786) prowadzi bowiem do:

- komercjalizacji instytucji kultury z awizowanym celem osiągnięcia zysków,
- ograniczania praw pracowniczych (bez poszanowania przepisów Kp.),
- braku wymagań kwalifikacyjnych osób kierujących instytucjami kultury,
- ponizającego zaniżania wynagrodzeń pracowników,
- niejasnego zakresu odpowiedzialności organizatorów instytucji kultury.

Lansowane przez rząd rozstrzygnięcia są przejawem lekceważenia dobra publicznego, nieposzanowania artystycznych talentów, inicjatyw animatorów, wiedzy i zaangażowania pracowników.

**Są dowodem ignorowania prawa, bo przekazany Marszałkowi Sejmu projekt uzupełniają istotne rozporządzenia wykonawcze (np. płacowe), które nie były przedstawione związkom zawodowym do konsultacji.**

**Wielce wymownym jest też fakt, że Minister właściwy ds. kultury, nie uwzględnił żadnych, istotnych wniosków czy uwag zgłoszonych przez związki zawodowe i stowarzyszenia twórcze, natomiast akceptował to, co zgłosiły organizacje pracodawców.**

Protestujemy przeciwko takim metodom uprawiania kultury politycznej.

*„Kultura jest odwzorowaniem postaw cywilizacyjnych i obywatelskich każdego społeczeństwa. Dlatego bezspornym obowiązkiem władz publicznych jest gwarantowanie prawno-finansowego bezpieczeństwa dla infrastruktury kultury a pracownikom tej części naszego życia społecznego okazywanie szacunku oraz dbałość o godne warunki pracy i płacy”* mówi uchwała w sprawach kultury podjęta przez VII Kongres OPZZ.

**Ustawa „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw” jest swego rodzaju KONSTYTUCJĄ KULTURY. Całkowite zlekceważenie opinii i zastrzeżeń przekazanych do rządu oraz chaos legislacyjny i nazewniczy projektu ustawy zobowiązują społeczników zrzeszonych w organizacjach związkowych i współpracujących z nimi partnerów społecznych, do wypowiedzenia się przeciwko przyjęciu przez Parlament rozstrzygnięć kalekich.**

**Wzywamy do działań, które doprowadzą do uchwalenia prawa zasadnego społecznie, odpowiedzialnego merytorycznie, kulturotwórczego.**

**Prezydium**

**Federacji Związków Zawodowych**

**Pracowników Kultury i Sztuki**

**W załączeniu:**

- „Stanowisko” związkowe

**Otrzymują :**

1. Bronisław Komorowski - Prezydent RP
2. Grzegorz Schetyna - Marszałek Sejmu
3. Bogdan Borusewicz - Marszałek Senatu
4. Donald Tusk - Premier RP

5. Ewa Kierzkowska - Wicemarszałek Sejmu
6. Marek Kuchciński - Wicemarszałek Sejmu
7. Stefan Niesiołowski - Wicemarszałek Sejmu
8. Jerzy Wenderlich - Wicemarszałek Sejmu
9. Zbigniew Romaszewski - Wicemarszałek Senatu
10. Grażyna Sztark - Wicemarszałek Senatu
11. Marek Ziółkowski - Wicemarszałek Senatu
12. Tomasz Tomczykiewicz - Przewodniczący  
KP Platforma Obywatelska
13. Mariusz Błaszczak - Przewodniczący  
KP Prawo i Sprawiedliwość
14. Grzegorz Napieralski - Przewodniczący  
KP Sojusz Lewicy Demokratycznej
15. Stanisław Żelichowski - Przewodniczący  
KP Polskie Stronnictwo Ludowe
16. Joanna Kluzik-Rostkowska - Przewodnicząca  
KP Polska jest Najważniejsza
17. Iwona Śledzińska-Katarasińska - Przewodnicząca  
Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu
18. Piotr Andrzejewski - Przewodniczący  
Senackiej Komisji Kultury i Środków Przekazu
19. Waldemar Pawlak - Przewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
20. Jan Guz - Wiceprzewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
21. Piotr Duda - Wiceprzewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
22. Andrzej Malinowski - Wiceprzewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
23. Tadeusz Chwałka - Wiceprzewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
24. Henryka Bochniarz - Wiceprzewodnicząca  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
25. Zbigniew Żurek - Wiceprzewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
26. Jerzy Bartnik - Wiceprzewodniczący  
Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
27. Kierownictwo OPZZ
28. Elżbieta Stefańczyk - Przewodnicząca SBP
29. Olgierd Łukaszewicz - Przewodniczący ZASP
30. Janusz Nowicki – Przewodniczący ZZAP
31. Związki Członkowskie FZZPKiS

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego Trójstronnej Komisji**  
**ds. usług publicznych oraz grupy roboczej ds. outsourcingu w usługach medycznych**  
**w dniu 3 grudnia 2010 r.**

W dniu 3 grudnia 2010 r. w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” odbyło się posiedzenie Zespołu TK ds. usług publicznych. Spotkanie prowadził Sławomir Broniarz – Przewodniczący Zespołu.

***I część wspólna Zespołu i grupy roboczej***

Wybór przewodniczącego i sekretarza grupy.

***II – część odrębne posiedzenia Zespołu i grupy roboczej***

Posiedzenie Zespołu sala B. Porządek obrad obejmował:

1. Informacja nt. projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
2. Sprawy różne.

***Ciąg dalszy posiedzenia grupy roboczej sala F***

Porządek obejmował:

1. Ustalenie trybu i harmonogramu prac grupy roboczej.
2. Sprawy różne.

***I część wspólna***

S. Broniarz - Przewodniczący Zespołu zaproponował, aby organizacją prac grupy roboczej zajął się Pan Marek Kowalski – przedstawiciel PKPP Lewiatan.

***II część posiedzenie Zespołu***

J. Budkiewicz – przewodniczący FZZPKiS przedstawił informację na temat ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, która jest tzw. „konstytucją kultury”. Podkreślił, że od momentu wprowadzenia w życie ustawy (1991r.) przechodziła ona istotne nowelizacje. Zaznaczył, że obecny projekt ustawy jaki został skierowany do konsultacji nie spełnia roli konstytucyjnej, która ustawie jest przynależna. Proponowana filozofia i zapisy projektu ustawy są zdaniem mówcy stworzone z intencją rozszerzenia pól komercjalizacji kultury, dzielenia środowisk zawodowych a także odchodzenia od odpowiedzialności Ministerstwa Kultury za los kultury, kwalifikacje i wynagrodzenia pracowników. Nadmienił, że rażącym przykładem jest to, że autorzy projektu dzielą instytucje kultury na lepsze i gorsze, czego dowodem jest przyjęte nazewnictwo „instytucje kultury artystycznej” (odnosi się do teatrów, filharmonii, oper) i „pozostałe instytucje” (biblioteki, muzea, domy kultury). Ponadto poinformował, że do resortu kultury zostały przekazane opinie, w których zwrócono uwagę na nieprawidłowe zapisy w projektowanej ustawie. Następnie przedstawił pytania uzasadniające stanowisko związków do ustawy oraz poprosił przedstawiciela resortu kultury o odniesie się do nich.



1. Czy znowelizowana ustawa powinna tworzyć instrumenty realizacji „działalności kulturalnej”, spełniającej wysokie standardy estetyczne, etyczne i artystyczne odpowiadające systemowi wartości i celom kulturalnej polityki państwa?
2. Czy gwarancja skutecznej realizacji powyższych celów powinna być polityką kadrową preferującą zatrudnienie osób o odpowiednim wykształceniu i wysokich kwalifikacjach zawodowych, których posiadanie warunkuje zajmowanie odpowiednich stanowisk w instytucjach kultury?
3. Czy wielorakość podmiotów uprawnionych do „działalności kulturalnej” oraz ich różnorodność formalno-prawna, organizacyjna i strukturalna nie wymaga szczególnego zainteresowania „organizatorów” (czyli tych którzy powołują instytucje, finansują je w ramach sprawowanego „mecenatu”) w zakresie zachowania ustawowo określonych standardów tej działalności?
4. Czy różne formy finansowania powyższych podmiotów (także ze środków resortowych i budżetowych) nie wymagają ze strony odpowiednich organów kontrolnych okresowych ocen, w dziedzinie racjonalnej gospodarki finansowej i majątkowej podmiotów prowadzących działalność kulturalną, w zakresie m.in. właściwego wydatkowania środków na tę działalność?

Ponadto dodał, że analiza omawianych przepisów wskazuje, że nie stanowią one spójnej całości, tworzącej legislacyjne warunki do właściwego realizowania ustawowo zdefiniowanej „działalności kulturalnej”. Nie stanowią ponieważ:

- nie preferują prymatu wykształcenia i kwalifikacji w polityce kadrowej,
- ograniczają stałość zatrudnienia niektórych pracowników instytucji kultury i różnicują ich prawa (odnosi się to przede wszystkim do pracowników artystycznych),
- nie ustanawiają mechanizmów skutecznego przeciwdziałania wypaczaniu kulturotwórczych funkcji „działalności kulturalnej” (podział instytucji, łączenie),
- nie wprowadzają systemów nadzoru i kontroli w zakresie właściwego wykorzystania środków finansowych dysponowanych przez uprawnione organy państwowe i samorządowe,
- nie zapobiegają traktowaniu działalności kulturalnej jako, przede wszystkim, źródła dochodu i zysku,
- nie przedstawiają istotnych dla instytucji i pracowników przepisów formułowanych w obowiązkowych rozporządzeniach wykonawczych (w przypadku rządowego projektu powinny być dołączone rozporządzenia wykonawcze, które w tym przypadku nie zostały dołączone).

W związku z powyższymi uwagami i wątpliwościami zwrócił się do strony rządowej o ich zmianę uzupełnienie lub inną interpretację z uwzględnieniem opinii związkowych.

W. Fijałkowski – FZZPKiS podkreślił, że proponowana nowelizacja ustawy nasuwa oprócz przedstawionych wcześniej uwag dwie kwestie: łączenia muzeów z innymi instytucjami (art. 5a) gdzie powinien być doprecyzowany zapis „o tym samym charakterze”. Ponadto powinno być również dopisane: ” jeżeli to połączenie nie spowoduje uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań merytorycznych, a także nie pogorszy sytuacji ekonomicznej i socjalnej ich pracowników”.

darowizny muzealiów nie mogą być obiekty stanowiące część kolekcji o znaczeniu historycznym, artystycznym lub naukowym a także obiekty o charakterze unikatowym”.

J. Nowicki – Przewodniczący Związku Zawodowego Aktorów w Polsce – poinformował, że ustawowe zmiany są możliwe a nawet konieczne pod warunkiem, że będą budowane w oparciu m.in. o zdania środowisk znajdujących się na istocie reform. Podkreślił, że próba dokonania reformy jest w swojej istocie niezgodna z prawem unijnym, na które powołują się przedstawiciele ministerstwa. Zaznaczył, że Dyrektywa Rady 99/70/EWG nie jest aktem prawa UE dotyczącym obszaru kultury. Dotyczy ona ogólnie prawa pracy i nie daje podstaw do wprowadzenia jako zasady wielokrotnej umowy (dot. teatrów i instytucji artystycznych).

J. Budkiewicz FZZPKiS w imieniu Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich przedstawił następujące uwagi:

1. Sprzeciw wobec łączenia bibliotek publicznych z innymi szkolnymi oraz innymi instytucjami kultury.
2. Sprzeciw wobec możliwości dokonywania przez pracodawcę zmian w przepisach ustawy w zależności od finansowej sytuacji instytucji kultury.
3. Postulat aby zasadę wynagradzania i przyznawania świadczeń związanych z pracą były nadal ustanawiane w rozporządzeniach MKiDN jako wzoru dla samorządów.
4. Postulat o powoływanie w gminnych bibliotekach publicznych dyrektorów, a nie kierowników.
5. Z uwagi na projektowane przedłużenie wieku emerytalnego rozszerzenie prawa do nagród jubileuszowych na czas 45 lat pracy i 50 lat pracy.

Ponadto dodał, że w wielu otrzymanych opiniach jest zdecydowany sprzeciw łączenia bibliotek z innymi instytucjami kultury.

Przewodniczący Zespołu S. Broniarz dodał, że ZNP również jest głęboko zaniepokojony działaniami mającymi na celu łączenie bibliotek publicznych z bibliotekami szkolnymi, co zdaniem Przewodniczącego nie ma merytorycznego uzasadnienia.

J. Braun – Dyrektor Departamentu Strategii i Analiz MKiDN odniósł się do zgłoszonych uwag. Zwrócił uwagę na stwierdzenie przez stronę związkową „pozornych konsultacji”.

Ponadto poinformował, że liczne uwagi dotyczące kwestii związanych z prawem pracy, zasadami zatrudnienia, świadczeniami socjalnymi zostały uwzględnione i w ostatecznym projekcie się znalazły. Zauważył, że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jest ustawą ogólną i należy pamiętać kwestie szczegółowe, które są uregulowane m.in. ustawą o bibliotekach, muzeach, o ochronie zabytków i innymi ustawami. Zgadza się z Przewodniczącym FZZPKiS, że działalność kulturalna powinna spełniać wysokie standardy estetyczne, etyczne itd.

Podkreślił, że pojęcie „instytucja kultury” w rozumieniu prawa jest znacznie węższe niż instytucja kultury w znaczeniu potocznym. Instytucja kultury w rozumieniu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej to jest wyłącznie instytucja publiczna, której organizatorem jest albo administracja państwowa (minister lub inny centralny organ) albo jednostka samorządu terytorialnego. Nie istnieje zgodnie z ustawą prywatna instytucja kultury. Zauważył, że jeśli jest mowa o poszerzeniu możliwości łączenia instytucji kultury - co jest jednym z przedmiotów sporu - to mówimy wyłączenie o łączeniu instytucji kultury w rozumieniu tej ustawy. Czyli w przypadku bibliotek, zgodnie z tą ustawą można łączyć bibliotekę będącą instytucją kultury z inną instytucją kultury. Dodał również, że po spotkaniu ministra kultury ze środowiskiem bibliotecznym, przyjęto rozwiązanie kompromisowe, które

polega na tym, że biblioteka może być łączona z inną instytucją kultury ale wyłącznie w bardzo szczególnych sytuacjach.

Wprowadzony w ustawie przepis łączenia bibliotek może odbywać się wówczas jeśli połączenie nie spowoduje uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań. Decyzje o połączeniu wydaje organ samorządu terytorialnego. Wobec powyższego zaznaczył, że jeśli organizator będzie chciał połączyć bibliotekę z inną biblioteką lub inną instytucją np. domem kultury wówczas MKNiDN musi wydać zgodę na takie działanie. Ponadto zanim minister wyda zgodę musi mieć opinie właściwej wojewódzkiej biblioteki publicznej i opinie Rady Bibliotek.

Dyrektor J. Braun odnosząc się do łączenia muzeów podkreślił, że mogą być łączone z innymi instytucjami kultury w takich sytuacjach kiedy nie przyniesie uszczerbku ich działalności.

Natomiast jeśli chodzi o muzealia i ich sprzedaż, zamianę lub darowiznę obecnie, aby dokonać takiej operacji potrzeba zgody lub wystąpienia 5 lub 6 różnych organów, po nowelizacji będzie to 4-5 organów (konieczna zgoda ministra, opinia Rady ds. Muzeów).

Kolejną kwestią jest zatrudnianie na umowy sezonowe, które zgodnie z ustawą dotyczą także dyrektorów. Zaznaczył, że umowy dyrektorskie na czas określony dają dyrektorowi pewną gwarancję. Jeśli jest umowa zawarta na okres od 3 do 5 lat - tak przewiduje ustawa – w przypadku instytucji artystycznych, a w przypadku innych instytucji do 7 lat (np. muzeów, biblioteki) to aby wcześniej rozwiązać umowę należy mieć konkretne uzasadnienie co stabilizuje działalność instytucji.

Zgodnie z potrzebami instytucji umowa może być zawierana na okres od 1 do 5 lat, jest to w rozumieniu prawa pracy umowa o pracę. Obecnie kiedy zasadą jest umowa na czas nieokreślony, lub staje się umowa na czas nieokreślony (po kolejnym przedłużeniu) w wielu teatrach stworzyła się praktyka omijania tych przepisów. W tej chwili umowa sezonowa daje z jednej strony pewną możliwość większego ruchu kadrowego w instytucji ale z drugiej strony gwarantuje, że może być ona rozwiązana wyłącznie z końcem sezonu czyli umowa artystyczna, umowa sezonowa musi trwać do 31 sierpnia. (O chęci jej przedłużenia przed końcem kwietnia dyrektor musi spotkać się z zainteresowanym pracownikiem i sprawę wyjaśnić).

Odnosząc się do podziału instytucji, poinformował, że częściowo on już funkcjonował w ustawie, obecnie wyodrębniono grupę instytucji artystycznych, które mają bardzo szczególne zasady (np. szczególne zasady zatrudniani).

Przewodniczący S. Broniarz podkreślił, że niepokój budzi decyzja dotycząca możliwości łączenia instytucji o podobnym charakterze np. biblioteka szkolna z biblioteką gminną. Łączenie wspomnianych bibliotek jest niekorzystne dla uczniów.

Przewodniczący J. Nowicki poinformował, że teatry repertuarowe stanowią o pewnym poziomie kultury teatralnej i w tym obszarze wymagają zespołu, a zespół ustala pewien poziom artystycznych, estetycznych kryteriów według których będzie postępował. Obawia się że system sezonowy powoduje to, że stwarza się w sytuacji zespołu niepewność, ponieważ każdorazowo trzeba będzie uzyskać od dyrektora to zapewnienie o dalszym kontrakcie, a więc u podstawy zburzy tą konstrukcję zespołowości, wytwarzania pewnych wartości dodatkowych.

G. Chełmecki Pracodawcy RP podkreślił, że specyfika zawodów artystycznych wymaga innego ukonstytucjonowania niż tylko kodeks pracy. Zaznaczył, że ze strony dyrektorów każda kwestia uelastycznienia możliwości pracy czy zawierania umów pracy z artystami jest ważna. Ponadto dodał, że niektórych zawodów nie można wykonywać do limitu wieku emerytalnego.

Poinformował, że pracodawcy zwracają uwagę na 3 kwestie:

- zarządzanie instytucjami kultury nie są zdefiniowane tylko w ustawie o prowadzeniu działalności kulturalnej, ale także w innych ustawach. Pojawiają się bardzo silne ograniczenia z 3 stron. Pracodawcy wielokrotnie o tym informowali i próbowali doprowadzić do rozwiązywania tych kwestii zamówień publicznych i traktowania zamówień w dziedzinie w sferze kultury jak zamówień inwestycyjnych. Wszystkie spotkania z prezesami zamówień publicznych odbywają się w towarzystwie przedstawicieli wojskowości, inżynierii, inwestycji. Trudno w takim gronie rozmawiać o specyfice kultury. Czy nie można działalności teatralnej, operowej przyporządkować tak samo jak działalności audio wizyjnej do Dyrektywy UE, która mówi o tym, że działalności taka jest zwolniona z zamówień publicznych.
- kwestia składek na PFRON. Trudno się spodziewać, aby 6% pracowników było osobami niepełnosprawnymi. Stawka dla szkół wyższych jest 2 %. Wielokrotnie zgłaszano o obniżenie tej stawki do 2% jeżeli nie zniesienie kompletne.
- kwestia tancerzy i zawodów artystycznych, których nie można wykonywać po przekroczeniu pewnego wieku np. balet. Ustawa o emeryturach pomostowych zabrała przywilej wcześniejszej emerytury. Możliwość zawarcia w ustawie jakiś rozwiązań, które powinny doprowadzić do rozwiązań tych kwestii.

J. Braun Dyrektor w MKiDN odnosząc się do zatrudnienia sezonowego, podkreślił, że zgodnie z art. 26g pracownik artystyczny jest zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas określony zawieranej na okres od 1 do 5 sezonów artystycznych. Zaznaczył, że była propozycja, aby powiązać to z umowami dyrektorów ale uznano, że jest to dla artystów wykonawców niekorzystne.

Przewodniczący S. Broniarz reasumując poinformował, że prace nad ustawą trwają i wymiana dzisiejsza opinii, stanowisk posłuży stronie rządowej do ponownego przeanalizowania zapisów w oparciu o zgłoszone uwagi podczas posiedzenia Zespołu.

**Akceptacja**

**/-/ Sławomir Broniarz**

**Sporządziła:  
Mariola Mazgala  
DDP, MPiPS**

**Informacja**  
**z II posiedzenia Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych**  
**Federacji ZZPKiS**

24 stycznia 2011 r. obradowało Prezydium Zgromadzenia Delegatów .

Po przywitaniu przybyłych - Przewodniczący Federacji Jan Budkiewicz przedstawił proponowany porządek obrad, który Prezydium przyjęło jednogłośnie. Zaakceptowano też protokół z I posiedzenia Prezydium ZD – wraz z wniesionymi uwagami (13.10.2010 r.)

***Przedmiotem obrad był m. innymi:***

- stan prac nad nowelizacją ustawy „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”
- informacja w sprawie polubownego rozstrzygnięcia sporu o „Pałacyk”
- sprawy organizacyjne i personalne w Klubie-Restauracji „Świątoszek”

***Podczas dyskusji i głos zabierali:***

Jan Budkiewicz, Wojciech Dylewski, Agnieszka Kociuban, Sławomir Mikołajczyk, Andrzej Salamoński, Piotr Szczechowiak oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Elżbieta Kruk i księgowa Federacji Danuta Świsłowska.

### ***Prezydium jednogłośnie podjęło uchwały:***

- przeciwko nowelizacji ustawy „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw” w brzmieniu rządowym,
- o akceptacji projektu ugody z Polską Akademią Umiejętności – Kraków i władzami Miasta st. Warszawy w sprawie Pałacyku ‘Rusieckiego’,
- zatwierdzeniu regulaminów:
  1. obrad Prezydium Zgromadzenia Delegatów
  2. Klubu-Restauracji „Świątoszek” wraz z załącznikiem dot. działalności Klubowej,
- zawieszeniu w prawach członka Federacji Zw. Zaw. Prac. Teatru Zagłębia w Sosnowcu. (W okresie zawieszenia Związek nie podlega statystyce organizacji członkowskich i nie opłaca składek na rzecz Federacji do odwołania)
- zwołaniu II posiedzenia Zgromadzenia Delegatów w dniu 14 marca 2011 r.

*Miłym akcentem było przyznanie – **Czesławie Lewandowskiej**  
ze Związku Zawodowego Pracowników Kultury i Sztuki w Zgierzu –  
**Medalu-Plakietki – „Zasłużony dla Związku”,***

Oprac. L. Potapowicz



## ZWIĄZKOWE PRAWO DO INFORMACJI

Zarówno przed przystąpieniem do rokowań jak również w trakcie ich trwania może być konieczne uzyskanie od pracodawcy informacji niezbędnych do rzeczowego prowadzenia dialogu. Przypominam, że w przypadku podmiotów gospodarczych takich jak spółki prawa handlowego istnieje obowiązek składania do Krajowego Rejestru Sądowego sprawozdań finansowych wraz z załącznikami po zakończeniu roku bilansowego. W Krajowym Rejestrze Sądowym możemy również odszukać informacje dotyczące likwidacji upadłości składów osobowych organów spółki i inne interesujące wiadomości dotyczące kondycji finansowej przedsiębiorstwa i jego organizacji. Korzystanie z KRS jest bezpłatne i nieograniczone żadnymi warunkami dodatkowymi, wystarczy dowód osobisty i już dostajemy akta przedsiębiorstwa do przeglądania.

W przypadku gdy potrzebne nam są informacje niedostępne KRS albo gdy dotarcie do nich jest utrudnione (konieczność kilkakrotnego wglądu do KRS) korzystamy z prawa do informacji jakie wynika z treści art. 28 ustawy o związkach zawodowych. Zgodnie z tym przepisem pracodawca na żądanie związku zawodowego zobowiązany jest udzielić informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej, w szczególności informacji dotyczących warunków pracy i zasad wynagrodzenia.

Podkreślić należy kategorię pod względem prawnym zredagowanie tego przepisu. Ustawodawca używa słów „obowiązany” i „żądanie” co wskazuje na istnienie po stronie związkowej uprawnienia, a po stronie pracodawcy bezwzględny obowiązek.

Związek zawodowy nie musi udowadniać ani uzasadniać dlaczego żąda informacji, wystarczy że wskaże na uprawnienie wynikające z art. 28 ustawy i dobrze sprecyzuje zakres żądanej informacji. Użycie przez ustawodawcę słowa „w szczególności” oznacza, iż ponad wszelką wątpliwość pracodawca ma obowiązek udzielenia informacji o warunkach pracy i wynagrodzenia. Oprócz tego powinien udzielić informacji we wszystkich innych sprawach należących do kompetencji związków zawodowych.

Dla uniknięcia nieporozumień radzę na wstępie pisma kierowanego do pracodawcy powołać się na art. 28 ustawy o związkach zawodowych aby nadać wystąpieniu oficjalny charakter. Radzę też dobrze przygotować samo żądanie aby nie narażać się na śmieszność występując o podanie danych powszechnie znanych i dostępnych z innych źródeł.

Uporczywe utrudnianie lub odmawianie udzielenia informacji jak również pomijanie milczeniem wniosków może być potraktowane jako utrudnianie wykonywania działalności związkowej prowadzonej zgodnie z przepisami ustawy. Takie działanie lub zaniechanie podlega odpowiedzialności karnej o jakiej mowa w art. 35 ust. 1, pkt. 2 ustawy o związkach zawodowych.



## Czy związek zawodowy może zażądać akt osobowych

**Zakładowa organizacja związkowa nie ma prawa domagać się od pracodawcy udostępnienia akt osobowych pracownika.**

Czytelnik chce wypowiedzieć umowę o pracę osobie zatrudnionej na czas nieokreślony. W toku konsultacji prowadzonych w tej sprawie z zakładową organizacją związkową zażądała ona od niego wypożyczenia akt osobowych pracownika.

- Czy jest to zgodne z prawem - pyta pan Mariusz z Grudziądza.

Nie. Wydanie akt osobowych mogłoby naruszać prawa pracownika.

Zakładowa organizacja związkowa jest uprawniona do zajmowania stanowiska w wielu sprawach dotyczących poszczególnych pracowników. Powszechnie akceptowany jest jednak pogląd, że nie powinna mieć wglądu do całości akt osobowych, a tylko do tych konkretnych dokumentów (lub ich odpisów), które wiążą się ściśle z przedmiotem prowadzonych z nią konsultacji.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 16 lipca 1993 r. (IPZP 28/93, OSNC

1994/1/2) uprawnienie do kontrolowania przez związki zawodowe przestrzegania prawa pracy, przewidziane w art. 8, art. 23 ust. 1 i art. 26 pkt 3 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, oznacza także uprawnienie do kontrolowania wysokości wynagrodzeń pracowników. Nie daje natomiast prawa do żądania od pracodawcy udzielenia informacji o wysokości wynagrodzenia pracownika bez jego zgody. Najistotniejsza jest przy tym konkluzja, że ujawnienie przez pracodawcę bez zgody pracownika wysokości jego wynagrodzenia może stanowić naruszenie dobra osobistego w rozumieniu art. 23 i 24 kodeksu cywilnego.

Do naruszenia praw pracownika mogłoby dojść także w wyniku ujawnienia innych dokumentów znajdujących się w jego aktach osobowych, jeśli nie wyraził na to zgody;

**RAFAŁ KRAWCZYK**

sędzia Sądu Okręgowego  
w Toruniu

PODSTAWA PRAWNA Art. 8, art. 23 ust. 1. i Art. 26 pkt 3 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. nr 79, późn. zm.).





## **Związek Zawodowy Pracowników Kultury i Sztuki w Ciechanowie**

Odpowiadając na pismo Waszego Związku z dnia 10.I.2011 r. Federacja ZZPKiS uprzejmie informuje wg kolejności przedstawionych spraw:

### **A. W sprawie powierzenia obowiązków dyrektora dotychczasowemu zastępcy**

- 1) Jeżeli „statut”, o którym mowa w Waszym piśmie jest statutem domu kultury – to należy sprawdzić, czy uwzględnia on dyspozycję art. 15 ust. 6 Ustawy z dnia 25.X.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz. U. Nr. 13 z 2001 r. poz. 123 ze zm.). Przepis ten stwierdza, że w przypadku ustanowienia w instytucji kultury stanowiska zastępcy dyrektora, to statut tej instytucji określa sposób oraz tryb jego powoływania i odwoływania.
- 2) Z Waszego pisma nie wynika informacja:
  - czy jest to „powołanie” czy „mianowanie” ?
  - czy jest to stanowisko „dyrektora” czy p.o. dyrektora” ?
  - czy dotychczasowy z-ca dyrektora jest pracownikiem samorządowym, a jego obecne „powołanie” lub „mianowanie” następuje w trybie Ustawy z dnia 22.III.1990 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. Nr. 142 z 2001 r. poz. 1593 ze zm.). Ustalenie danych wymienionych w pkt. 1 i 2 jest niezbędne i pozwoli Związkowi określić czy omawiana operacja personalna została przeprowadzana prawidłowo.

### **B. W sprawie procedury wprowadzenia zmian w regulaminie organizacyjnym**

Art. 13 ust. 3 Ustawy wymienionej w cz. A. pkt. 1 stanowi, że treść regulaminu organizacyjnego instytucji kultury (a także jej zmiany) podlegają obowiązkowemu zaopiniowaniu przez m.in. organizacje związkowe działające w tej instytucji oraz właściwe stowarzyszenia twórców.

### **C. W sprawie zmian organizacyjnych polegających na likwidacji określonych komórek organizacyjnych co powoduje odpowiednie zmiany kadrowe.**

- 1) Odnośnie zmian w funkcjonowaniu komórek organizacyjnych – to działania takie wypełniają warunki, o których mowa w cz. B.
- 2) Odnośnie zmian kadrowych – to w zależności od ich zakresu i skutków prawnych podlegają one procedurze określonej w przepisach Kodeksu pracy a także w postanowieniach wewnątrzzakładowego aktu normatywnego, określającego zasady zatrudniania i wynagradzania pracowników t.j.
  - a) regulamin pracy, b) regulamin wynagradzania,
  - c) rozporządzenia Min. Kult. i Dziedzictwa Narodowego określające stanowiska pracy, dla których stosuje się określone stawki i rodzaje dodatków n.p. funkcyjnych .
- 3) Aktualnie obowiązującym rozporządzeniem, o którym mowa w pkt. 2/c jest Rozporządzenie MKiDN z dnia 16.XI.2009 r. opublikowane w Dz. U. Nr. 196/2009

poz. 1516. W piśmie brak informacji czy w domu kultury istnieją i są stosowne przepisy wymienione w pkt. 2 a, b, c. Stwierdzenie tych okoliczności należy do Waszego Związku, aby możliwe było zasadne ustosunkowanie się do działań pracodawcy.

**D. Odnośnie likwidacji działu i zniesienia stanowiska jego kierownika, którym jest przewodniczący Związku.**

Likwidacja lub przekształcenia danej komórki organizacyjnej stanowią zmianę treści regulaminu organizacyjnego instytucji kultury i wymagają procedury, o której mowa w cz. B. W piśmie Związku brak informacji, czy Zarząd wskazał w uchwale przekazanej pracodawcy, członków związku objętych ochroną stosunku pracy. Jeżeli Zarząd takiej uchwały nie podjął – to zgodnie z art. 32 ust. 8 Ustawy o związkach zawodowych, ochrona stosunku pracy obejmuje tylko przewodniczącego związku. Przepisy szczególnie dopuszczają wypowiedzenie umowy o pracę lub jej warunków osobie objętej ochroną stosunku pracy, ale wówczas pracodawca obowiązany jest wskazać szczególne, zarówno przyczyny jak i przepisy uzasadniające wypowiedzenie.

**E. Odnośnie obowiązującej procedury i trybu postępowania przy realizacji przez pracodawcę zamierzeń w zakresie zmian organizacyjnych i personalnych.**

- 1) O zamiarze dokonania przedmiotowych zmian – pracodawca ma obowiązek przedstawić organizacji związkowej:
  - a) zakres zmian organizacyjnych ze wskazaniem komórek organizacyjnych objętych zmianami i określeniem szczegółowego charakteru tych zmian,
  - b) imienny wykaz pracowników, których dotychczasowy stosunek pracy ma ulec zmianie w drodze wypowiedzeń umów o pracę lub warunków tych umów wraz z uzasadnieniem ich konieczności.
  - c) propozycje nowych warunków umów o pracę dla imiennie wskazanych pracowników.
  - d) czas, w którym zamierzone czynności miałyby być przeprowadzone.

**Uwaga:**

Sprawy omówione w cz. A, B, C, D, E winny być przez Związek rozpatrywane i oceniane łącznie

(we wzajemnym powiązaniu i uwarunkowaniu) w zakresie:

- zasadności merytorycznej (przepisy wymienione w cz. A i B),
- zgodności z prawem (art. art. 8, 9, 23<sup>2</sup>, 38, 42 KP.),
- respektowania praw związkowych (art. art. 3,4,23,26, 32, Ustawy o zw. zawodowych),
- ochrony przedemerytalnej (art. 39 Kp.),
- ew. warunków przy wypowiedzeniach z przyczyn nie dotyczących pracowników (Ustawa z dnia 13.III.2003 r. (Dz. U. Nr. 86/2008 poz. 525),
- ew. występowania cech dyskryminacji poszczególnych pracowników (art. 11<sup>3</sup> i 18 Kp),
- naruszenie zasad współżycia społecznego (art. 58 Kc).

- 2) Ustalenia dokonane przez Związek powinny stanowić podstawę do negocjowania z pracodawcą „porozumienia” określającego zakres zmian organizacyjnych i zmian w stosunkach pracy poszczególnych pracowników oraz tryb postępowania uwzględniający prawa i interesy pracownicze.

**Prosimy o informowanie Federacji ZZPKiS o rezultatach podjętych przez Was działań.**

*Jan Budkiewicz*

*Przewodniczący Federacji ZZPKiS*



Warszawa, 21.01.2011 r.

**Międzyzakładowy Związek Zawodowy  
Pracowników Kultury  
przy Miejskiej Bibliotece Publicznej  
ul. 1 Maja 52  
96-300 Żyrardów**

W związku z przekazaniem do Federacji ZZPKiS projektu Regulaminu Pracy Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pawła Hulki – Laskowskiego w Żyrardowie, zwracamy uwagę na fakt, że w przesłanych dokumentach brak oficjalnego, pisemnego wystąpienia pracodawcy do Związku, w przedmiotowej sprawie.

Obowiązek pracodawcy w tym zakresie wynika wprost z przepisów art. 104 Kp oraz art. 19 ust. 2<sup>1</sup>, art. 23 ust. 1 i art. 26 pkt. 2 i 3 Ustawy o związkach zawodowych.

Pisemne wystąpienie pracodawcy powinno zawierać m.in.:

- a) ew. propozycje o podjęciu przez przedstawicieli pracodawcy i organizacji związkowej wspólnych prac nad ustaleniem uzgodnionych treści „regulaminu” – w czasie ustalonym pomiędzy stronami, albo
- b) wskazanie terminu, w którym organizacja związkowa przedstawi swoje stanowisko wobec przygotowanego przez pracodawcę, gotowego projektu „regulaminu”, przy czym termin ten może być uzgodniony przez obie strony lub wynikać z normy ustawowej (30 dni od daty doręczenia związkowi pisma pracodawcy wraz z projektem).

W rozmowie telefonicznej z przewodniczącą związku ustalono, że oficjalnego pisma pracodawcy w tej sprawie nie było, wobec czego przewodnicząca podejmie interwencję u dyrektora biblioteki.

Ponieważ do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy żadnych informacji w/w sprawie, należy domniemywać, że interwencja nie przyniosła rezultatu.

**Informujemy:**

**W przypadku uchylania się pracodawcy od respektowania ustawowych wymogów w zakresie współpracy ze związkami zawodowymi – Związek ma prawo:**

- wystąpić ze skargą do Państwowej Inspekcji Pracy – bezpośrednio,
- wystąpić do Federacji ZZPKiS z wnioskiem o podjęcie interwencji w trybie § 8 ust. 7 i ust.10 Statutu Federacji.

***Przewodniczący Federacji ZZPKiS  
Jan Budkiewicz***



Warszawa, 17.01.2011 r.

**Regionalny Związek Zawodowy  
Pracowników Bibliotek Publicznych  
ul. Głowackiego 42  
07-400 Ostrołęka**

Odpowiadając na pytania zgłoszone telefonicznie 14.I.2011. uprzejmie informujemy.

1. Wobec Międzyzakładowej Organizacji Związkowej – w sprawach zawartych w zgłoszonych pytaniach – mają zastosowanie następujące przepisy: **Ustawa o związkach zawodowych: art. 31 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 34 ust. 1 i ust. 2.**
2. Na podstawie powyższych przepisów Waszemu Związkowi przysługuje prawo do częściowego zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy przez jednego członka Zarządu w wymiarze miesięcznym w liczbie godzin równej liczbie członków związku będących pracownikami zatrudnionymi we wszystkich zakładach pracy objętych działalnością Związku.
3. Jeżeli z częściowego zwolnienia, o którym mowa w pkt. 2, miałyby korzystać większa liczba członków Zarządu – to liczba godzin zwolnienia przypadająca każdej z tych osób nie może łącznie przekroczyć ogólnej liczby godzin ustalonej wg zasad określonych w pkt. 2. W takim przypadku dodatkowym przepisem prawnym mającym zastosowanie jest art. 31 ust. 1 pkt. 6 Ustawy o związkach zawodowych.
4. Realizując rozwiązanie określone w pkt. 2 lub pkt. 3 Zarząd Związku obowiązany jest wystąpić do pracodawcy z uchwałą zawierającą następujące stwierdzenia:
  - a) określenie międzyzakładowego statusu związku wraz ze wskazaniem zakładów pracy objętych jego działalnością, liczby członków związku będących pracownikami tych zakładów i łącznej liczby członków związku,
  - b) określenie ogólnej liczby godzin zwolnienia wynikającej z danych ustalonych w pkt. 4/a ,

- c) imienne wskazanie członka (członków) Zarządu korzystającego (korzystających) z odpowiedniej liczby godzin zwolnienia (wg zasad określonych w pkt. 2 lub pkt. 3),
- d) ogólne wskazanie problemów i zadań z zakresu ustawowych uprawnień związkowych, które będą realizowane przez osobę (osoby) wskazaną (ne) w uchwale Zarządu w ramach godzin zwolnienia,
- e) określenie organizacyjnych zasad rozliczania wykorzystanego limitu godzin zwolnienia na cele związkowe – dla potrzeb pracodawcy,
- f) wskazanie przepisów prawnych – stosownie do przyjętego rozwiązania (wg pkt. 2 lub pkt. 3).

5. Zgodnie z przepisami **art. 31 ust. 1, art. 31 ust. 3 w związku z art. 34 ust. 1 i ust. 2 Ustawy o związkach zawodowych** możliwa jest inna forma uzyskiwania przez członków Zarządu Związku czasu wolnego od świadczenia pracy – niezbędnego do wykonania doraźnej czynności związkowej w obowiązującym czasie pracy. W takim przypadku mają dodatkowo zastosowanie przepisy § 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.V.1998 r. w sprawie udzielania pracownikom zwolnień od pracy (Dz. U. Nr. 60/ 1998 poz. 281 ze zm.).

W powyższym rozwiązaniu – Zarząd każdorazowo występuje do pracodawcy (jeśli to możliwe – z odpowiednim wyprzedzeniem) z wnioskiem o zwolnienie od pracy wskazanej osoby na określony czas, w celu wykonania określonej czynności związkowej.

6. Przypominamy, że formy zwolnień od świadczenia pracy, o których mowa w pkt. 2,3,5 są realizowane z prawem do wynagrodzenia za czas zwolnienia wg zasad wynagradzania określonych w indywidualnych umowach o pracę zawartych z danymi pracownikami.

***Pozdrawiam***

***Przewodniczący Federacji ZZPKiS***

***Jan Budkiewicz***

Słupsk, 21 stycznia 2011 r.

Związek Zawodowy Pracowników  
PTL „Tęcza” w Słupsku

**Szanowny Pan  
MACIEJ KOBYLIŃSKI  
Prezydent Miasta Słupska**

W związku z informacją o planowanym zmniejszeniu dotacji na działalność instytucji kultury. Związek Zawodowy Pracowników PTL „Tęcza” prosi o ponowne przeanalizowanie podjętych decyzji w tej sprawie. Przekazane nam dane uważamy za niesprawiedliwe i krzywdzące z następujących powodów;

1. Na działalność teatru w 2011r. zaplanowano dotacje w wysokości 1.385.438zł, Wysokość dotacji została, utrzymana, na poziomie lat 2009 i 2010. Zmniejszenie o 85.000 zł oznacza realny spadek o 6,1%, co w takiej wysokości nie dotknęło żadnej innej instytucji kultury w mieście: Teatr Nowy (dotacja 2.000.000 -zmniejszenie 50.000 zł - wskaźnik 2,5%), Filharmonia „Sinfoma Baltica” - (dotacja 3.400.000 zł - zmniejszenie 100.000 zł. - wskaźnik 3,4%), Dlatego niezrozumiała jest dla nas różnica procentową, która w największym stopniu dotyka najbiedniejszą instytucję.
2. Teatr jest najstarszą instytucją kultury na Pomorzu - w 2011r. przypada jubileusz 65-lecia działalności. O wysokim poziomie artystycznym świadczą wyjazdy na światowe festiwale teatralne i zdobywane nagrody. Jesteśmy także instytucją, która organizuje najczęściej imprez charytatywnych dla mieszkańców naszego miasta (18 loterii, udostępnianie sali dla słupskich szkół i przedszkoli na przeglądy amatorskich zespołów, konkursy dla dzieci, akcje Mikołajkowe, spektakle w Domu Starców i wiele innych). Od 2003r organizujemy co 3 lata Międzynarodowy Festiwal Teatrów Lalek Krajów Unii Europejskiej im. R. Schumana „EUROFEST 2003, 2006, 2009”.
3. Dotacja PTL „Tęcza” jest najniższą dotacją 26 teatrów lalkowych w Polsce.

4. Niska datacja powoduje zapaść inwestycyjną: stare reflektory (40 letnie), zużyty sprzęt nagłaśniający, 11 letni autobus ulegający coraz częstszym awariom, brak środków finansowych na niezbędne od 1974r. remonty (np.:opadający dach podparty belką w pomieszczeniach magazynowych)

Szanowny Panie Prezydencie, drastyczne obniżenie dotacji PTL „Tęcza” o 6,1% w 2011 r. odbije się niekorzystnie na poziomie artystycznym teatru, gdyż wymusi rezygnacje z zaplanowanych premier, zmniejszy liczbę spektakli, wprowadzi konieczność znaczącego podniesienia ceny biletów (obecnie na poziomie 12 i 15 zł). Tak żenująco niska dotacja to realne zagrożenie nie zapłacenia bieżących rachunków za energię elektryczną, ogrzewanie, telefony i inne media. Pragniemy dodać, że od lat prowadzimy bardzo oszczędnościową działalność: materiały na kostiumy i dekoracje kupujemy w „lumpeksach”, wypożyczamy spektakle od zaprzyjaźnionych teatrów, zatrudnienie zostało ograniczone do minimum, wysokość honorariów jest poniżej poziomu stosowanego w innych teatrach. Aby poprawić sytuację, pozyskujemy środki ze źródeł zewnętrznych - programów Ministerstwa Kultury, Urzędu Marszałkowskiego i innych, a także zwiększając wpływy własne ze sprzedaży spektakli (na poziomie ponad 30% otrzymywanej dotacji).

Mając nadzieję na zmianę decyzji, którą uważamy za wyjątkowo niesprawiedliwą, i krzywdzącą, prosimy o pisemną odpowiedź.

Z poważaniem

**PRZEWODNICZĄCY**  
Zarządu Związku Zawodowego  
PTL„TĘCZA”

Do wiadomości;

1. Jan Budkiewicz - Przewodniczący Federacji Związków 'Zawodowych Pracowników Kultury i 'Sztuki w Warszawie
2. Jerzy Barbarowicz - Dyrektor Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Słupsku
3. Zdzisław -Sołowin - Przewodniczący Rady Miejskiej w Słupsku
4. Krystyna Danilecka - Wojewódzka - Przewodnicząca Komisji Oświaty. Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Słupsku.
5. Bogusław Dobkowski- Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta Rady Miejskiej w Słupsku

Kraków, 2011-01-27

### **NOTKA INFORMACYJNA**

Dnia 20 stycznia 2011, zarządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, została powołana Rada do spraw Szkolnictwa Artystycznego, jako społeczny organ opiniotwórczy i wnioskodawczy w sprawach kształcenia artystycznego. Do grona 13 członków Rady weszli przedstawiciele poszczególnych dziedzin szkolnictwa artystycznego (muzyki, tańca, plastyki i teatru) oraz reprezentanci związków zawodowych.

Spotkanie inauguracyjne działalności Rady rozpoczął Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Artystycznego od omówienia zadań Rady oraz przedstawienia aktualnie prowadzonych przez MKiDN działań w obszarze szkolnictwa artystycznego. W dalszej części spotkania członkowie Rady dokonali wyboru komisji skrutacyjnej, przeprowadzili wybory przewodniczącego Rady, jego dwóch zastępców i sekretarza, oraz ustalili i zatwierdzili regulamin Rady.

Do pierwszych zadań członków Rady należy ustosunkowanie się do projektu ustawy o systemie oceniania jakości edukacji oraz określenie najbardziej istotnych problemów szkolnictwa artystycznego. Na zakończenie obrad ustalono termin następnego posiedzenia.

Agnieszka Kociuban

(członek Rady reprezentujący FZZPKiS)



## **Wykaz niektórych instytucji międzynarodowych, w których działania angażuje się OPZZ**

**1. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny** (EKES, pot. ECOSOC, ang. EESC): zgromadzenie doradcze wobec trzech głównych instytucji Unii Europejskiej: Parlamentu Europejskiego, Rady Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej. W 7-osobowej delegacji związków zawodowych z Polski, OPZZ reprezentują: Andrzej Chwiluk (ZZG w Polsce), Tomasz Jasiński (Zespół ds. międzynarodowych OPZZ), Stanisław Różycki (ZNP).

**2. Międzynarodowa Organizacja Pracy** (MOP, ang. ILO). Agenda ONZ ds. pracy i polityki społecznej. Najwyższą władzą MOP jest Międzynarodowa Konferencja Pracy, której sesje odbywają się co roku w Genewie. OPZZ reprezentują 2 osoby (członek lub zastępca członka strony pracowniczej z Polski — na zasadzie rotacji z NSZZ „Solidarność” oraz ekspert).

**3. Europejska Konfederacja Związków Zawodowych** (EKZZ, ang. ETUC): jedyna reprezentatywna organizacja związkowa na poziomie europejskim, której OPZZ jest organizacją członkowską od 2006 roku. Do władz EKZZ należą: Kongres (co 4 lata), Komitet Wykonawczy i Komitet Sterujący. W spotkaniach Komitetu Wykonawczego OPZZ reprezentują: Jan Guz (przewodniczący OPZZ, członek KW EKZZ), Piotr Ostrowski (Zespół ds. międzynarodowych OPZZ, zastępca członka KW EKZZ). W ramach EKZZ działają wyspecjalizowane komitety, grupy robocze i zespoły angażujące reprezentantów OPZZ:

- a) Komitet Młodych EKZZ - Tomasz Jasiński (Zespół ds. międzynarodowych OPZZ), pełniący funkcję przewodniczącego,
- b) Grupa Robocza EKZZ: Polityka społeczna i legislacja: Paweł Śmigielski (Zespół interwencyjno-prawny OPZZ),
- c) Grupa Robocza EKZZ: Spójność ekonomiczno-społeczna: Stanisław Różycki (ZNP),
- d) Grupa Robocza EKZZ: kształcenie przez całe życie: Dorota Obidniak (ZNP),
- e) Grupa Robocza EKZZ: Migracja i integracja społeczna: Jakub Kuś (ZZ „Budowlani”),
- f) Grupa Robocza EKZZ: Prasa i komunikacja: Bojan Stanisławski (Związkowiec.OPZZ)

**4. Europejski Instytut Związków Zawodowych** (ang. ETUI). Instytut szkoleniowo-badawczy EKZZ. OPZZ korzysta z oferowanych zasobów szkoleniowych ETUI.

**5. Międzynarodowa Konfederacja Związków Zawodowych** (MKZZ, ang. ITUC): jedna z dwóch światowych organizacji związkowych, której OPZZ jest organizacją członkowską od 2006 roku. Do władz EKZZ należą: Kongres (co 4 lata), i Rada Generalna. Jan Guz pełni funkcję zastępcy członka Rady Generalnej MKZZ.

**6. Pan-Europejska Rada Regionalna** (ang. PERĆ). Regionalna struktura MKZZ na teren Europy, będąca uzupełnieniem działań EKZZ o kraje Bałkanów Zachodnich i byłego ZSRR.

*W dniu 6 stycznia 2011 roku zmarł w wieku 74 lat*

## ***Bogdan Chajewski***

*Dziennikarz radiowy, redaktor programów informacyjnych  
Telewizji Polskiej*

*Pracował Bogdan Chajewski także z nami. Przez kilka lat jako redaktor Serwisu Informacyjnego i asystent Przewodniczącego Federacji. Przed laty, jako świeżo upieczony maturzysta i członek Dyskusyjnego Klubu Filmowego „poprostu-zygzakiem” współtworzył biuletyn klubowy „Dixi”. Już wtedy, przed studiami polonistycznymi, posiadał umiejętność lapidarnego pisania piękną polszczyzną. Język ojczysty, był dla niego źródłem pomysłów i radosnej satysfakcji.*

*Będziemy pamiętać*

*Koleżanki i Koledzy  
z Federacji Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki*

*Bogdan Chajewski pochowany jest  
na Cmentarzu Bródnowskim  
Kwatera 48 B - 5 - 2*



# Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Adamczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

## Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
5. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
6. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
7. Sławomir Mikołajczyk	Kinematografia (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

## Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Kościelniak	Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Poznań)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

## Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wieczorkowski		Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

**Krajowy Rejestr Sadowy Nr 0000122711**

---

## Uwaga!

**Doradca do spraw związkowych - *Anatol Wasiljew*  
dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10<sup>00</sup>–16<sup>00</sup>  
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 40 81**

