



***SERWIS
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI***

Nr 5 (287)

FZZPKiS maj 2012 r.

SPIS TREŚCI:

1. Motto	str.1
2. Informacja z IX posiedzenia Prezydium ZD	str.2
3. <i>Opinie dotyczące projektów rozporządzeń MKiDN w sprawach:</i>	
- wynagradzania pracowników instytucji kultury	str.3-4
- organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury	str.5
- „konsultacje, które nie mogą być fikcją”	str.6
4. Wstępna ocena „Wieloletniego Planu Finansowego Państwa 2012-2015”	str.7- 9
<u>LABOR LEX</u>	
5. ♦ Przeciwko zwolnieniom pracowników Muzeum Auschwitz Birkenau w Oświęcimiu	str.10-12
♦ Metody omijania przepisów przy powoływaniu dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Tuliszkowie	str.13-17
♦ „Ignorowanie związku zawodowego unieważni zwolnienie z pracy” ...	str.18-21
<u>UNI MEI</u>	
6. - Związek Zawodowy firmy Carrefour w Kolumbii podpisał pierwszy układ zbiorowy	str.22
7. Gratulacje dla nowego Zarządu Związku Pracowników Bibliotek Publicznych Regionu Częstochowskiego	str.23-24

Dokumenty:

- Związkowiec nie może sam zwalniać się z obowiązków (GP - 29.03.2012r.)
- Naruszenie procedury zwolnień grupowych może być uznane za utrudnianie działalności związkowej (GP - 12.04.2012 r.)

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS
Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl> e-mail: federacja@fzzpkis.pl
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wiczorek
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,
porady związkowe i prawne 22 629 80 51 lub 22 629 85 80
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146
Nakład 130 egz. Oddano do druku 28.05.2012 r.
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku: Firma LEWMARK

***„Jak się ściąga:
z jednej rzeczy - to plagiat,
jak z dwóch - to kompilacja,
jak z trzech - praca badawcza ! ”***

(aktualności)

Informacja z IX posiedzenia Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS (21 maja 2012 r.)

Zgodnie z porządkiem, przedmiotem obrad były:

- Stanowisko Prezydium przekazane do OPZZ, w sprawie przystąpienia FZZPKiS do ogólnopolskiego strajku ostrzegawczego.
- Omówienie przebiegu konsultacji i opiniowania projektów Zarządzeń Ministra KiDN:
 - w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury (str. 2 - 3 Serwisu),
 - w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (str. 4 - 5 Serwisu).
- Informacja o realizacji uchwały, w sprawie wystąpienia do sądu z wnioskiem o zawiązanie PAU do próby ugodowej.
- Nowelizacja regulaminu w sprawie „dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników Biura FZZPKiS”.
- Omówienie projektu regulaminu w sprawie „ustanowienia i zasad funkcjonowania Funduszu strajkowego” Federacji ZZPKiS.
- Omówienie Protokołu Komisji Rewizyjnej z dnia 25 marca 2012 r.
- Sprawy związkowe i personalne.
- Informacja o wznowieniu działalności Klubu - Restauracji „Świątoszek”.

Prezydium podjęło uchwały:

- o nowelizacji regulaminu w sprawie „dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników Biura Federacji ZZPKiS”,
- wydaleniu z ewidencji organizacji zrzeszonych w Federacji ZZPKiS Świętokrzyskiego Związku Zawodowego Pracowników Muzeów i Kultury w Kielcach,
- wydaleniu z ewidencji organizacji zrzeszonych w Federacji ZZPKiS Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury przy Miejskiej Bibliotece Publicznej w Żyrardowie,
- o przyznaniu - na wniosek Zarządu Regionalnego Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych w Ostrołęce - **Srebrnej Honorowej Odznaki „Zasłużony Działacz Związkowy Kultury i Sztuki” Pani Marii Kulesz - Dzierzeckiej.**

Sporządziła: Anna Chomać

Warszawa, 14.05.2012 r.



**Sz. Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

**Dotyczy:
projektu rozporządzenia MKiDN w sprawie
wynagradzania pracowników instytucji kultury.**

Przekazując opinię w sprawie w/w Rozporządzenia informujemy na wstępie: nie wyrażamy zgody aby w sprawie tak ważnej jak płace pracowników instytucji kultury, konsultacje były skracane o 7 dni, gdy resort miał czas na opracowanie Rozporządzenia od sierpnia 2011 r.

Nie rozumiemy też, dlaczego Pan Minister swoimi propozycjami zamiast wspierać niszczy kadrę pracowników instytucji kultury. Bo obniżeniem prestiżu i społecznej przydatności bibliotekarzy, muzealników, pracowników domów kultury i instytucji artystycznych jest ustalenie ich wynagrodzenia od poziomu **1050 zł** tj. (797,50 zł netto !), kiedy wynagrodzenie najniższe ogłoszone przez Radę Ministrów od 1 stycznia 2012 r. wynosi 1500 zł. Wtedy, kiedy za sprawą MKiDN parlament nowelizując ustawę „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw” wprowadził zapisy dopuszczające wysokość wynagradzania dyrektorów instytucji bez żadnych ograniczeń, co oznacza możliwość honorowania „swoich” bez umiaru, kosztem pracowników, którzy „są solą” działalności polskiej kultury.

Mówiliśmy o tym panu Ministrowi na spotkaniu w Federacji 26 marca br. Okazuje się, iż rzeczowe argumenty nie mają znaczenia.

Federacja ZZPKiS po konsultacjach prawno-związkowych domaga się honorowania ustaleń polskiego rządu i potwierdzenia w Rozporządzeniu p. Ministra najniższego wynagrodzenia na poziomie 1500 zł.

W przypadku zachowania zapisanych w projekcie Rozporządzenia warunków dyskryminujących pracowników instytucji kultury, przewidujemy nadać sprawie stosowny wymiar prawny, a także prosić związkowe organizacje międzynarodowe o interwencję.

W naszej opinii odnosimy się tylko do wysokości wynagradzania najniższego, ponieważ przewidziane w Rozporządzeniu dodatki mają być liczone od wysokości indywidualnego wynagrodzenia zasadniczego.

Z poważaniem

Jan Budkiewicz
Przewodniczący FZZPKiS

Do wiadomości

- Kancelaria prezydenta RP
- Prezydium Trójstronnej Komisji
ds. Społeczno-Gospodarczych
- Kierownictwo OPZZ
- Związki Członkowskie FZZPKiS



Warszawa, 2.05.2012

**Sz. Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Dot. Projektu Rozporządzenia MKiDN w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury.

Ustosunkowując się do projektu Rozporządzenia Federacja stwierdza:

1. Do Komisji Konkursowej (§ 4 ust. 2) powinno być powoływanych minimum 5 osób. Jeżeli dopuszcza się (§ 5 ust. 4) obecność 2/3 składu członków Komisji, decyzje (w obecnym zapisie) podejmowałyby 2 osoby. Możliwość taka pozwala też na sytuację patową - podziału głosów 1/1.
2. Art. 21a ust 1 i 2 znowelizowanej ustawy „o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw” określają procedury powierzania, prowadzenia i przekazywania instytucji kultury przez ministrów lub kierowników urzędów centralnych administracji rządowej. W przypadkach gdy podmiotem realizującym wymienione dyspozycje nie jest minister kultury lecz inny minister lub kierownik urzędu centralnego, z procedur - na podstawie art. 39 ust. 1 i 2 - wyłączony jest urząd MKiDN. Przepisy nie obligują tych podmiotów do uzyskania opinii lub zgody Ministra Kultury, co do zamierzonych przedsięwzięć.

A jak to ma wyglądać w przypadku powoływania dyrektorów czy organizowania konkursów. Czy Minister Kultury będzie „umywa ręce” ?

3. Opierając się na informacjach o przeprowadzonych w roku bieżącym konkursach z jeszcze większym przekonaniem stwierdzamy, że konkursy na dyrektorów powinny być obowiązujące bez względu na wielkość instytucji, obszar jej działania czy podległość wobec organizatora. Dotyczy to zwłaszcza małych (gminnych i powiatowych) instytucji, które podlegają partykularnym naciskom i prywacie.

Z poważaniem

**Jan Budkiewicz
Przewodniczący FZZPKiS**

Do wiadomości

- Związki Członkowskie FZZPKiS



Warszawa, 2.05.2012

**Sz. Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Kolejny raz otrzymaliśmy do zaopiniowania projekt Rozporządzenia MKiDN z prośbą o skrócenie terminu ze względu na „interes społeczny” !

Jest sprawą zdumiewającą że Ministerstwo, które „pracuje” nad dokumentem wiele miesięcy, wnosi do strony związkowej - czyli społecznej - aby w swoim interesie skracała o 7 dni czas analizy i oceny treści ważnego Rozporządzenia.

Dla Federacji ZZPKiS konsultacja związkowa nie jest pustym słowem. *Mając to na względzie oświadczamy: wstrzymujemy się od wydania opinii „w sprawie wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania w muzeach stanowisk związanych z działalnością podstawową muzeów i innych stanowisk związanych z działalnością muzealną oraz sposobu ich stwierdzania”.*

Konsultacje w sprawach tak istotnych jak kwalifikacje zawodowe, nie mogą być fikcją ! Składamy protest na nieprzestrzeganie przez MKiDN obowiązującego okresu konsultacji i opiniowania.

Z poważaniem

**Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji ZZPKiS**

Do wiadomości:

- Prezydium Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych
- Kierownictwo OPZZ
- Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
- Forum Związków Zawodowych
- Związki Członkowskie Federacji ZZPKiS

Warszawa, 16.05.2012

**Kol.
Franciszek Bobrowski
Wiceprzewodniczący OPZZ**

Uchwała nr 17

**Rady Ministrów z dnia 8 maja 2012 r. w
sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu
Finansowego Państwa na lata 2012-2015**

Wyrażając wstępną ocenę opublikowanego dokumentu stwierdzić należy:

Prognozy na lata najbliższe dotyczą głównie wydatków na zachowanie „murów”, miejsca pamięci narodowej (groby, cmentarze), usprawnienie infrastruktury oraz różnego rodzaju promocji sztuki w kraju i zagranicą.

Ważny to i potrzebny zbiór zamierzeń. Niestety, wśród szczytnych haseł nie ma choćby jednego słowa o ludziach, o przyszłości twórców i pracowników instytucji kultury, o planie polepszenia ich sytuacji materialnej, która z każdym rokiem jest gorsza. Tej sytuacji i lekceważeniu przez rząd oraz resortowe agendy ludzi kultury, powinniśmy się przeciwstawiać przy każdej okazji i w każdym miejscu. Nikt za nas tego nie zrobi.

**Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji ZZPKiS**



RADA MINISTRÓW

**WIELOLETNI
PLAN FINANSOWY
PAŃSTWA**

2012-2015

Funkcja 9. Kultura i dziedzictwo narodowe

Funkcja ta obejmuje działalność kulturalną oraz sprawy rozwoju i opieki nad materialnym oraz niematerialnym dziedzictwem narodowym. W tym obszarze działalności państwa mieści się podtrzymywanie i rozpowszechnianie tradycji narodowej i państwowej, ochrona zabytków, miejsc pamięci narodowej, grobów, cmentarzy wojennych. Wspierana jest działalność muzeów, działalność twórcza i artystyczna, kultura ludowa oraz rękodzieło artystyczne. Promocja kultury i dziedzictwa narodowego uwzględnia starania o rozwój wydawnictw, księgarstwa, bibliotek i czytelnictwa, edukacji kulturalnej, wystaw artystycznych oraz wymiany kulturalnej z zagranicą. Ponadto w ramach funkcji 9 realizowane są

przedsięwzięcia związane z zachowaniem, ochroną i rewitalizacją materialnego dziedzictwa kulturowego poprzez renowację, konserwację oraz adaptację obiektów zabytkowych. Budowane i modernizowane są obiekty wykorzystywane do upowszechniania dóbr kultury narodowej oraz jej promocji. Zakres funkcji wpisuje się w priorytet rozwojowy Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego, przy jednoczesnym usprawnieniu procesów komunikacji społecznej określony w projektowanej Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego (obszar strategiczny Kapitał Społeczny) oraz Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (obszar strategiczny Rozwój Regionalny).

Wydatki budżetu Państwa (w mld zł)	Plan 2012	Prognoza 2013-2015 (łącznie wydatki)
	1,74	5,9

Na realizację zadań w ramach funkcji 9 planuje się przeznaczyć łącznie w latach 2012-2015 kwotę 7,64 mld zł. Przy tym poziomie finansowania planuje się uzyskać prognozowane wartości mierników.

Cel	Miernik				
	Nazwa	Wartość miernika			
		2012	2013	2014	2015
Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego	Widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych, otrzymujących dotacje przedmiotowe na 1000 osób w danym roku	47,52	48,88	50,55	51,08
	Liczba nowo wybudowanych, modernizowanych, pozyskanych i wyposażonych obiektów służących kulturze w roku/na rok poprzedni (%)	136,67	80,49	111,62	85,52
Ochrona i poprawa stanu zachowania dziedzictwa narodowego	Liczba zabezpieczonych odrestaurowanych nieruchomości dziedzictwa narodowego w kraju i za granicą w danym roku	562	695	667	658
	Liczba zabezpieczonych (zdigitalizowanych), odrestaurowanych ruchomych obiektów dziedzictwa narodowego w kraju i za granicą w danym roku	55767780	57050698	57469512	57716745

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Rozległe pole działań w dziedzinie kultury i dziedzictwa narodowego charakteryzuje się ogromną różnorodnością i dużą liczbą zaangażowanych podmiotów. Wybrane mierniki siłą rzeczy odnoszą się tylko do wybranych rodzajów aktywności. Miernik widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych, otrzymujących dotacje podmiotowe na 1000 osób w danym roku bada skuteczność działań mających na celu zwiększenie uczestnictwa społeczeństwa w kulturze. Zmiany wartości miernika od 47,6 w 2011 r. do 51,08 w 2015 r. obrazują większą dostępność usług kulturalnych (instytucji artystycznych np. teatrów, oper) i wzrost zainteresowania kulturą wśród społeczeństwa. Pożądany wzrost wartości miernika świadczy o wzroście efektywności działań instytucji artystycznych.

Liczba nowo wybudowanych, modernizowanych, pozyskanych i wyposażonych obiektów służących kulturze w roku/na rok poprzedni (%) mierzy skuteczność realizacji działań mających na celu rozwój, utrzymanie i pielęgnację materialnej substancji kultury. Poziom miernik obrazuje dynamikę rozwoju infrastruktury kultury oraz poprawę dostępności do zasobów kultury na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym. Procentowa wartość miernika w omawianym okresie ulega znacznym

wahaniom, jednakże patrząc na jednostkowe wartości w poszczególnych latach liczby nowo wybudowanych, modernizowanych, pozyskanych i wyposażonych obiektów służących kulturze (w roku 2011 - 180 obiektów, w roku 2015 - 189 obiektów) widoczny jest rozwój infrastruktury kultury.

Ochrona dziedzictwa narodowego jest procesem, który lepiej poddaje się pomiarowi niż cel poprzedni. Liczba zabezpieczonych, odrestaurowanych nieruchomości dziedzictwa narodowego w kraju i za granicą w danym roku wskazuje rozmiary zaangażowania w rewaloryzację, prace remontowe i konserwatorskie obiektów polskiego dziedzictwa narodowego znajdujących się w kraju oraz obiektów polskich lub z Polską związanych, znajdujących się poza granicami kraju.

Liczba zabezpieczonych (zdigitalizowanych), odrestaurowanych ruchomych obiektów dziedzictwa narodowego w kraju i za granicą w danym roku ukazuje efekty konserwacji i digitalizacji ruchomych dóbr kultury. Planowany wzrost wartości miernika o 2 mln z ok. 56 mln w 2011 r. do prawie 58 mln w 2015 r. pozwoli na rozszerzenie masowego i taniego dostępu do dóbr kultury narodowej.



Warszawa, 27.04.2012

**Sz. P.
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Otrzymałem ze Związku w Muzeum Oświęcimskim dramatyczne pytanie: co mają robić w sytuacji powiadomienia przez Dyрекcję o „**bezprecedensowej decyzji mającej reperkusje zarówno finansowe, a przede wszystkim kadrowe**”.

Jak pisze Dyrekcja do Związków i Rady Pracowników (pismo L.dz. Dyr./4534/2012 z dnia 24 kwietnia br.) „**decyzja ta wynika z bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej w jakiej znajduje się Muzeum, na co składa się zamrożenie funduszu płac wynikający z ustawy o budżetowej (?) przy jednoczesnym obowiązku realizowania celów ustawowych i statutowych w niezmiennym zakresie...**”

Przytoczona decyzja wiąże się z redukcją załogi i przekazaniem firmie zewnętrznej zadań związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie Muzeum.

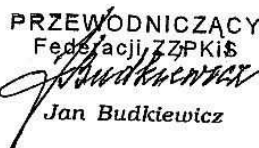
W świetle oficjalnych zapewnień P. Ministra o zwiększonych na rok bieżący środkach finansowych na działalność państwowych instytucji kultury, zwracam się z pytaniem „**Czy Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu otrzymało dotacje wystarczającą na pokrycie osobowych kosztów instytucji ?**”

Panie Ministrze !

Po Muzeum Narodowym w Krakowie to kolejna próba manipulacji dyrektorów lub forma zaprzeczenia oświadczeniom Pana Ministra.

Proszę o interwencję, która zapobiegnie zwolnieniom pracowników Muzeum w Oświęcimiu, zwolnieniom, które mogą doprowadzić do wyolbrzymionych domysłów politycznych i międzynarodowych interwencji.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS

Jan Budkiewicz

Do wiadomości:

**- Związek Zawodowy Pracowników
Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu**

Warszawa, dn. 11 maja 2012r.

Departament Finansowy

DF-IV-12/128/2012

Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Szanowny Panie Przewodniczący.

W odpowiedzi na pismo z dn. 27 kwietnia 2012r. (L.dz. FED/239/012) - skierowane do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - uprzejmie wyjaśniam, jak następuje :

- art. 24 ust. 1 ustawy z dn. 22 grudnia 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. Nr 291 poz. 1707) - zwanej „ustawą o budżecie” - stanowi, że „wielkość wynagrodzeń, z wyłączeniem wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. ...), nie może przekroczyć w 2012r. wielkości wynagrodzeń zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz.U. ...) albo wynikających z planów finansowych na rok 2011, w przypadku gdy nie są one ujęte w ustawie budżetowej, z zastrzeżeniem ust. 3, w następujących jednostkach sektora finansów publicznych :

... ,

7) państwowych instytucjach Kultury oraz państwowych instytucjach filmowych,

Należy dodać, że :

1/ „środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ... o finansach publicznych”, to „środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)” oraz „środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi* inne niż wymienione w pkt 2” /to jest jak wyżej/ ,

2/ z art. 26 ust. 1 i art. 32 ust. 2 ustawy z dn. 27 kwietnia 2011 r. wynika, że przez wynagrodzenia, o których mowa w art. 24, należy rozumieć także wynagrodzenia bezosobowe, czyli wypłacane m.in. na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło, a także honoraria.

Przedmiotowa ustawa o budżecie nie zablokowała więc możliwości indywidualnych podwyżek wynagrodzeń ani możliwości zawierania umów cywilnych - z tym, że w ramach środków na wynagrodzenia wynoszących tyle samo, co w 2011 r.

Zgodnie z wcześniejszą - wzmiankowaną przez Pana Przewodniczącego - deklaracją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Muzeum Auschwitz - Birkenau w Oświęcimiu otrzymało dotację podmiotową na 2012r. zwiększoną o 350 min. zł. w stosunku do roku 2011. Zwiększenie dotacji ma służyć poprawie sytuacji finansowej Muzeum, jednak bez możliwości jej przeznaczenia na powiększenie środków na wynagrodzenia ; z powodu wyżej przedstawionych ograniczeń ustawowych. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że sytuacja finansowa instytucji kultury to nie tylko sytuacja finansowa zatrudnionych w niej pracowników ; wpływają na nią zwiększone koszty mediów, konieczność dokonywania różnych zakupów, przeprowadzania remontów i inne wydatki.

Minister Kultury - a także inny organizator instytucji kultury - nie ma możliwości interweniowania w sprawie polityki kadrowej realizowanej przez dyrektora instytucji ; decyzje dyrektora w tym zakresie są integralne, a ich prawidłowość może podlegać tylko kontroli sądów badających zgodność postępowania z przepisami ustaw.

Z poważaniem

DYREKTOR
Departamentu Finansowego

(-) Wojciech A. Kwiatkowski





Warszawa, 9.05.2012 r.

Sz. P.
Tomasz Maćkowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Tuliszkowie

Szanowny Panie Przewodniczący,

Federacja ZZPKiS dziękuje Panu za standard współpracy, który może stanowić wzorzec współdziałania organów samorządu terytorialnego z ustawowym przedstawicielstwem związków zawodowych w sprawach, w których wspólnym celem jest poszanowanie i przestrzeganie prawa w procesie podejmowania decyzji.

Obecnie - po skompletowaniu pełnej dokumentacji i informacji w sprawie powołania dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Tuliszkowie - Federacja ZZPKiS przedstawia końcowe stanowisko wraz z pełnym uzasadnieniem.

1. Federacja nie twierdziła i nadal nie twierdzi, że Burmistrz miał obowiązek powołać dyrektora biblioteki w trybie postępowania konkursowego. Ustawa z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tj. Dz. U. Nr 13/2001 r. poz. 123) znowelizowana Ustawą z dnia 31.08.2011 r. opublikowaną w Dz. U. Nr 207/2011 r. poz. 1230 oraz Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 19.10.2004 (Dz. U. Nr 242/2004 r. poz. 2422), stanowiące nadal obowiązujący akt wykonawczy do powyższej ustawy - nie obligowały Burmistrza do ogłoszenia i przeprowadzenia naboru dyrektora w drodze konkursu.
2. Natomiast - wyłącznie konkursowy tryb powołania dyrektora biblioteki - obligowały obowiązujące Burmistrza postanowienia:

- a)** § 10 ust. 2 Statutu Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Tuliszkowie, ustanowionego Uchwałą Nr XXVI/170/2005 Rady Miejskiej z dnia 30.03.2005 r., który to przepis powoływał Regulamin Konkursu (wymieniony w pkt. b),
 - b)** Regulamin Konkursu na stanowisko dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki w Tuliszkowie ustanowiony Uchwałą Nr XXIX/192/2005 Rady Miejskiej z dnia 23.06.2005 r. (o którym mowa w pkt. a).
3. Należy podkreślić, że Burmistrz w swoich wypowiedziach (m.in. w piśmie z dnia 30.01.2012 Nr RO.S.210.5.2011) w ogóle nie wspomina o ciężących na nim obowiązkach określonych w aktach prawnych wymienionych w pkt. 2 lecz ogranicza się do twierdzenia, że nie obowiązywały go do zorganizowania konkursu przepisy wymienione w pkt. 1.

Nie można powyższego stwierdzenia uznać, ponieważ samorządowe akty prawne wymienione w pkt. 2 lit. a, b - zgodnie z informacją zawartą w piśmie Rady Miejskiej w Tuliszkowie z dnia 16.04.2012 r. Nr RO.05.1510.4.2012 - nadal mają moc obowiązującą.

4. Mimo zróżnicowanego stosunku do dyspozycji zawartych w aktach prawnych wymienionych w pkt. 1 i pkt. 2 - Burmistrz z własnej inicjatywy postanowił powołać dyrektora biblioteki w trybie konkursu, przy czym w niżej wymienionych dokumentach powołał się na przepisy wg których ów konkurs miał być przeprowadzony:

- a)** w zarządzeniu Burmistrza Nr 0050.1.2012 z dnia 9.01.2012 w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Tuliszkowie:

- na ustawę z dnia 25.10.1991 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, (o której mowa w pkt. 1),
na § 10 Statutu Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej w Tuliszkowie (o którym mowa w pkt. 2 lit. a, b).

- b)** W następujących dokumentach sygnowanych podpisem Burmistrza:

- w ogłoszeniu z dnia 25.11.2011 - Burmistrz stwierdza, że nabór na stanowisko dyrektora biblioteki nastąpi w drodze konkursu,
- w piśmie z dnia 27.01.2012 Nr RO.S.210.5.2011 - Burmistrz (błędnie) powołuje się na art. 15 Ustawy wymienionej w pkt. 1, podczas, gdy tryb konkursowy określają przepisy art. 16 przedmiotowej ustawy.

5. W sytuacji, gdy Burmistrz postanowił powołać dyrektora biblioteki w trybie konkursu i wydał w tej sprawie stosowne zarządzenie oraz zamieścił informacje o konkursie w upublicznionej korespondencji, miał obowiązek wykonać dyspozycje zawarte w obowiązujących w tym zakresie przepisach, a mianowicie:

6. wg Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (wymienionej w pkt. 1) i nadal obowiązującego Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 30.06.2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. Nr 154/2004 r. poz. 1629) oraz nadal obowiązującego Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9.03.1999 r. o wymogach kwalifikacyjnych wobec określonych stanowisk w bibliotekach (Dz. U. z dnia 10.05.1999 r.),

5) wg Regulaminu (o którym mowa w pkt. 2 lit. a, b).

6. Z posiadanych przez Federację dokumentów wynika, że Burmistrz nie wykonał następujących, obligujących go postanowień zawartych w aktach prawnych wymienionych w pkt. 5 lit. a, b tj.:

a) nie powołał do Komisji Konkursowej:

- dwóch przedstawicieli ministra ds. kultury i dziedzictwa narodowego,
- dwóch przedstawicieli organizacji związkowych,
- dwóch przedstawicieli stowarzyszeń zawodowych lub twórczych,

b) nie umieścił ogłoszenia o konkursie w dwóch (a co najmniej jednym) dziennikach lokalnych,

c) nie upublicznił protokołu z prac Komisji Konkursowej wraz z załącznikami tj. dokumentami z przeprowadzonych rozmów

kwalifikacyjnych i głosowań nad kandydaturami oraz pisemnymi koncepcjami prowadzenia biblioteki przedłożonymi przez kandydatów,

- d) nie wyłączył ze składu Komisji Konkursowej osób, których stosunek prawny lub faktyczny do osoby kandydata mógł budzić wątpliwości co do bezstronności ocen, a przeciwnie, powołał do Komisji Konkursowej:

Grzegorza Ciesielskiego - to jest samego siebie,

Piotra Hryniuka - swojego zastępcę; osobę podległą służbowo,

Krystynę Fabiańską - sekretarza Gminy i Miasta; również podległą służbowo,

Mirosława Rojka - dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury w Tuliszkowie także podległego służbowo Burmistrzowi.

Osoby, wobec których uzasadniona jest wątpliwość co do niezależności, bezstronności i obiektywizmu dokonywanych ocen i podejmowanych decyzji.

7. W wyżej opisanych okolicznościach powstaje pytanie: w jakim celu Burmistrz zorganizował „pseudo - konkurs” sprzeczny z zasadami i procedurami określonymi w przepisach obowiązującego prawa?

Uwzględniając fakty wynikające z wyżej omówionych dokumentów, Federacji ZZPKiS służy prawo do uzasadnionego domniemania, że:

a) Burmistrz zastosował metodę ominięcia obowiązujących przepisów przeprowadzając określoną czynność prawną według wymyślonej przez siebie formuły „rzekomego konkursu”, aby uwolnić się od obowiązku przeprowadzenia powołania dyrektora w trybie pozakonkursowym, na warunkach określonych w art. 15 ustawy wymienionej w pkt. 1, to jest m. in. przedstawienia uprawnionym organizacjom i instytucjom (w tym związkom zawodowym i stowarzyszeniom) szczegółowych i udokumentowanych informacji o wykształceniu, kompetencjach oraz dotychczasowych osiągnięciach zawodowych kandydata. Powołanie kandydata w trybie pozakonkursowym podlega bowiem zaopiniowaniu przez wyżej wymienione podmioty na podstawie przedstawionej im dokumentacji kandydata przed podjęciem decyzji o powołaniu,

b) Burmistrz zastosował manewr, który znany jest jako tzw. „przykrywka” nagannyh działań, wprowadzających w błąd zainteresowanych kandydatów, przedstawicieli uprawnionych władz i organizacji oraz opinii publicznej.

8. Mając to na względzie Federacja ZZPKiS stwierdza:

postępowanie Burmistrza w omawianej sprawie stanowi rażące naruszenie postanowień art. 5 i art. 58 Kodeksu Cywilnego.

Federacja podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie do Rady Miasta i Gminy w Tuliszkowie z 6.03.2012 Nr FED/88, w którym wnosila o uznanie powołania dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki w trybie „pseudo - konkursu” - za nieważne z mocy prawa.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami w zakresie prawnych właściwości decyzyjnych, ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie należy do odpowiednich organów i władz samorządu terytorialnego.

Z poważaniem

Jan Budkiewicz

Przewodniczący Federacji ZZPKiS

Opracował Anatol Wasiljew

Do wiadomości:

P. Bogdan Zdrojewski - Minister KiDN

P. Piotr Florek - Wojewoda Wielkopolski

Związki członkowskie FZZPKiS.



Ignorowanie związku zawodowego unieważni zwolnienie z pracy

Stanowisko organizacji związkowych zwykle ma charakter tylko opiniodawczy. Nie oznacza to jednak, że przy redukcjach zatrudnienia można je pominąć. Rezygnacja z konsultacji grozi tym, że wypowiedzenia będą niezgodne z prawem nawet wtedy, gdy ich przyczyna jest uzasadniona.

Przykład 1

BRAK INFORMACJI O LICZBIE CZŁONKÓW

Pracodawca nie uzyskał od działającej organizacji związkowej informacji o łącznej liczbie członków tej organizacji (w tym o liczbie członków związku będących pracownikami). Dlatego uznał, że zakładowej organizacji związkowej nie przysługują już ustawowe uprawnienia, zatem nie poinformował jej o zamiarze wypowiedzenia umowy o pracę jednemu z jej członków. Działanie pracodawcy było prawidłowe. Nie wyłącza to możliwości wykazania przez organizację związkową, że pomimo nieprzedstawienia pracodawcy wymaganych informacji w ustawowym terminie zrzesza ona co najmniej 10 członków. Nie dawałoby to jednak podstaw do uznania działań pracodawcy (podjętych przed wskazaniem przez związek posiadania odpowiedniej liczby członków) za wadliwe.

Przykład 2

ŁĄCZENIE CO NAJMNIEJ 10 PRACOWNIKÓW

Międzyzakładowa organizacja związkowa działająca u trzech pracodawców zrzesza łącznie 45 członków: u pierwszego pracodawcy ma 10 członków, u drugiego - 15, a u trzeciego - 20. Ponieważ u wszystkich pracodawców łącznie organizacja ta zrzesza co najmniej 10 członków, korzysta z uprawnień przysługujących zakładowej organizacji związkowej.

Przykład 3

PYTANIE O OSOBY CHRONIONE

Pracodawca wystąpił na piśmie do jedynej działającej w firmie zakładowej organizacji związkowej o udzielenie informacji, czy dwaj - wskazani z imienia i nazwiska - pracownicy korzystają z ochrony tego związku. Pracodawca wskazał, że jest to informacja potrzebna w celu wypełnienia trybu konsultacji związkowej, gdyż ma

zamiar rozwiązania z tymi pracownikami umowy o pracę w trybie dyscyplinarnym. W odpowiedzi związek zawodowy w ciągu 3 dni poinformował pracodawcę, że tylko jeden z tych pracowników korzysta z ochrony związku. Po kilku dniach pracodawca zawiadomił pisemnie związek o zamiarze rozwiązania umowy o pracę z tym pracownikiem w trybie natychmiastowym, podając przyczynę zamierzonej czynności. Postępowanie pracodawcy było prawidłowe.

Przykład 4

PRZYCZYNA MUSI BYĆ TA SAMA

Pracodawca w piśmie zawiadamiającym o zamiarze wypowiedzenia pracownikowi umowy, poinformował związek zawodowy, że przyczyną wypowiedzenia jest likwidacja stanowiska pracy tego pracownika. W pisemnym wypowiedzeniu wręczonym pracownikowi pracodawca wskazał natomiast, że przyczyną wypowiedzenia są długotrwałe nieobecności pracownika dezorganizujące pracę w zakładzie. W tej sytuacji pracodawca nie wypełnił prawidłowo obowiązku konsultacji ze związkiem zawodowym zamiaru wypowiedzenia, bowiem w wypowiedzeniu umowy wskazał inną przyczynę niż w informacji skierowanej do związku.

Przykład 5

SPOSÓB LICZENIA TERMINU

Pracodawca wysłał do zakładowej organizacji związkowej pismo o zamiarze wypowiedzenia pracownikowi umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. Pismo to dotarło do związku 9 lutego 2012 r. (w czwartek). Pięciodniowy termin do zgłoszenia przez związek ewentualnych zastrzeżeń rozpoczął bieg od następnego dnia, tj. od 10 lutego 2012 r., a zakończył się 14 lutego (we wtorek). Pracodawca od środy 15 lutego mógł wręczyć pracownikowi wypowiedzenie umowy.

Przykład 6

WAŻNE, ABY PRZYCZYNA POZOSTAŁA AKTUALNA

Pracodawca przeprowadził ze związkiem zawodowym konsultację zamiaru wypowiedzenia pracownikowi umowy ze względu na zmiany w strukturze organizacyjnej zakładu, skutkujące likwidacją stanowiska pracy tego pracownika. Pracodawca - ze względu na przebywanie pracownika na zwolnieniu lekarskim - wręczył wypowiedzenie po 3 miesiącach. Ponieważ jedynym powodem nie złożenia wypowiedzenia była choroba pracownika, a przyczyna wypowiedzenia pozostała aktualna, pracodawca nie miał obowiązku ponawiać konsultacji ze związkiem zawodowym.

Przykład 7

WYGAŚNIĘCIE TYLKO Z MOCY PRAWA

Pracownik będący członkiem zarządu zakładowej organizacji związkowej, wskazanym przez zarząd jako szczególnie chroniony przed rozwiązaniem umowy o pracę, został tymczasowo aresztowany. Po upływie 3 miesięcy tymczasowego aresztowania pracodawca poinformował tego pracownika, że jego stosunek pracy -

na mocy art. 66 par. 1 k.p. - wygaś. W tej sytuacji pracodawca nie był zobowiązany przed wygaśnięciem stosunku pracy uzyskiwać zgody zarządu związku.

Przykład 8

SZYBKA ODPOWIEDŹ UMOŻLIWIA SZYBKIE ZWOLNIENIE

Pracodawca zawiadomił pisemnie zakładową organizację związkową o zamiarze rozwiązania z pracownikiem (członkiem związku) umowy o pracę w trybie natychmiastowym ze względu na ciężkie naruszenie obowiązków tj. próbie kradzieży mienia pracodawcy. Jeszcze tego samego dnia związek wskazał na piśmie, że nie zgłasza zastrzeżeń co do zamierzonego rozwiązania umowy. Pracodawca następnego dnia wręczył pracownikowi pismo o rozwiązaniu umowy. Działanie pracodawcy było prawidłowe. Nie miał on bowiem obowiązku oczekiwania trzydniowego terminu, gdyż wcześniej zakładowa organizacja związkowa oświadczyła, że nie zgłasza zastrzeżeń co do zamiaru rozwiązania umowy.

Przykład 9

PONIŻEJ LIMITÓW

Pracodawca zatrudniający 30 pracowników 2 lutego wręczył wypowiedzenia umów o pracę 9 z nich, zatrudnionych na czas nieokreślony, ze względu na likwidację ich stanowisk pracy. Dwóch innych pracowników dowiedziało się od pracodawcy o przewidzianym i nieuchronnym rozwiązaniu z nimi stosunku pracy z tych samych przyczyn. Znaleźli inne zatrudnienie, wystąpili do pracodawcy o rozwiązanie stosunku pracy (za wypłatą stosownej odprawy) i 28 lutego rozwiązali umowy o pracę za porozumieniem stron. Wprawdzie nastąpiło tu zwolnienie odpowiedniej liczby pracowników (dolna granica grupowego zwolnienia wynosiła 10 pracowników) w ciągu 30 dni, ale do liczby zwalnianych pracowników nie można wliczyć tych, z którymi rozwiązano stosunek pracy za porozumieniem stron, gdyż było ich tylko dwóch, a poza tym rozwiązanie umowy nastąpiło z ich inicjatywy. Nie było to zwolnienie grupowe, ale indywidualne. Pracodawca zatem, przed dokonaniem wypowiedzenia umów o pracę tym 9 pracownikom, powinien przeprowadzić konsultacje ze związkiem zawodowym na zasadach określonych w art. 38 k.p.

Przykład 10

STANOWISKO ORGANIACJI MIĘDZYKŁADOWEJ

Międzyzakładowa organizacja związkowa działająca u trzech pracodawców zrzesza łącznie 30 członków. U pierwszego pracodawcy ma 15 członków, u drugiego - 10, u trzeciego - 5. Ponieważ u wszystkich pracodawców łącznie organizacja ta zrzesza co najmniej 10 członków, korzysta z uprawnień przysługujących zakładowej organizacji związkowej. Jeśli zatem jeden

z pracodawców objętych działaniem takiej organizacji zechce przeprowadzić u siebie zwolnienia grupowe na podstawie ustawy z 13 marca 2003 r., będzie zobowiązany dokonać konsultacji takiego zwolnienia z międzyzakładową organizacją związkową.

Przykład 11

REDUKCJA NIE MUSI DOTYKAĆ CZŁONKÓW

Pracodawca zatrudniający 40 pracowników w ciągu 30 dni zwolnił 11 pracowników. Ponieważ żaden z nich nie należał do działającej u pracodawcy zakładowej organizacji związkowej, pracodawca nie przeprowadził z tą organizacją konsultacji zwolnienia grupowego. Pracownicy wnieśli odwołania od wypowiedzeń do sądu pracy, domagając się odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie. Sąd pracy uwzględnił powództwa, wskazując, że obowiązek konsultacji nie jest zależny od tego, czy grupowymi zwolnieniami są objęci pracownicy należący do organizacji związkowych. Zgodnie bowiem z art. 26 pkt. 2 ustawy o związkach zawodowych do zakresu działania zakładowej organizacji związkowej należy między innymi zajmowanie stanowiska wobec pracodawcy w sprawach dotyczących zbiorowych interesów i praw pracowników.

Przykład 12

NIE TRZEBA PRZEDSTAWIAĆ LISTY

W ramach konsultacji zamiaru dokonywania zwolnień grupowych związku zawodowe zażądały imiennej listy pracowników przewidzianych do zwolnienia oraz danych dotyczących sytuacji osobistej tych osób. Pracodawca odmówił. Działanie pracodawcy było prawidłowe. Wśród obligatoryjnego zakresu informacji, którą powinien pracodawca przekazać związkom zawodowych, nie wymienia się imiennej listy pracowników przewidzianych do zwolnienia. Typowanie konkretnych osób, które zostaną dotknięte redukcją zatrudnienia, jest przedstawię decyzji pracodawcy, który jednak powinien w tym zakresie zachować obiektywne kryteria związane przede wszystkim z przydatnością pracownika dla zakładu pracy.

**Andrzej Marek
(Sędzia Sądu Okręgowego w Legnicy)
Gazeta Prawna - tekst skrócony**



Od: Rachel.Cohen@uniglobalunion.org

Wysłano; 27 kwietnia 2012 r.

Historyczna chwila dla Związku Pracowników firmy Carrefour w Kolumbii, który podpisał pierwszy układ zbiorowy.

Zostało to poprzedzone procesem negocjacji zbiorowych. Jest to rozpoczęcie nowej ery dla swobody zrzeszania się w związki w Kolumbii, która była jednym z najniebezpieczniejszych krajów dla związkowców. Najważniejsze zapisy w układzie zbiorowym, to zakaz zwalniania związkowców bez obecności przedstawiciela związku, obowiązek zawierania umów stałych dla pracowników ze stażem ponad sześciomiesięcznym, oraz podwyżka płac o 2% powyżej inflacji.

Tłumaczyła Kr. Rościszewska





Warszawa, 27.04.2012 r.

*Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Jan Budkiewicz*

***Związek Zawodowy Pracowników
Bibliotek Publicznych Regionu
Częstochowskiego z siedzibą w
BP w Częstochowie***

Dziękuję za przesłaną informację, dotyczącą wyboru nowego Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych Regionu Częstochowskiego.

Gratuluję nowo wybranym osobom. Wierzę, że nasza współpraca będzie nadal życzliwa i rzeczowa.

Z poważaniem

Zarząd
Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych Regionu
Częstochowskiego z siedzibą w Bibliotece Publicznej im. dr. Wł. Biegańskiego
w Częstochowie

Przewodnicząca	Henryka Moryń	Dz. Gromadzenia...
Z-ca przewodniczącej	Barbara Radecka	Dz. Gromadzenia...
Sekretarz	Małgorzata Kaczorowska	Filia nr.2
 Członkowie:		
	Grażyna Sobol-Borecka	OIR
	Danuta Dereda	Dział Opracowania
	Olga Bialik	Filia nr 7

Skład osobowy
KOMISJI REWIZYJNEJ
Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych regionu
Częstochowskiego z siedzibą w Bibliotece Publicznej im. Dr. Wł. Biegańskiego
w Częstochowie

Przewodnicząca	Aleksandra Pachol	Filia nr 21
 Członkowie:		
	Danuta Kosecka	Centrala
	Agnieszka Gajos	Filia 7

Wyboru dokonano na Walnym Zebraniu
w dniu 26.04.2012 r.

Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Abramczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
5. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
6. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
7. Sławomir Mikołajczyk	Kultura i media (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Kościelniak	Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Poznań)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wieczorkowski	wiceprzewodniczący	Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

Krajowy Rejestr Sądowy Nr 0000122711

Uwaga!

**Doradca do spraw związkowych - *Anatol Wasiljew*
od 1 maja 2012 przebywa na leczeniu.**

