



***SERWIS  
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW  
KULTURY I SZTUKI***

***Nr 8 (290)***

***FZZPKiS sierpień 2012 r.***

## SPIS TREŚCI:

1. Motto .....	str.1
2. Honorujemy jubilatów i zasłużonych .....	str.2
3. X posiedzenie Prezydium ZD .....	str.3
4. Opinia do „projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu organizacji obsługi bibliotecznej w podmiotach leczniczych ...”	str.4-5
5. Stanowisko MKiDN dot. naszych uwag do „projektu rozporządzenia w spr. wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania w muzeach stanowisk związanych z działalnością podstawową muzeów ..”	str.6-7
6. Wynagrodzenie minimalne .....	str.8
7. <b>LABOR LEX</b>	
♦ Korespondencja ze ZZPBP w Chelmie dot. składek członkowskich ..	str.9-10
♦ Uchwała nr. 37/2008 ZDZ dot. zasad opłacania składek .....	str.11-12
♦ Wyjaśnienie w sprawie kary porządkowej nałożonej na członka związku .....	str.13
8. Sprawozdanie Komisji Młodych OPZZ .....	str. 14
9. Oceny Związków Zawodowych (CBOS) .....	str. 15
10. Potępiamy działania ekstremistów tunezyjskich .....	str.16

### Dokumenty:

- Urlopy, ochrona, zasiłki
- Ochrona przed zwolnieniem z pracy
- Kryzysowa mapa kultury
- Jak to się robi w Radomiu

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS

Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl> e-mail: [federacja@fzzpkis.pl](mailto:federacja@fzzpkis.pl)

Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wiczorek

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,

dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,

porady związkowe i prawne 22 629 80 51 lub 22 629 85 80

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 130 egz. Oddano do druku 30.08.2012 r.

Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku: Firma LEWMARK

*„Młodzi mówią co wiedzą,  
starsi wiedzą co mówią.”*

*(Tyg. „Gość Niedzielny”)*



*Przewodniczący  
Federacji Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
Jan Budkiewicz*

## **Koleżanki, Koledzy,**

Zdarza się często, że z członkami Związku obchodzicie jubileusze ich pracy zawodowej i społecznej, także chwile pożegnań z okazji przejścia na emeryturę czy rentę.

Te chwile są dla jubilatów - a zwłaszcza kończących wieloletnią pracę – znaczące i pamiętne.

Przewidując takie sytuacje, pamiętajmy, że w federacyjnym zasięgu są odznaczenia, którymi można zasłużonych związkowców wyróżnić. Uhonorowania są symboliczne ale dają satysfakcję.

Przypominam o możliwości występowania do Federacji z wnioskami o przyznanie srebrnej lub złotej odznaki

**„ZASŁUŻONY DZIAŁACZ ZWIĄZKOWY KULTURY I SZTUKI”,**

a w szczególnych przypadkach MEDALU/PLAKIETKI

**„ZASŁUŻONY DLA ZWIĄZKU”.**

Pamiętajmy, nigdy nie za wiele pamięci, o tych których cenimy !

**Pozdrawiam**

**Jan Budkiewicz**

Warszawa, sierpień 2012 r.

**P.S.**

Regulamin oraz wnioski na odznaczenia można znaleźć na stronie internetowej Federacji.

**X posiedzenie  
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych  
z udziałem Komisji Rewizyjnej  
(27 sierpnia 2012 r.)**

**Przedmiotem obrad były między innymi:**

- Zatwierdzenie protokołu z IX posiedzenia Prezydium ZDZ - (przyjęto bez zastrzeżeń).
- Zasady współpracy organów Federacji i związków członkowskich oraz wokandy sądowe z udziałem Federacji.

W/w tematy, zostały omówione przez Przewodniczącą Federacji ZZPKiS oraz mecenas **Monikę Karczewską - Smoleń**. P. mecenas przedstawiła pogląd, że ze względu na odrzucenie przez Polską Akademię Umiejętności propozycji ugody sądowej, Federacja powinna wystąpić do sądu o zwrot nakładów na „Pałacyk” przy ul. Lwowskiej 13.

- Informacja z realizacji preliminarza Federacji za 6 m-cy br. i perspektywy wykonania do końca 2012 r.
- Działalność Klubu „Świątoszek” oraz lokalu przy ul. Płockiej.
- Sprawy personalne - Odwołanie **Wojciecha Dylewskiego** z Komisji „ds. zaopatrzenia emerytalnego twórców przy MKiDN” i delegowanie do w/w Komisji **Sylwestra Wieczorkowskiego**.
- Przypomnienie opinii Federacji o projektach rozporządzeń MKiDN dot.:
  - wynagradzania pracowników instytucji kultury,
  - wymagań kwalifikacyjnych w bibliotekach,
  - obsługi bibliotecznej w podmiotach leczniczych,
  - wymagań uprawniających do zajmowania stanowisk w działalności muzealnej,
  - listy instytucji kultury, w których dyrekcja wyłaniania jest w drodze konkursu.
- Sprawy wniesione - Na pisemny wniosek trzech członków, Prezydium ZDZ uchwaliło Regulamin Funduszu Strajkowego.

A. Chomać

**Sz. Pan**  
**Bartosz Arłukowicz**  
**Minister Zdrowia**

Ustosunkowując się do „projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu organizacji obsługi bibliotecznej w podmiotach leczniczych oraz sposobu współdziałania bibliotek publicznych w wykonywaniu tej obsługi” Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki stwierdza:

1. Treść rozporządzenia dotycząca obsługi bibliotecznej w zakładach leczniczych ma istotne znaczenie nie tylko organizacyjno-finansowe dla podmiotów tę obsługę organizujących. Ma szczególne znaczenie dla psychiczno-fizycznej formy pacjentów, którym czytanie książek pozwala lepiej przetrwać proces leczniczy czy rehabilitacyjny. **Piszemy o tym ze świadomością celu, którym są pacjenci.**
2. Nie rozumiemy więc dlaczego w projekcie rozporządzenia, które ma uaktualnić rozporządzenie z 26 września 2000 r., **ZGUBIONO** czy **POMINIĘTO** kilka ważnych zapisów, uwzględniających potrzeby i stan pacjentów. Paragrafy, które w nowym rozporządzeniu powinny nadal obowiązywać:
  - § 3 ust. 3 „Jeżeli stan zdrowia pacjenta uniemożliwia mu korzystanie z materiałów bibliotecznych w bibliotece lub punkcie bibliotecznym, materiały biblioteczne powinny być dostarczane bezpośrednio pacjentowi.”
  - § 5 „Zakład zapewnia odpowiednie warunki korzystania z materiałów bibliotecznych pacjentom obłożnie chorym poprzez umieszczenie odpowiedniego oświetlenia przy łóżku, a w miarę potrzeby także poprzez zamontowanie odpowiednich urządzeń ułatwiających czytanie.”
  - § 6 pkt. 1,2,3,4 „Kierownik zakładu zapewnia bibliotece odpowiednie warunki lokalowe, a w szczególności:

- 1) *usytuowanie biblioteki w punkcie dostępnym dla ogółu pacjentów,*
- 2) *wydzielenie pomieszczeń na magazyn biblioteczny,*
- 3) *wolny dostęp do półek z materiałami bibliotecznymi,*
- 4) *wyodrębnienie, w miarę możliwości, dodatkowych pomieszczeń dla bibliotekarza do prac administracyjnych, przygotowania materiałów bibliotecznych przeznaczonych do rozwożenia wózkami na oddziały itp.*

- § 8 ust. 1 a i b. *„Współdziałanie, o którym mowa w § 7 prowadzone jest na podstawie porozumienia dot. w szczególności pomocy instrukcyjno-metodycznej w zakresie:*

- a) *gromadzenia materiałów bibliotecznych, ich opracowania i udostępnienia (w tym również w formie międzybibliotecznego wypożyczania zestawów książek) oraz prowadzenia selekcji zbiorów (eliminowanie materiałów zniszczonych i z różnych względów nieprzydatnych w bibliotece),*
- b) *upowszechniania czytelnictwa i pracy biblioterapeutycznej wśród chorych przy zastosowaniu form odpowiednich dla specyfiki zakładu.*

- § 9 pkt. 3 w którym mowa jest o:

- 3) *wyposażeniu filii lub punktu w urządzenia i pomoce biblioteczne niezbędne do ich prawidłowego funkcjonowania,*
- 5) *zatrudnieniu personelu posiadającego odpowiednie kwalifikacje.*

Pominięcie istotnych dla pacjentów i bibliotekarzy zapisów, świadczy o niedbałości lub małym zainteresowaniu Ministra Zdrowia w procesy terapii chorych, którzy chcą i powinni czytać .

Wyrażamy zdziwienie, że w rozporządzeniu nie ma słowa na tematy finansowe. Z racji złej kondycji materialnej zakładów lecznictwa jak i biedy samorządowych bibliotek, sprawy pokrywania kosztów mogą mieć wpływ na zmniejszony zakres działalności bibliotecznych usług psychoterapeutycznych.

**Z poważaniem**

**Jan Budkiewicz**  
**Przewodniczący Federacji ZZPKiS**



MINISTER  
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO  
*Bogdan Zdrojewski*

Warszawa, dnia 09 lipca 2012 r.

DDK/1639/Z/30/12/AS

Pan  
Jan Budkiewicz  
Przewodniczący  
Federacji Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki

**Szanowny Panie Przewodniczący,**

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 czerwca 2012 r. (L.dz.FED/294/012), zawierające uwagi do *projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wymagań kwalifikacyjnych uprawniających do zajmowania w muzeach stanowisk związanych z działalnością podstawową muzeów i innych stanowisk związanych z działalnością muzealną oraz sposobu ich stwierdzania*, poniżej przedstawiam następujące stanowisko:

1. Odnośnie uwagi dotyczącej pozostawienia dotychczasowego wymaganego na poszczególnych stanowiskach stażu pracy należy stwierdzić, że obniżenie tego wymogu nie oznacza obniżenia merytorycznej jakości świadczonej pracy na poszczególnych stanowiskach. O tym bowiem decyduje nie tyle staż pracy, ale posiadane umiejętności, które w równym stopniu można nabyć na kolejnych poziomach kształcenia jak też w trakcie zdobywania doświadczenia zawodowego. Rozporządzenie określa wymogi minimalne, natomiast od pracodawcy zależeć będzie (tak jak dotychczas) wybór spośród kandydatów



do pracy tego, który dawał największą gwarancję utrzymania, czy podwyższenia jakości zadań realizowanych przez pracodawcę. Szeroki katalog wymagań dotyczących dorobku zawodowego stawianych kandydatom na wyższe stanowisko muzealnicze gwarantuje szczególnie wnikliwą ocenę doświadczenia i umiejętności pracownika. Stąd też uwaga ta nie jest zasadna.

2. Opinię w sprawie uznania, że osoba z tytułem doktora lub doktora sztuki nie musi dodatkowo udowadniać znajomości języka obcego, pozwolę sobie potraktować jako akceptację dla przedłożonej propozycji w projektowanym rozporządzeniu.
3. Udział komisji kwalifikacyjnej w opiniowaniu dorobku zawodowego jest przejawem nie tyle szczególnej formy demokracji, ile skorzystania z możliwości posiłkowania się fachowym, profesjonalnym ciałem opiniodawczo-doradczym, którego opinie poprzedzają rozstrzygnięcia podejmowane przez ministra. Nie stanowi ona organu wyposażonego w samoistne kompetencje do podejmowania wiążących decyzji – te mogłyby bowiem wynikać jedynie w przepisów ustawy. Stąd też nie jest prawnie dopuszczalne związanie w drodze rozporządzenia rozstrzygnięć ministra opinią, stanowiskiem etc. powoływanego przez niego ciała doradczego. Niemniej nie ulega wątpliwości, że minister projektując udział komisji w procedurze uznawania dorobku zawodowego uznaje potrzebę oparcia się na gronie doświadczonych specjalistów w tej dziedzinie. W tym kontekście opinia o „dekoracyjności” ciała opiniującego działającego jako merytoryczne wsparcie podejmowanych decyzji wydaje się niezasadna. Nie ulega wątpliwości, że w omawianym przypadku minister jest władny do stwierdzenia posiadania stosownych kwalifikacji przez danego pracownika i za treść rozstrzygnięcia ponosi pełną odpowiedzialność.

Z poważaniem

MINISTER KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

*Bogdan Zdrojewski*

## ***Wynagrodzenie minimalne***

***Otrzymałem do zaopiniowania projekty dokumentów dot. minimalnego wynagrodzenia w roku 2013. Ma to być 1600 zł brutto. Rozporządzenie RM zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2013 r.***

*Nasuwa się pytanie, jak Rozporządzenie rządu wpłynie na Rozporządzenie MKiDN, które przewiduje wynagrodzenie od 1050 zł brutto ?*

*Znając praktykę resortu kultury decyzje rządu zostaną na papierze. Zgodnie z zasadą, że każdy folwark - nawet państwowy - jest niezależny i samorządny. Pytanie, czy przekonywać ministra Zdrojewskiego do poszanowania decyzji Jego rządu. I nie z przyczyn ludzkich, pracowniczych - one mogą być mało ważne, jak sama kultura - ale z innych powodów. Np. treści jednego z załączników dołączonego do rządowego projektu placowego. Mowa w nim o skutkach podwyższonego wynagrodzenia minimalnego w więziennictwie ...!*

*W pozycji nr 2 załączonej tabelki, zapisane jest wynagrodzenie za pracę osób skazanych. Otóż więzień, na którego utrzymanie (mieszkanie, jedzenie, ochronę) państwo łoży miesięcznie ok. 4000 zł, gdy pracuje w zakładzie karnym może liczyć jeszcze na wynagrodzenie w wys. 1319 zł miesięcznie. Jeśli zakład karny potrąci mu nawet 30 % na tzw. „fundusz więzienny”, wynagrodzenie skazanego będzie podobne do pracowniczego w instytucji kultury. Takiego, które przewiduje w swoich tabelach Minister Zdrojewski.*

*I wydaje się to „uzasadnione”, bowiem pracownik instytucji kultury nie musi przechodzić stresu przed i w trakcie „skoku”, wysłuchiwać mało przyjemnych oskarżeń o pobicie czy gwałt, podlegać więziennej dyscyplinie i ograniczeniu częstego spółkowania. Tych stresów pracownik biblioteki, teatru czy muzeum nie doznaje, i jego zarobki nie powinny rosnać z tytułu inflacji oraz wzrostu cen, wymienionych w uzasadnieniu do Rozporządzenia Rady Ministrów o podwyższeniu minimalnego wynagrodzenia do 1600 zł miesięcznie od 1 stycznia 2013 r.*

***Jan Budkiewicz***



Warszawa, 28.08.2012 r.

Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki

**Zarząd**  
**Związku Zawodowego Pracowników**  
**Bibliotek Publicznych**  
**w Chełmie**

Odpowiadając na pismo z dnia 8.08.2012 r. dotyczące płatności składek związkowych na rzecz Federacji uprzejmie komunikuję:

- sprawa składek, ich wysokości i rozliczeń była przedstawiona na posiedzeniu Prezydium ZDZ Federacji 27 sierpnia br. Podstawą była obowiązująca Uchwała Zgromadzenia Delegatów Związkowych (w zał.), której § 1 pkt. 1 ust. d stwierdza jednoznacznie: *„roszczenie Federacji wobec związku członkowskiego – odnośnie składki członkowskiej – jest określane na podstawie danych zawartych w ankiecie statystycznej, która ostatnio została przesłana do Federacji”*.

Przy okazji informuję, że sprawy składek – podstawy ich wyliczania, wysokości, terminy płatności – będą przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zgromadzenia Delegatów. Ew. zmiany mogłyby obowiązywać od 1 stycznia 2013 r.

**Pozdrawiam**  
**Jan Budkiewicz**

**Do wiadomości:**

- Związki Członkowskie FZZPKiS

Związek Zawodowy Pracowników  
Bibliotek Publicznych  
22-100 CHEŁM  
ul. Partyzantów 40  
tel. (082) 563-95-92 do 93

Chełm, dnia 8 sierpnia 2012 r.

Z.Z.-10/2012

Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
W Warszawie

W odpowiedzi na pismo nr FED/H10/2012 z dnia 1.08.2012 r. w sprawie niedopłaty składek na rzecz Federacji wyjaśniam co następuje:

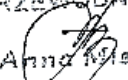
Państwo powołujecie się na ankietę statystyczną na koniec grudnia 2011 r., w której podaliśmy kwotę wpływów miesięcznych składek w wysokości 385,- zł, a obecnie na koniec czerwca, aktualne składki od początku roku, wynoszą 315,- zł. Zmniejszenie wysokości składek wynika w zmianie przynależności pracowników bibliotek do związku, od stycznia odeszło ze związku 4 osoby z długoletnim stażem pracy, a tym samym wyższym dochodem, przybyło 4 nowe młode osoby, ale niestety z najniższym wynagrodzeniem. Dane wykazane i do sprawdzenia (w rubryce młodzież do 30 lat) w obu ankietach statystycznych tej na koniec 2011 r. i tej na koniec czerwca 2012 r.

Księgowość naszego związku prowadzi długoletnia księgowa i zawsze sumiennie wywiązywała się ze swoich obowiązków. Po Państwa piśmie przeprowadziliśmy kontrolę księgowości i nie znaleźliśmy uchybień w wysokości przekazywanych składek. Aktualnie wysokość składek miesięcznych wynosi 315,- zł i od tej kwoty przekazywane są składki do Federacji.

Nie możemy wyrównywać wysokości składek do obowiązujących w ubiegłym roku, gdyż byłoby to nieprawdą i ze szkodą dla obecnych członków naszego związku.

Prosimy o przeanalizowanie i uznanie naszego wyjaśnienia za zasadne.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA  
  
Anna Wieszczak

**UCHWAŁA Nr 37/VI-ZD/08**  
Zgromadzenia Delegatów Związkowych  
z dnia 28 marca 2008 r.

**§ 1**

1. Na podstawie § 21 ust. 1 statutu Zgromadzenie Delegatów Związkowych ustanawia z dniem 28 marca 2008 r. następujące zasady opłacania przez związki członkowskie składki na rzecz Federacji ZZPKiS:
  2. wysokość składki członkowskiej wynosi 25 % sumy składek wpłacanych do związku przez jego członków, lecz nie mniej niż 25,- zł., /miesięcznie,
  3. składka członkowska jest przekazywana w okresach nie rzadszych niż 3 miesiące,
  4. każdy związek członkowski, co 6 miesięcy przekazuje do Biura Federacji ankietę statystyczną, w której podaje aktualną liczbę członków,
  5. roszczenie Federacji wobec związku członkowskiego - odnośnie składki członkowskiej - jest określane na podstawie danych zawartych w ankiecie statystycznej, która ostatnio została przesłana do Federacji.
2. Składki wpłacane przez związki członkowskie służą realizacji działań Federacji na rzecz związków członkowskich i członków tych związków, określonych w § 8 ust. 2, ust. 6 statutu FZZPKiS.  
Ponadto ze składek członkowskich Federacja opłaca składkę na rzecz OPZZ i międzynarodowej organizacji związkowej UNI.

3. Zmniejszenie wpływów finansowych ze składek związków członkowskich skutkuje ograniczeniem świadczeń Federacji na rzecz związków członkowskich i ich członków.
4. W przypadku nie wywiązywania się z w/w zobowiązań, na podstawie § 24 ust. 3 statutu, Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych jest uprawnione do podjęcia uchwały o wydaleniu związku członkowskiego z Federacji.

**Zgromadzenie Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS zwraca się do związków członkowskich, aby - zgodnie z zobowiązaniami określonymi w § 12 ust. 2 i 3 statutu Federacji - punktualnie i regularnie opłacały składkę członkowską na rzecz Federacji.**

## § 2

W głosowaniu wzięło udział *14* członków Zgromadzenia Delegatów, za uchwałą *14* gł., przeciw *0* gł., wstrzymujących się *0* gł.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

## PRZEWODNICZĄCY OBRAD

(-) **Barbara Biernat**



**Monika Karczewska-Smoleń**  
**adwokat**  
**Kancelaria Adwokacka**  
**Plac Konstytucji 5/69, 00-657 Warszawa**  
**tel/fax 22 628 03 88**

Warszawa, dnia 5 lipca 2012 roku

**Szanowna Pani**  
**Małgorzata Cygan**  
**Związek Zawodowy Pracowników**  
**Miejskiego Ośrodka Kultury**  
**Sportu i Rekreacji w Chrzanowie**

**Szanowna Pani Przewodnicząca !**

Po analizie przedstawionych FZZPKiS dokumentów dotyczących kary porządkowej nałożonej na Panią L..... wyjaśniam, co następuje:

Stosownie do art. 112§1 kodeksu pracy nieodrzućenie sprzeciwu w ciągu 14 dni od dnia jego wniesienia jest równoznaczne z uwzględnieniem sprzeciwu.

Pani L..... złożyła sprzeciw 18 czerwca 2012 r. a zatem termin do ewentualnego odrzucenia sprzeciwu przez pracodawcę upłynął 2 lipca 2012 r.

Odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej z dnia 2 lipca 2012 roku dotyczące terminu, w którym pracodawca powinien poinformować organizację związkową o zamiarze nałożenia kary porządkowej wyjaśniam:

Pracodawca nie ma obowiązku informowania o zamiarze nałożenia kary porządkowej reprezentującego pracownika związku zawodowego. Dopiero gdy pracownik wniesie sprzeciw od nałożonej kary, pracodawca decyduje o uwzględnieniu bądź odrzuceniu sprzeciwu po rozpatrzeniu stanowiska reprezentującej pracownika zakładowej organizacji związkowej (art. 112§1 kp). A zatem wystąpienie przez pracodawcę do związku zawodowego w sprawie kary nagany po złożeniu sprzeciwu przez Panią L..... było prawidłowe – pismo skierowano do związku w dniu 26 czerwca 2012 r.

Na marginesie informuję, że w sytuacji odrzucenia sprzeciwu pracownikowi, który wniósł sprzeciw przysługuje uprawnienie wystąpienia do sądu pracy o uchylenie zastosowanej wobec niego kary, w ciągu 14 dni od dnia zawiadomienia o odrzuceniu przez pracodawcę sprzeciwu (art. 112§ 2 kodeksu pracy).

**Monika Karczewska-Smoleń**  
**adwokat**

Mateusz Błażejowski  
Niezależny Związek Zawodowy  
Pracowników Bałuckiego Ośrodka Kultury  
ul. Limanowskiego 166; Łódź

Warszawa dn.10.07.2012 r.

Komisja Młodych OPZZ  
ul. Kopernika 36/40; Warszawa

Sz. P.  
Jan Budkiewicz  
Przewodniczący  
Federacji Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki

## **S p r a w o z d a n i e**

W dniach 05-07 lipca 2012 roku w Augustowie odbyło się szkolenie dla młodych związkowców, na którym byłem reprezentantem Niezależnego Związku Zawodowego Pracowników Bałuckiego Ośrodka Kultury w Łodzi oraz Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w Warszawie.

Organizatorem szkolenia była Komisja Młodych Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych przy współpracy z Fundacją im. Friedricha Eberta.

Tematyka szkolenia: „Asertywni w negocjacjach – trening dla młodych związkowców”.

W ramach szkolenia uczestniczyłem w spotkaniach, wykładach i ćwiczeniach związanych z prawem pracy, charakterystyką sytuacji negocjacyjnej, budowaniem zespołu negocjacyjnego, mediacji i negocjacji podczas sporu zbiorowego w zakładzie pracy, treningu komunikacji interpersonalnej, komunikacji jedno i dwustronnej w negocjacjach.

Uczestniczyłem także w spotkaniu i debacie „Młodzi w związkach zawodowych” z Przewodniczącym OPZZ p. Janem Guzem, na którym poruszyliśmy ważne bieżące tematy z którymi borykają się młodzi poszukujący pracy, a także rozpoczynający swój staż pracy oraz omówiliśmy problemy społeczno-ekonomiczne związane z sytuacją młodych na rynku pracy. Omówiliśmy problematykę umów śmieciowych – różne prawne możliwości rozwiązania problemu – wypracowaliśmy stanowisko. Poruszyliśmy także temat polityki prorodzinnej – wypracowaliśmy stanowisko Komisji Młodych OPZZ.

**Wybrane wykłady i spotkania szkoleniowe z trenerem – ekspertem OPZZ w zakresie prawa pracy – Pawłem Galcem:**

- „Autonomiczne źródła prawa pracy ze szczególnym uwzględnieniem roli negocjacji w ich wdrażaniu”,
- „Czy warto wszcząć spór zbiorowy w zakładzie pracy ? Pułapki, zagrożenia, kontrowersje”,
- „Mediacja i negocjacje podczas sporu zbiorowego”
- „Praktyczne negocjacje związkowe – ćwiczenia”
- „Charakterystyka sytuacji negocjacyjnej, komunikacja z pracodawcą, brudne chwyt”,
- „Dyskusje i konsultacje prawne”.

Członek  
Komisji Młodych OPZZ  
Mateusz Błażejowski



## OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

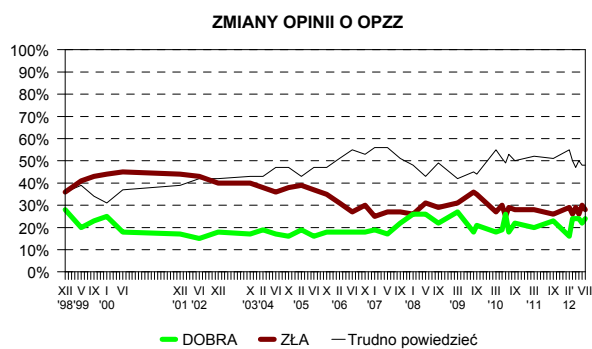
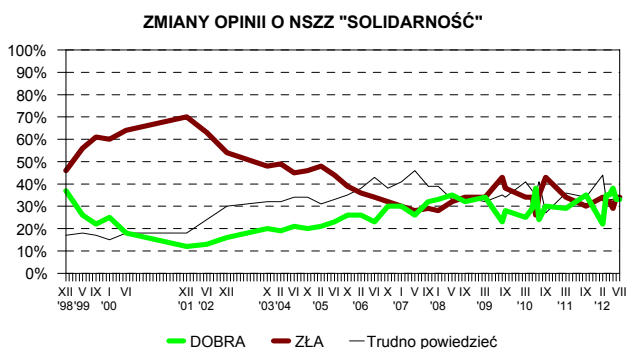
Opinie o funkcjonowaniu związków zawodowych są silnie podzielone. Pracę NSZZ „Solidarność” dobrze ocenia jedna trzecia badanych (33%), a porównywalna grupa (34%) wypowiada się o niej z dezaprobatą. OPZZ jest słabiej rozpoznawalne – 48% Polaków nie potrafi ustosunkować się do jego działalności (wobec 33% niepotrafiących ocenić NSZZ „S”). Ponad jedna czwarta ankietowanych (28%) wyraża negatywne opinie o OPZZ, a niewiele mniejszy odsetek (24%) stanowią osoby dobrze oceniające tę centralę związkową.

Tabela

Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany VI–VII
		III '10	V '10	VI '10	VII '10	IX '10	III '11	IX '11	II '12	III '12	IV '12	V '12	VI '12	VII '12		
		w procentach														
NSZZ „Solidarność”	dobra	25	29	38	24	30	29	35	22	35	35	38	33	33	0	
	zła	34	34	26	35	43	34	30	34	32	32	29	34	34	0	
	Trudno powiedzieć	41	37	36	41	27	36	34	44	33	33	33	33	33	0	
OPZZ	dobra	18	19	26	18	22	20	23	16	24	24	24	22	24	+2	
	zła	27	30	25	29	28	28	26	29	26	29	26	30	28	-2	
	Trudno powiedzieć	55	51	49	53	50	52	51	55	50	47	50	48	48	0	

Na ocenę NSZZ „S” wpływa religijność badanych – dobre oceny częściej wystawiają ci, którzy uczestniczą w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu – a także prawicowe poglądy polityczne.

W grupach zawodowych pozytywne opinie o funkcjonowaniu tej centrali związkowej stosunkowo częściej niż inni wyrażają technicy i średni personel, natomiast o OPZZ – robotnicy wykwalifikowani.



OPRACOWAŁ: Michał Feliksiak

Centrum Badań Opinii Społecznej (CBOS)



Warszawa 17.07.2012

**Nadra Rais-Drije**  
**Ambasador Tunezji w Polsce**

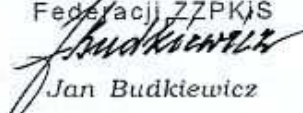
***Szanowna Pani Ambasador***

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki – członek globalnego Związku UNI, działającego także w Tunezji oraz w ponad 150 krajach świata - jest skonsternowana wiadomościami o poważnych niepokojach w Tunezji, podczas których kilka siedzib związkowych zostało splądrowanych i zniszczonych.

Potępiamy działania motłochu, który spalił UGTT w Bu Salam i biuro w Bergarden, oraz bombardowanie siedziby związku w Jendouba. Potępiamy działania podjęte przez ekstremistów napadających na urzędy pocztowe, galerie sztuki, a nawet posterunki policji.

My ludzie kultury wzywamy rząd Tunezji do ochrony demokracji i obywatelskich praw. Wyrażamy solidarność i wspieramy UGTT w walce o uzasadnione postulaty związkowe.

**Z poważaniem**

PRZEWODNICZĄCY  
Federacji ZZPKiS  
  
Jan Budkiewicz

## **Władze i Organy Federacji ZZPKiS**

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Abramczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

### **Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.**

4. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
5. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
6. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
7. Sławomir Mikołajczyk	Kultura i media (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

### **Członkowie Zgromadzenia Delegatów**

10. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Kościelniak	Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Poznań)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

### **Komisja Rewizyjna**

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wiczorkowski	wiceprzewodniczący	Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

**Krajowy Rejestr Sądowy Nr 0000122711**

