



***SERWIS  
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW  
KULTURY I SZTUKI***

***Nr 1 (307)***

***FZZPKiS styczeń 2014 r.***

## SPIS TREŚCI:

1.	<i>Motto</i> .....	str.1
2.	Dowody pamięci i życzliwości .....	str.2
3.	Kolejny sprzeciw Federacji wobec projektu MKiDN dot. kształcenia w publicznych szkołach artystycznych .....	str.3-5
4.	Wystąpienie do Marszałka Senatu o poprawę wynagrodzeń w muzeach i innych instytucjach kultury .....	str.6-7
5.	Pozytywna decyzja Prezydenta Wałbrzycha w sprawie regulacji płac w „Bibliotece pod Atlantami” .....	str.8
6.	<b>LABOR LEX:</b> - Powołanie na stanowisko p. o. dyrektora jest bezprawne – <i>odp. na pytanie Zw. Zaw. Prac. Bibl. Publ. Ziemi Wałbrzyskiej</i> .....	str.9
	- Prawa Grup Związkowych – <i>odp. dyr. Centrum Kultury w Piasecznie</i> .....	str.10-11
	- Obowiązek uzyskiwania opinii organizacji związkowej w instytucji kultury – <i>odp. dla Zw.Zaw. Prac. Kultury i Sztuki w Ciechanowie</i> .....	str.12-13
	- Przed emeryturą nie mogą cię zwolnić - art. GW .....	str.14-15
7.	Związkowe wybory w Centrum Kultury „Zamek” w Poznaniu .....	str.16
8.	Czy pracownicy Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sieradzu powrócą w szeregi związkowców ? .....	str.17
9.	<b>OPZZ:</b> - Rada OPZZ o ustanowienie minimalnej stawki za godzinę pracy .....	str.18
	- Jan Guz dziękuje za aktywność w obronie praw pracowniczych .....	str.19
10.	Żegnamy inż. Zbigniewa Konopę .....	str.20

### Dokumenty:

- Związki zawodowe mają coraz lepsze notowania (art. G.W.)

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS  
Strona internetowa <http://www.fzpkis.pl> e-mail: [federacja@fzpkis.pl](mailto:federacja@fzpkis.pl)  
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wieczorek  
00–871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66  
Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,  
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,  
porady związkowe i prawne 22 621 80 51 lub 22 629 85 80  
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum  
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146  
Nakład 150 egz. Oddano do druku 24.01.2014 r.  
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku: Firma LEWMARK

*„Rób co uważasz, ale...  
uważaj na to co robisz”.*

*Wł. Bartoszewski*

**Szanowni Państwo!**

**Drodzy Przyjaciele!**

**Za przekazane w życzeniach Świąteczno-Noworocznych  
dowody pamięci i życzliwości**

**pięknie dziękujemy!**

**Życzenia przekazali:**

*Dorota Abramczyk (Dyrektor Miejsko-Powiatowej Biblioteki Publicznej w Zgierzu wraz z pracownikami); Zbigniew Anculewicz (Olsztyn); Iwona Barańska (Sulejówek); Barbara i Jerzy Biernatowie (Kraków); Biuro Wystaw Artystycznych (Kielce); Stefania Chodosowska (Warszawa); Teresa Janczyk (Sieradz); Jerzy Jasiuk (Dyrektor Muzeum Techniki); Grażyna Jaworska (Warszawa); Agata Ceglewska (Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Raciążku wraz z pracownikami); Dyrekcja i Pracownicy Muzeum im. J. Malczewskiego w Radomiu; Jerzy Filipiak (Warszawa); Vladimir Kamen (Rada Konsultacyjna Związków Zawodowych Pracowników Kultury WNP); Maria Kuśmirczuk (Warszawa); Kierownictwo ZASP (Warszawa) Kierownictwo OPZZ (Warszawa); Barbara Lankamer (Częstochowa); Ewa Mickiewicz (Olsztyn); Anna Miszczak (Chełm); Tatiana Ogorodowa (Rada Konsultacyjna Związków Zawodowych Pracowników Kultury WNP); Regina Połacin (Warszawa); Adrianna Poniecka (Warszawa); Lilia Potapowicz (Warszawa); Pracownicy Muzeum im. Jerzego Dunin Borkowskiego (Krośniewice); Andrzej Salamoński (Kraków); Czesława Sońta (Przewodnicząca Zw. Zaw. Prac. Przemysłu Poligraficznego); Stowarzyszenie Polskich Artystów Teatru, Filmu, Radia i Telewizji; Fundacja Artystów Weteranów Scen Polskich; Krystyna Sól (Olsztyn); Piotr Szczehowiak (Dąbrowa k. Poznania); Elżbieta Stefańczyk (Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich); Jan Topczewski (Warszawa); prof. Jacek Wojciechowski (Kraków); Krystyna Wołoch (Gliwice); Maria Zacharewicz (Bartoszyce); Zespół Teatru im. Ludwika Solskiego w Tarnowie.*

*Związek Zawodowy Pracowników Bibliotek Publicznych w Bydgoszczy; Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Kultury Województwa Lubelskiego; Ponadzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Kultury Ziemi Nadnoteckiej w Pile; Związek Zawodowy Pracowników Placówek Kulturalnych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu; Związek Zawodowy Pracowników Centrum Kultury „Zamek” w Poznaniu; Miejski Związek Zawodowy Pracowników Kultury i Sztuki w Zgierzu.*

**Szanowny Pan  
Bogdan Zdrojewski  
Minister Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego**

**Stanowisko dotyczące projektu Rozporządzenia w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa artystycznego w publicznych szkołach artystycznych.**

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki wyraża sprzeciw wobec projektowanych zmian. Protestujemy przeciwko łączeniu nauczania przedmiotów teoretycznych przy jednoczesnym zmniejszeniu wymiaru obowiązkowych godzin kształcenia w szkołach muzycznych I oraz II stopnia.

Dotyczy to:

- połączenia dotychczasowych przedmiotów **kształcenia słuchu z rytmiką**, oraz **kształcenie słuchu z audycjami muzycznymi** i utworzenia nowych przedmiotów: **rytmiki z kształceniem słuchu**, oraz **kształcenia słuchu z audycjami muzycznymi w szkołach muzycznych I stopnia.**
- skorygowania i połączenia treści dotychczasowych przedmiotów **historia muzyki i literatura muzyczna** w jeden przedmiot **historia muzyki z literaturą muzyczną w szkołach muzycznych II stopnia,**
- skorygowania treści **form muzycznych** w przedmiocie **analiza dzieła muzycznego w szkołach muzycznych II stopnia.**

Nowe podstawy programowe to świadome obniżanie poziomu nauczania przedmiotów teoretycznych. Zmniejszenie liczby godzin przedmiotów teoretycznych w nowych siatkach zajęć spowoduje, że wyegzekwowanie od uczniów wymagań (nawet obniżonych), będzie ograniczone a nawet niemożliwe. Zmiany prowadzą do dekompozycji nauczania i deprofesjonalizacji systemu kształcenia muzycznego w Polsce. Straty w wykształceniu nie będą mogły zostać nadrobione na poziomie akademickim.

Wbrew opinii p. prof. Tomasza Miczki – rektora Akademii Muzycznej w Katowicach (przewodniczącego Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych), uważamy że poziom wykształcenia kandydatów do uczelni wyższych drastycznie spadnie.

**Kontrowersje budzą podstawy programowe do przedmiotu *zespół instrumentalny realizowanego (jako przedmiot główny w dziale muzykowania zespołowego) w klasach IV-VI szkoły muzycznej I stopnia.***

- Jak będzie wyglądać sprawa kwalifikacji nauczycieli do prowadzenia w/w zespołów? Większość wymagań tego przedmiotu nie uda się prawidłowo zrealizować, jeżeli zespół prowadzi będzie nauczyciel grający na innym niż uczeń instrumencie. Bo jak pomóc uczniowi słabo władającemu warsztatem instrumentalnym, nie znając dokładnie specyfiki gry na instrumencie ucznia?
- Czy widząc bezzasadność tworzenia zespołów, w których dziecko zdolniejsze, z dużymi osiągnięciami ma „podciągać” słabsze, będzie zagwarantowane odstąpienie od realizacji takich zajęć na rzecz nauczania indywidualnego na wysokim poziomie?
- Czy subwencja pójdzie za uczniem czy za zespołem?

**Wprowadzenie nowych przedmiotów i stworzenie do nich podstaw programowych implikuje wiele pytań i wątpliwości w środowisku dyrektorów i nauczycieli szkół muzycznych:**

- Czy wprowadzenie zapisów umożliwi uzyskanie środków finansowych na realizację nowych przedmiotów w szkołach muzycznych?
- Czy wprowadzony np. klawesyn główny i klawesyn dodatkowy pociągnie za sobą możliwość zakupu instrumentu i z jakich środków?
- Czy zajęcia umuzykalniające będą mogły być ujęte w organizacji roku i planie finansowym oraz na jakich zasadach?
- Jaka ma być liczebność grup „zajęć umuzykalniających” dla kandydatów do szkoły?
- Skąd finanse? – zakładając, że co roku jest ponad 250 kandydatów do szkoły.

Z naszych informacji wynika, że samorzady jako organy prowadzące nie mogą się doczekać wprowadzenia reformy. Powodem niecierpliwości jest chęć zmniejszenia kosztów przeznaczonych na szkolnictwo artystyczne.

**Mając powyższe na względzie oczekujemy odpowiedzi na kolejne, ważne pytania:**

- Czy dyrektor może mieć pewność, że będzie miał pełną autonomię, jeżeli samorząd zapoznawszy się z reformą będzie chciał ciąć wydatki ?
  - Czy organ prowadzący może nie zgodzić się na różnorodność, w poszczególnych prowadzonych przez siebie szkołach?
  - Jeżeli samorząd będzie chciał ujednoczyć wszystkie prowadzone szkoły, czy dyrektor będzie mógł się przeciwstawić mając np. koncepcje sukcesywnego wprowadzenia reformy?
- Pytania możemy mnożyć.

**W uzasadnieniu Rozporządzenia czytamy:** „...*Celem rozporządzenia jest poprawa jakości edukacji, osiągnięcia spójnego programowo procesu kształcenia, dostosowanego do możliwości i indywidualnych potrzeb uczniów oraz uwzględniającego zwiększone aspiracje edukacyjne uczniów i młodzieży*”.

**Złudne i czysto deklaratywne to oświadczenie.**

Na podstawie doświadczeń pedagogiczno-artystycznych naszych członków – nauczycieli szkół muzycznych w różnych regionach kraju – stwierdzamy:

**Założenia programowe przewidziane w Rozporządzeniu MKiDN mogą przynieść edukacji artystycznej nie korzyści, a szkody. Sprzeciwiamy się temu z całą mocą podanych argumentów i wątpliwości.**

**Z upoważnienia  
związkowców szkolnictwa artystycznego  
zrzeszonych w Federacji ZZPKiS**

**Jan Budkiewicz  
Przewodniczący FZZPKiS**

**Do wiadomości:**

- P. Jerzy Wendelich Wicemarszałek Sejmu
- Rada ds. Szkolnictwa Artystycznego przy MKiDN
- Centrum Edukacji Artystycznej
- Centrum Edukacji Nauczycieli Szkół Artystycznych
- Związek Nauczycielstwa Polskiego
- Instytutu Muzyki i Tańca
- P. Adrianna Poniecka  
Doradca Ministra KiDN
- KK NSZZ „Solidarność”
- Związki Członkowskie FZZPKiS

**Sz. Pan**

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu RP**

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w pełni popiera wystąpienie Sekretariatu Kultury i Środków Przekazu KK NSZZ „Solidarność”, przeciwko przewidywanemu w budżecie Państwa na rok 2014 zamrożeniu płac (na poziomie 2010 roku) w podległych Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego muzeach i innych instytucjach kultury.

Wg danych GUS pracownicy muzeów obok bibliotekarzy należą do kategorii pracobiorców najgorzej opłacanych w Polsce. Np. w jednym z największych muzeów w kraju – Muzeum Narodowym w Krakowie - większość załogi zarabia znacznie poniżej średniej krajowej (średnia to ok. 2.800,-zł brutto), a pobory blisko połowy pracowników sytuują się w pobliżu ustawowej płacy minimalnej.

Zauważalna podwyżka wynagrodzeń w podległych MKiDN muzeach miała miejsce w roku 2003, kiedy Minister Waldemar Dąbrowski podwyższył pobory pracowników tzw. działalności podstawowej. Podwyższył, pomijając całkowicie pracowników działalności pomocniczej, co spowodowało, że laborant działalności podstawowej ze średnim wynagrodzeniem mógł otrzymać wynagrodzenie wyższe niż mgr inż. informatyk w działalności pomocniczej. Podwyżka w roku 2006, która wyniosła ok. 1,5% funduszu wynagrodzeń miała dla pracowników znaczenie czysto kosmetyczne.

Pragniemy podkreślić, że w ostatnich latach znacznie poszerzył się zakres zadań realizowanych przez muzea centralne. Stało się tak za sprawą projektów finansowanych ze środków unijnych i dotacji celowych, na działalność inwestycyjną, wystawienniczą, edukacyjną oraz naukowo-badawczą. Realizacja wspomnianych projektów wymuszała też tworzenie zespołów spośród pracowników, którzy obok wykonywania normalnych obowiązków, musieli uczestniczyć w pracach dodatkowych oraz zdobywać nowe kwalifikacje. Zmieniły się także standardy udostępniania zbiorów i standardy wykonywanych zadań. Praca wymaga dodatkowego zaangażowania wykraczającego poza zakres obowiązków i stałego samodoszkalanania.



Nie trzeba wielkiej wyobraźni, żeby stwierdzić, że polityka stosowania reguły wydatkowej wkrótce negatywnie odbije się na działalności muzeów, które są w kraju instytucjami wiodącymi i zatrudniają pracowników o najwyższych kwalifikacjach. Zaczyna się starzenie załóg. Od pracy w muzeach ludzi młodych skutecznie odstrasza wysokość płac. Zauważalne jest też zjawisko przechodzenia doświadczonych pracowników z podległych Ministrowi muzeów, na lepiej płatne stanowiska w jednostkach naukowo-badawczych, oraz instytucjach kultury, nie podlegających Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Stosowana przy konstruowaniu budżetów Państwa reguła wydatkowa nie dotyczy bowiem samorządów. Płace pracowników w wielu muzeach podległych samorządom przewyższyły już wynagrodzenia pracowników narodowych muzeów podległych Ministrowi. Rozgoryczenie potęguje także ustawa o działalności kulturalnej, wprowadzająca obligatoryjne kontrakty menadżerskie dla dyrektorów instytucji kultury, co pozwala ominąć ograniczenia reguły wydatkowej tej grupie pracowników.

Bez wzrostu funduszu płac nie jest możliwe w muzeach utrzymanie na właściwym poziomie zakresu i jakości działalności statutowej, zagwarantowanie pokoleniowej zmiany kadr jak i rozwój instytucji i ich pracowników. Żalnym jest bowiem Rozporządzenie podpisane przez ministrów B. Zdrojewskiego i W. Kosiniaka - Kamysza, które ustanowiło najniższą płacę w instytucjach kultury na 1050 zł brutto.

### ***Panie Marszałku!***

Apelujemy o wprowadzenie korekty do wydatków w dziale Kultura ustawy budżetowej na rok 2014 oraz możliwość podwyższania wynagrodzeń w podległych Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego instytucjach kultury, które powinny być wzorcem standardów nie tylko w ich działalności merytorycznej, ale i płac.

### **Z upoważnienia związkowców środowiska muzealnego**

***Jan Budkiewicz  
Przewodniczący FZZPKiS***

#### **Do wiadomości:**

- Bogdan Zdrojewski  
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
- Sekretariat Kultury i Środków Przekazu  
KK NSZZ „Solidarność”
- Związki Członkowskie FZZPKiS

**Sz. Pan**  
**Roman Szelemej**  
**Prezydent Miasta Wałbrzycha**

***Panie Prezydencie !***

Otrzymałem dobrą wiadomość, że decyzją władz miasta Wałbrzycha „Biblioteka pod Atlantami” otrzymała kwotę 38 tys. zł. na regulację płac.

Nie jest to kwota oszałamiająca, ale gratuluję podjętej decyzji. Wałbrzych jest bowiem jednym z nielicznych miast w Polsce, które w ostatnim roku doceniło pracowników swojej ksiąźnicy.

Przy okazji wyrażam uznanie dla Koleżanek i Kolegów ze Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych Ziemi Wałbrzyskiej, którzy zabiegali o regulacje, a także - zgodnie z sugestią P. Prezydenta - wspierają zasady podziału przyznanych pieniędzy, ze szczególnym uwzględnieniem bibliotekarzy o długim stażu i dorobku pracowniczym.

***Panie Prezydencie!***

Wierzę, iż obecna regulacja jest początkiem zmian w zbiorze wynagrodzeń pracowników biblioteki.

**Z poważaniem**

***Jan Budkiewicz***  
***Przewodniczący FZZPKiS***

**Do wiadomości**

- Związek Zawodowy Pracowników Bibliotek Publicznych Ziemi Wałbrzyskiej
- Związki Członkowskie FZZPKiS



**Monika Karczewska-Smoleń**  
**adwokat**  
**Kancelaria Adwokacka**  
**ul. Francuska 47/11,03-905 Warszawa**  
**tel/fax 22 628 03 88**  
**e-mail:karczewska.monika@wp.pl**

**Sz. P.P.**

**Krystyna Osiewała**  
**Dorota Kostencka**

**Zarząd Związku Zawodowego**  
**Pracowników Bibliotek Publicznych**  
**Ziemi Wałbrzyskiej**

***Szanowne Panie !***

Odpowiadając na zapytanie z dnia 9 stycznia 2014 roku skierowane do Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, uprzejmie informuję:

Przepisy ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej ( Dz.U.13/2001 poz.123 ze zmianami) nie przewidują możliwości powołania osób na stanowisko pełniących obowiązki dyrektora instytucji kultury.

Powołanie p.o. dyrektora -nawet w sytuacji długotrwałej choroby dyrektora- byłoby bezprawne.

O braku możliwości powołania osób na stanowisko pełniących obowiązki dyrektora wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 24 września 2009 roku ( sygn.akt III S.A./Lu 295/09).

**Pozostając z poważaniem,**

**Monika Karczewska-Smoleń**  
**adwokat**

Warszawa, dnia 10 stycznia 2014 roku



Międzyzakładowy Związek Zawodowy  
„KULTURA I MEDIA”  
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Warszawa, 27.12.2013r.

**Pani**  
**Mgr Ewa Dudek**  
**Dyrektor Centrum Kultury**  
**w Piasecznie**

Odpowiadając na Pani pismo z dnia 25.11.2013r Nr 1912/CK/13, Zarząd Międzyzakładowego Związku Zawodowego „Kultura i Media” informuje:

**I Powoływanie „grup związkowych” zrzeszonych w M.Z.Z. „Kultura i Media” następuje na podstawie następujących przepisów:**

**1). Ustawy o związkach zawodowych z dnia 23.05.1991r (t.j. Dz.U. Nr 79/2001 poz.854 ze zm.):**

-art. 9, który stanowi, że statuty oraz uchwały związkowe określają swobodnie struktury organizacyjne związków zawodowych,

-art.1 3pkt.3 i 7, które stanowią, że statuty związkowe określają m.in. terytorialny i podmiotowy zakres działania oraz strukturę organizacyjną związku ze wskazaniem jednostek organizacyjnych tworzących daną strukturę (np. „grupy związkowe”),

-art. 15, który stwierdza, że statut związku wskazuje jego jednostki organizacyjne (m.in. „grupy związkowe”),

-art. 34 ust. 1 i 2, które wymieniają „międzyzakładową organizację związkową”, obejmującą swoim działaniem pracodawców, w których działają „grupy związkowe” będące jednostkami organizacyjnymi danej organizacji związkowej,

-art. 34<sup>2</sup> ust. 1 i 2, które określają warunki ustawowej ochrony stosunku pracy w zależności od liczby członków związku zatrudnionych u poszczególnych pracodawców, objętych działalnością danej organizacji związkowej.

**2). Statutu M.Z.Z. „Kultura i Media” (rejestracja w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydz. Gosp. Z dnia 19.08.2011r Sygn. WA.XII.NS-REJ KRS 026348/11/239 (0000117373)**

-§ 21 ust.1 i 2, stanowi, że członkowie związku zatrudnieni w określonym zakładzie pracy objętym działalnością związku, w liczbie co najmniej 5 osób, mogą Uchwałą Zarządu MZZ „Kultura i Media” uzyskać status „Grupy związkowej”.

**II** Na podstawie powyższych przepisów Uchwałą Zarządu MZZ „Kultura i Media” z dnia 29.10.2013r w Centrum Kultury – Piaseczno została utworzona „Grupa związkowa”, o czym została Pani poinformowana pismem zarządu Związku z dnia 31.10.2013r. Do powyższego pisma załączony został Regulamin (...) , określający m.in. zakres uprawnień „grupy związkowej” i jej męża zaufania.

**III** **Odnośnie informacji wskazującej imiennie pracowników (członków związku), objętych działalnością ochronną związku –to obowiązujące przepisy (m.in. art.25 ust. 2 Ustawy o związkach zawodowych) zobowiązują organizację związkową do podawania pracodawcy wyłącznie liczby członków tej organizacji.**

Jedynie w przypadkach określonych m.in. w art. 25, art. 32, art.33<sup>1</sup> i art. 34<sup>2</sup> Ustawy o związkach zawodowych oraz w art. 38 i art. 42 Kodeksu Pracy, zachodzi konieczność imiennego wskazania właściwego członka związku – przy czym imienne wskazanie członka związku lub pracownika objętego funkcją ochronną związku następuje ze strony pracodawcy.

*Zarząd*

*MZZ „Kultura i Media”*

**Do wiadomości:**

1. Burmistrz Piaseczna,
2. Grupa związkowa
3. Federacja ZZPKiS  
i jej związki członkowskie.



Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
L. dz. 791/2013

Warszawa, 20.12. 2013 r.

**Związek Zawodowy  
Pracowników Kultury i Sztuki  
w Ciechanowie**

W związku z pytaniami zgłoszonymi do Federacji ZZPKiS w dniu 20.12.2013 r. uprzejmie informujemy.

**1. Obowiązek uzyskiwania opinii organizacji związkowej działającej w danej instytucji kultury (oraz właściwych stowarzyszeń twórców) – do „regulaminu organizacyjnego” tej instytucji, ustanawia art. 13 ust. 3 Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z dnia 25.10.1991 r. (tj. Dz. U. z dnia 16.04.2012 poz. 406).**

2. Powyższy obowiązek obejmuje projektowane zmiany w treści obowiązującego regulaminu organizacyjnego, pozytywnie zaopiniowanego w trybie wyżej powołanych przepisów ustawowych.

3. Regulamin organizacyjny Powiatowego Centrum Kultury i Sztuki im. Marii Konopnickiej w Ciechanowie z dnia 5.09.2013 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Związek Zawodowy Pracowników Kultury i Sztuki w Ciechanowie, w dniu 11.09.2013 r. przez co regulamin ten uzyskał moc obowiązującą.

4. Według przekazanych nam dokumentów (Uchwała Nr. 117/2013 Zarządu Powiatu Ciechanowskiego z dnia 9.12.2013 r.) organizator tj. w/w Zarząd Powiatu wyraził w tej uchwale pozytywną opinię do projektu Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Kultury i Sztuki im. M. Konopnickiej w Ciechanowie z dnia 5.12.2013 r. pod warunkiem likwidacji w Dziale Administracji i Obsługi stanowiska „dozorecy nocnego na ½ etatu,

zawartego w powyższym projekcie. Z § 2 przytoczonej uchwały wynika, że organizator powierzając jej wykonanie Przewodniczącemu Zarządu Powiatu – uznaje wyżej opisany projekt z dnia 5.12.2013 r. – za już obowiązujący.

5. Dokument, o którym mowa w pkt. 4 nie został udostępniony Waszemu Związkowi do zaopiniowania, co stanowi naruszenie art. 13 ust. 3 Ustawy wymienionej w pkt. 1.

6. Konsekwencją sytuacji opisanej w pkt. 4 i 5 jest zawiadomienie Waszego Związku o zamierzonym rozwiązaniu umowy o pracę w trybie ustawowym z pracownikiem zatrudnionym na stanowisku dozorca nocnego z powodu likwidacji tego stanowiska pracy.

**7. Federacja ZZPKiS stwierdza:**

a) zgodnie z art. 56 i art. 58 w zw. z art. 84 Kodeksu Cywilnego, wadliwość czynności prawnej (patrz pkt. 5) skutkuje na nieważność postanowień z tej wadliwości wynikających,

b) z powyższych względów Wasz Związek w trybie art. 38 § 1 i § 2 Kodeksu Pracy powinien niezwłocznie powiadomić pracodawcę o nie wyrażeniu zgody na zamierzone rozwiązanie umowy o pracę z pracownikiem. W uzasadnieniu powyższej decyzji należy powołać się na argumenty zawarte w niniejszym piśmie.

*Jan Budkiewicz*

*Przewodniczący Federacji ZZPKiS*

## PRZED EMERYTURĄ NIE MOGĄ CIĘ ZWOLNIĆ

Rząd utrzymał przepisy o ochronie przedemerytalnej.

### JAK DŁUGO OCHRONA

Jak długo trwa i kiedy się rozpoczyna okres ochronny? Art. 39 kodeksu pracy mówi: „Pracodawca nie może wypowiedzieć umowy o pracę pracownikowi, któremu brakuje więcej niż 4 lata do osiągnięcia wieku emerytalnego, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia uzyskanie praw do emerytury z osiągnięciem tego wieku”.

### MUSISZ MIEĆ ETAT

Aby liczyć na okres ochronny, trzeba być zatrudnionym na umowie o pracę. Wymiar etatu nie ma znaczenia – może to być cały etat, pół czy nawet 1/6. Ważne, aby była to umowa na czas nieokreślony. W przypadku osób zatrudnionych na czas określony prace kończymy wraz z końcem umowy i przepisy o okresie ochronnym nie pomogą.

**UWAGA!** Jeżeli pracujemy w kilku miejscach, mamy prawo do ochrony przed wypowiedzeniem w każdym z nich osobno.

**WAŻNE!** Jeżeli pracodawca wręczy nam wypowiedzenie nawet dzień przed objęciem nas okresem ochronnym, mimo że wypowiedzenie kończy się już w okresie ochronnym, nie mamy prawa do okresu ochronnego. O tym, czy ochrona obejmuje, czy nie, decyduje data wręczenia wypowiedzenia. Potwierdził to Sąd Najwyższy.

### PO WYDŁUŻENIU WIEKU EMERYTALNEGO

Od 2013 r. rozpoczęło się wydłużanie wieku emerytalnego do 67 lat. Mężczyźni będą tak długo pracowali od 2020 r., kobiety od 2040 r. Dotychczasowe przepisy o ochronie przedemerytalnej straciły więc sens. I wiele osób boi się, że na tym straci.

Dotychczasowa ochrona przed zwolnieniem rozpoczynała się w wieku 56 (kobieta) lub 61 (mężczyzna) lat, a kończyła, gdy kobieta przekroczy 60 lat, a mężczyzna 65. Czyli tyle, ile wynosił podstawowy wiek emerytalny dla jednej i drugiej płci.

Rząd w ustawie wydłużającej wiek emerytalny zapisał, że osoby, które już są objęte okresem ochronnym, ale (w związku z nową ustawą) będą musiały dłużej pracować. Będą miały wydłużony okres ochronny do czasu pobierania nowej emerytury w późniejszym wieku.

### WYDŁUŻONA OCHRONA

Dłuższa ochrona obejmuje kobiety urodzone od 1953 do 1956 r. i mężczyzn urodzonych od 1948 do 1951 r. którzy w dniu wejścia w życie wydłużonego wieku emerytalnego będą już objęci ochroną przed zwolnieniem. Ich ochrona przed zwolnieniem się wydłuży.

Jak to wygląda w praktyce? Kobieta, która w grudniu 2012 r. skończyła 56 lat, została objęta ochroną zatrudnienia do czasu przejścia na emeryturę, czyli do 61,5 r. życia. Podobnie panowie, który ukończyli 61 rok życia przed wejściem w życie ustawy emerytalnej są chronieni do emerytury, czyli przez pięć i pół roku.

Co z ochroną młodszych? Kobiety urodzone w 1957 r. i później oraz mężczyźni urodzeni w 1952 r. i później, tak jak dziś będą chronieni tylko cztery lata przed zwolnieniem i ani dnia dłużej. Dlaczego? Bo takie osoby w okresie ochronnym będą dopiero po wejściu w życie ustawy o wydłużeniu wieku emerytalnego, a więc dopiero od połowy 2014 r.

Kolejne, młodsze roczniki wraz z wydłużeniem wieku emerytalnego będą później objęte ochroną przed zwolnieniem, ale odpowiednio dłużej, aż do osiągnięcia nowego, podwyższonego wieku emerytalnego. Ochrona będzie wynosić maksymalnie cztery lata.



Jeżeli więc ktoś będzie musiał pracować do emerytury do 66 lat, to jego ochrona rozpocznie się po ukończeniu 62 lat. Osoby, które będą musiały pracować do 67 lat, będą objęte ochroną przed zwolnieniem w wieku 63 lat.

### **PRACOWNIKOWI OBJĘTEMU OCHRONĄ NIE WOLNO OBNIŻYĆ PENSJI**

W 2014 r. ochroną zostaną objęte Polki urodzone między styczniem 1957 r. a czerwcem 1957 r. Panowie w 2014 r. zostaną objęci ochroną urodzeni między styczniem 1952 r. a czerwcem 1952 r.

### **KIEDY NIE MA OCHRONY**

Jak w każdym przepisach są wyjątki, które mimo obowiązującego zakazu zwolnienia pracowników w wieku przedemerytalnym, pozwalają to robić. Kiedy pracodawca może zwolnić pracownika, któremu brakuje czterech lat do emerytury?

Gdy pracownik pobiera już wcześniejszą emeryturę i jednocześnie dorabia w zakładzie pracy. Mimo że spełnia warunki wiekowe, szef może go zwolnić.

### **DYSCYPLINARKA ZWALNIA Z OCHRONY**

Okresy ochronne nie obowiązują w przypadku zwolnienia dyscyplinarnego. Okres ochronny przepada też, gdy następuje likwidacja zakładu pracy lub gdy sąd ogłasza jego upadłość. W takiej sytuacji można się starać o świadczenia przedemerytalne.

### **CZY PENSJE MOŻNA OBNIŻYĆ?**

Pracownika, któremu brakuje czterech lat do emerytury nie można zwolnić. Nie można mu też obniżyć pensji. Ochrona w wieku przedemerytalnym oznacza również zakaz zmieniania warunków finansowych.

Są jednak wyjątki. Pensja może być zmniejszona, gdy:

- zmieniono w zakładzie układ zbiorowy,
- zmieniono zasady wynagradzania wszystkich pracowników, np. w wyniku wprowadzenia nowego regulaminu,
- w wyniku orzeczenia lekarskiego pracownik nie może wykonywać dotychczasowej pracy,
- pracownik utracił uprawnienia do wykonywania pracy na swoim stanowisku.

A gdy w zakładzie dochodzi do zwolnień grupowych? Nie można wypowiedzieć umowy pracownikowi, którego obejmuje ochrona, ale pracodawca może zmienić warunki pracy i wysokość płacy. Czyli np. obniżyć pensję. Pracownikowi przysługiwać będzie tzw. dodatek wyrównawczy obliczony na podstawie rozporządzenia MPiPS z 29.V.1996 r.

### **DO SADU PRZECIW PRACODAWCY**

Pracownik, któremu pracodawca wypowiedział umowę o pracę w okresie ochronnym, może zgodnie z art. 264 kodeksu pracy złożyć do sądu pracy odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę w ciągu 7 dni od dnia doręczenia pisma wypowiedzającego umowę. Może żądać przywrócenia do pracy lub odszkodowania. Wówczas na wysłanie wniosku do sądu pracy mamy o 7 dni więcej, a więc 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia rozwiązaniu umowy o pracę. We wniosku należy przedstawić wszystkie okoliczności związane z wypowiedzeniem bądź też rozwiązaniem umowy o pracę, dołączyć do niego dokumenty pozwalające stwierdzić fakt, iż jesteśmy w okresie ochronnym. Powinniśmy również określić dokładnie treść naszego żądania, czyli np. uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne. W przypadku gdy sąd oddali nasze powództwo, możemy wnieść apelację.

**UWAGA! Zgodnie z przepisami kodeksu pracy pracownikowi znajdującemu się w tzw. okresie ochronnym, który decyzją sądu podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy, przysługuje wynagrodzenie za cały czas pozostawania bez pracy.**

Na podstawie publikacji L. Kostrzewskiego i P. Miączyńskiego  
Gazeta Wyborcza 21 stycznia 2014 r.

ZWIĄZEK ZAWODOWY PRAC.  
CENTRUM KULTURY „ZAMEK”  
ul. Św. Marcin 80/82  
61-809 Poznań

Warszawa, 11.12.2013 r.

**Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
ul. Żelazna 67/66  
00-871 Warszawa**

Uprzejmie informujemy, że w dniu 3.12.2013 r. odbyło się Walne Zebranie Sprawozdawczo-Wyborcze Związku Zawodowego Pracowników Kultury „Zamek” w Poznaniu, na którym dokonano wyboru nowego Zarządu w skład którego wchodzi:

**Magdalena Bernaciak** - przewodnicząca

**Tomasz Pitoń** - v-ce przewodniczący

**Lucyna Stefańska** - skarbnik

**Beata Hoedke** - sekretarz

**Aleksandra Wasielewska** - członek

**Urszula Zgoda-Matuszczak** - członek

oraz nową Komisję Rewizyjną:

**Ewa Biskupska**

**Barbara Janik**

Korzystając z okazji dziękuję w imieniu własnym i Kol. Dariusza Kubiaka za docenienie naszej pracy nadaniem odznaki zasłużonego działacza.

Życzymy wszystkiego dobrego z okazji świąt bożego Narodzenia i pomyślności w nadchodzącym nowym roku.

**Za Zarząd  
( - ) Magdalena Bernaciak**

**SERDECZNIE GRATULUJEMY !**

*Przewodniczący  
Federacji Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
Jan Budkiewicz*

***Sz. Koleżanka  
Wanda Galus***

***Miła Koleżanko, Przyjaciele !***

*Dokumenty w sprawie rozwiązania Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych w Sieradzu otrzymaliśmy. Formalności zostały dopełnione, składki uregulowane. Dziękujemy.*

*Prosimy jeszcze o potwierdzenie wyrejestrowania Związku z KRS.*

*A niezależnie od wykonanych czynności, żal że bibliotekarskiej braci z Sieradza we wspólnocie związkowej nie będzie. Zwłaszcza, że wieloletni okres współpracy potwierdził Wasze oddanie i społeczną rzetelność działania.*

*Wierzę, że przyjdzie dzień, w którym społecznicy Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Władysława Broniewskiego w Sieradzu połączą inicjatywy i powrócą w szeregi bibliotecznych związkowców Federacji !*

***Dziękuję na dziś i pozdrawiam na jutro***

***Jan Budkiewicz***

*Warszawa, 20. 01. 2014*



**Stanowisko  
Rady Ogólnopolskiego Porozumienia  
Związków Zawodowych  
w sprawie ustanowienia  
minimalnej stawki za godzinę pracy**

Dostrzegając przyzwolenie rządu na patologiczne działania i postawy pracodawców w sferze stosunków pracy, polegające między innymi na ustanawianiu głodowych stawek wynagrodzenia godzinowego za pracę i zawieraniu z pracownikami umów cywilnoprawnych w sytuacji, gdy zatrudnienie nosi cechy stosunku pracy, **Rada oczekuje od strony rządowej podjęcia w trybie pilnym, tj. do końca bieżącego roku, prac legislacyjnych mających na celu zrównanie sytuacji prawnej pracowników zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych i na etacie w zakresie wysokości płacy minimalnej poprzez:**

- **ustalenie minimalnej stawki za godzinę pracy, bez względu na formę zatrudnienia, na poziomie co najmniej 11 zł brutto w 2014 roku;**
- **określenie mechanizmu corocznej waloryzacji stawki za godzinę pracy, opartego na rozwiązaniach zawartych w ustawie o minimalnym wynagrodzeniu za pracę i z nim spójnego.**

Mając na uwadze propozycję ministra pracy i polityki społecznej, aby w odpowiedzi na postulat OPZZ, ustanowić godzinową stawkę płacy minimalnej na poziomie 10 zł, Rada oczekuje ponadto:

- **zakończenia do końca roku prac nad raportem dotyczącym możliwości wprowadzenia minimalnej stawki godzinowej, nad którym pracuje resort pracy, oraz upublicznienia raportu;**
- **złożenia jednoznacznej deklaracji, że propozycja ta dotyczy także osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych, o co od dawna postuluje OPZZ, a nie jedynie osób pracujących na etacie i wynagradzanych godzinowo.**

Pragniemy podkreślić, że doceniamy zapewnienie ministra pracy, że nie godzi się na pracę za 2,50 zł za godzinę. Zwracamy jednak uwagę, że stwierdzeniem tym nie tylko wzbudził nadzieję blisko miliona osób zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych, ale również wprowadził w błąd opinię publiczną.

Nagłośnione przez OPZZ przypadki zatrudniania pracowników za przysłowiową złotówkę bez wątplenia mają miejsce, ale dotyczą przeważnie osób zatrudnionych na tzw. umowach śmieciowych, a nie na podstawie stosunku pracy. W tej sytuacji zapowiedź ministra pracy o potrzebie wprowadzenia godzinowej stawki płacy minimalnej dla osób pracujących na etacie jest manipulowaniem opinią publiczną. Resort pracy dobrze wie, że nie ma konieczności wprowadzania nowych regulacji w tym zakresie. Obowiązujące regulacje są wystarczające. Już dzisiaj osobom takim ustawa o minimalnym wynagrodzeniu za pracę gwarantuje wynagrodzenie na poziomie nie niższym niż minimalne. Jeśli minister pracy rzeczywiście chce, jak deklaruje, wzmocnić pozycję pracujących w dyskusji z pracodawcą o wynagrodzeniu, to powinien zrealizować postulat OPZZ i wprowadzić taką gwarancję, ale dla osób zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych.

Rada zauważa także, że ustanowieniu minimalnej stawki za godzinę pracy powinno towarzyszyć znaczące w porównaniu z latami ubiegłymi wzmocnienie Państwowej Inspekcji Pracy, zarówno w wymiarze finansowym, jak i organizacyjnym. Wystarczy nadmienić, że tylko w roku ubiegłym dzięki pracy inspektorów pracy ponad 5,4 tysiąca osób zatrudnionych na podstawie umowy cywilnoprawnej uzyskało potwierdzenie na piśmie istnienia stosunku pracy i mogło pracować zgodnie z cywilizacyjnym standardem.

**Rada  
Ogólnopolskiego Porozumienia  
Związków Zawodowych**

Warszawa, dnia 18 grudnia 2013 roku



***Koleżanki i Koledzy,***

Serdecznie dziękuję wszystkim za kolejny pracowity rok. Dziękuję za aktywność w obronie praw pracowniczych i związkowych. Dzięki wspólnemu wysiłkowi udało się nam obronić szereg spraw ważnych dla pracowników i związkowców. Nie zmarnowaliśmy mijającego roku!

Dzięki naszej wspólnej związkowej aktywności rząd podjął inicjatywy OPZZ dotyczące Otwartych Funduszy Emerytalnych, sprawę minimalnej płacy godzinowej, nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych.

Udało nam się uratować wiele miejsc pracy - zmieniając niekorzystne dla pracowników działania restrukturyzacyjne i prywatyzacyjne.

Po raz pierwszy, trzy największe centrale związkowe podjęły ścisłą współpracę i utworzyły Międzyzwiązkowy Krajowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy. Za to cały ruch związkowy otrzymał „premię za jedność” - gwałtownie wzrosło zaufanie i poparcie społeczeństwa dla działań związków zawodowych. Dziś 56% Polek i Polaków uważa, że reprezentujemy ich interesy.

We wrześniu, na wezwanie związków zawodowych, ulicami Warszawy, pod hasłem: **„Dość lekceważenia społeczeństwa!”** przeszło 200 tysięcy osób. Była to największa mobilizacja społeczna od ćwierć wieku. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy uczestniczyli w manifestacji!

Na wniosek OPZZ - trzy centrale związkowe wypracowały propozycje nowego modelu prowadzenia dialogu społecznego w Polsce. Obecnie działamy na rzecz wprowadzenia go w życie.

Jest to niezwykle ważne, gdyż polityka rządu Donalda Tuska wywołuje kolejne konflikty społeczne. Ale ostatnie dni mijającego roku przyniosły porozumienia i dające duże nadzieje rozmowy w oświacie, transporcie kolejowym, w sprawie pakietu klimatycznego.

***Koleżanki i Koledzy,***

Obrona praw pracowniczych i związkowych wymaga silnych związków zawodowych. Musimy skutecznie bronić praw pracowniczych. By to robić musimy mieć poparcie pracowników, musimy być skuteczni, silni programowo i liczebnie - tylko to gwarantuje nam sukces.

Apeluję do Koleżanek i Kolegów o wytrwałość w pracy związkowej, o skupienie wokół naszych organizacji związkowych i naszych haseł sympatyków i przyjaciół, o maksymalną mobilizację związkową. Wierzę, że zrealizujemy nasze hasło „Jednością silni!” i razem wpłyniemy na poprawę warunków pracy i życia pracowników i ich rodzin.

Wykorzystajmy rok 2014 - rok jubileuszu 30-lecia OPZZ - do wzmożonej aktywności.

***Koleżanki i Koledzy,***

Składam Wam serdeczne życzenia spokojnych świąt Bożego Narodzenia i lepszego Nowego Roku 2014!

**Ze związkowym pozdrowieniem  
(-) Jan Guz**

# **Inż. Zbigniew Konopa**

**( 3.I.1934 – 8.I.2014 )**

*Nasze poznanie nastąpiło prawie 60 lat temu, w Dyskusyjnym Klubie Filmowym „Prostu Zygzakiem”. Byliśmy wtedy studentami warszawskich uczelni, On – Politechniki, ja – Uniwersytetu.*

*Stwierdzenie wieloletniej znajomości nie oddaje jej różnych wymiarów, intensywności i charakteru. Współdziałania w radzie klubu filmowego, „głodno-chłodnego” pobytu we Francji, czy przyjacielskich uroczystości, w których braliśmy udział nie tylko jako koledzy, „ale przyszywani wujkowie” naszych latorośli.*

*Był też ważny okres zawodowej współpracy w Federacji ZZPKiS, gdy inż. Konopa odpowiadał za stan ośrodków wypoczynkowych związkowców kultury.*

*We wspomnieniach przyjaciół, odnajdują się również towarzyskie spotkania przy domowych stolikach brydżowych oraz gorące dyskusje motoryzacyjne, w których zadziwiał znajomością tematu.*

*Dawał Zbyszek więcej niż brał. Mieliśmy wiele okazji przekonania się o Jego zacności i uczynności. Dobitnie wyrazili to przyjaciele w nekrologu*  
***„Był nie tylko wśród nas. Był z nami i z nami pozostanie”.***

*Jan Budkiewicz*

*Warszawa, 18 stycznia 2014 r.*

## Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Abramczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

### Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Agnieszka Kociuban		Szkol. Art. (Kraków)
5. Krzysztof Kubasik		Inst. Art. (Poznań)
6. Sławomir Mikołajczyk		Kultura i media (Krośniewice)
7. Anna Nadwodna		Biblioteki (Ostrołęka)
8. Andrzej Salamoński		Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak		Domy Kultury (Poznań)

### Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Małgorzata Jurkowska		Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek		Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Kościelniak		Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk		Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Anna Miszczak		Biblioteki (Chełm)
15. Magdalena Mrozik-Żyła		Biblioteki (Konin)
16. VACAT		Inst. Art.

### Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
4. Sylwester Wieczorkowski	wiceprzewodniczący	Biblioteki (Warszawa)
5. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)
6. VACAT		Muzea

**Krajowy Rejestr Sądowy Nr 0000122711**

Doradca do spraw związkowych - **Anatol Wasiljew**  
przebywa na okresowym leczeniu

**Przypominamy,  
każde wydanie Serwisu Informacyjnego  
jest opublikowane na stronie internetowej Federacji.**

