



***SERWIS
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI***

Nr 10-11 (340-341)

FZZPKiS październik - listopad 2016 r.

SPIS TREŚCI !

1. „*Ważne jest to, co człowiek zostawia po sobie*” A. Wajda str. 1
2. Witamy w gronie naszej wspólnoty Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kutnie str. 2
3. Porządek obrad – Zgromadzenia Delegatów Związkowych str. 3
4. O podniesienie wynagrodzeń pracowników Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy.
– Korespondencja z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego str. 4-7
5. Opina OPZZ dot. obywatelskiego projektu ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele str. 8-9
6. Kolejny bubel prawny Minister A. Zalewskiej str. 10-11
7. Komentarz w sprawie „*projektu rozporządzenia MEN dot. kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela...*” str. 12
8. Centrum Edukacji Artystycznej w sprawie pensum nauczycieli szkół muzycznych str. 13
9. LABOR LEX
– Spory o reformę związkową. Rządowi prawnicy chcą zupełnie nowej ustawy str. 14-15
10. „*Mówienie prawdy*” Ryszarda Legutko str. 16

Dokumenty i publikacje:

- „Kto potrzebuje rewolucji kulturalnej” – G.W. 17.11.2016 r.

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS
Strona internetowa <http://www.fzzipkis.pl> e-mail: federacja@fzzipkis.pl
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; Urszula Wieczorek
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,
Prawne i związkowe porady 22 621 80 51 lub 22 629-85-80
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146
Nakład 130 egz. Oddano do druku 28.11.2016 r.
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie i druk:
Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Wydawnicze „Graf”.

*„Ważne jest to,
co człowiek zostawia
po sobie”.*

Andrzej Wajda

**Zarząd i Członkowie
Niezależnego Samorządnego Związku
Zawodowego Pracowników
Miejskiej Biblioteki Publicznej
w Kutnie**

Uprzejmie zawiadamiam, że uchwała Waszego Związku z 07.VII.2016 r. o przystąpieniu do Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, została uprawomocniona Uchwałą Nr 25/Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych z 25.10.2016 r.

Od dnia 25.X.2016 r. jesteście w ogólnokrajowej organizacji związkowej mającej prawa reprezentatywne.

Z satysfakcją witam Was w gronie związkowej wspólnoty pracowników kultury i sztuki.

Wierzę, że nasza współpraca będzie dobrze służyć interesom pracowniczym i ojczystemu bibliotekarstwu.

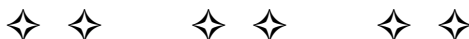
Z poważaniem
Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji
ZZPKiS

PORZĄDEK OBRAD ZGROMADZENIA DELEGATÓW ZWIĄZKOWYCH

Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS na podstawie § 24 ust. 9 Statutu Federacji, zwołało na 5 grudnia 2016 r. IV posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór przewodniczącego obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z III posiedzenia ZDZ.
5. Omówienie i podjęcie uchwały o skierowaniu do Sądu pozwu o odszkodowanie, z tytułu odpowiedzialności za „*niezachowanie należytej staranności*” przez kancelarię b. pełnomocnika Federacji ZZPKiS. (*Ref. mec. Barbara Pronobis*).
6. Sprawozdanie z działalności Federacji, za okres 27.10.2014 – 31.10.2016 r.
7. Określenie najważniejszych zadań w następnym dwuleciu działalności FZZPKiS i jej organizacji członkowskich.
8. Sprawy bieżące i wniesione. (W tym podjęcie uchwały o przyznaniu na wniosek Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych w Chełmie odznaczeń związkowych oraz decyzja w sprawie pamiątek świętoszkowych).





Toruń, 28 października 2016 r.

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Piotr Całbecki

KN-1.502.2.8.2016 .

**Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji Związków
Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki**

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na prośbę o podwyższenie wynagrodzeń pracowników Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy pragnę zapewnić, że Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego znane są dane dotyczące poziomu wynagrodzeń w tej instytucji. Jako że o kształcie budżetu, w tym wysokości środków przekazywanych na działalność statutową instytucji kultury, decyduje Sejmik, Zarząd planuje wystąpić na sesji Sejmiku z wnioskiem o zwiększenie dotacji podmiotowej dla Biblioteki w roku 2017. Umożliwiłoby to zwiększenie kwoty w budżecie instytucji przeznaczonej na wynagrodzenia. O kwocie dotacji przyznanej na najbliższy rok Biblioteka poinformowana zostanie pod koniec roku bieżącego.

Zamierzam także podjąć starania o zwiększenie udziału miast Bydgoszczy i Torunia w finansowaniu działalności obu bibliotek wojewódzkich. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach obowiązek prowadzenia gminnej biblioteki publicznej wraz z odpowiednią liczbą filii i oddziałów oraz punktów bibliotecznych spoczywa na gminach. Wojewódzka i Miejska Biblioteka w Bydgoszczy oraz Wojewódzka Biblioteka Publiczna – Książnica Kopernikańska w Toruniu, prowadząc miejskie filie biblioteczne, wykonują zatem ustawowe obowiązki Bydgoszczy i Torunia. Dotacje przekazywane corocznie przez samorządy obu gmin nie pokrywają jednak nawet połowy kosztów bieżącej działalności filii bibliotecznych.

Jednocześnie chcę zwrócić uwagę, że o wysokości wynagrodzeń decyduje dyrektor instytucji, który zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej prowadzi samodzielną gospodarkę finansową w ramach posiadanych środków. To właśnie on, po ewentualnym zwiększeniu budżetu Biblioteki, będzie mógł podjąć decyzję o rewaloryzacji uposażeń.

Z poważaniem

2016

Rok Dziedzictwa
Chrześcijaństwa
Polski

Województwo Kujawsko-Pomorskie

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
tel. 56 62 18 255

mw.sekretariat@kujawsko-pomorskie.pl

**Szanowny Pan
Piotr Calbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego**

Szanowny Panie Marszałku!

Uczestniczyliśmy razem w Jubileuszu 60-lecia Bydgoskiej Opery Nova. To była okazała artystycznie uroczystość. Także związane z nią uhonorowania i zapowiedzi finansowych gratyfikacji pracowników zespołu Opery.

Cieszyłem się z Pana publicznego stwierdzenia, podkreślającego znaczenie i troskę o samorządowe instytucje kultury Ziemi Kujawsko-Pomorskiej.

Wierząc, że nie były one tylko okazjonalne, na poklask, wnoszę o pilne zainteresowanie się uposażeniami pracowników Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Witolda Bełzy w Bydgoszczy.

Żenujący jest bowiem poziom wynagrodzeń pracujących w tej instytucji bibliotekarzy, o czym mówi LIST – APEL skierowany na Pana ręce, przekazany do wiadomości Federacji ZZPKiS.

Znam dobrze kwalifikacje i jakość usługi bibliotecznej tej zasłużonej Książnicy. Mając powyższe na względzie, zwracam się do Pana Marszałka o konkretne, odczuwalne podwyższenie wynagrodzeń pracowników Biblioteki.

Oni są też podopiecznymi kierowanego przez Pana Urzędu.

Z poważaniem

Jan Budkiewicz

Przewodniczący Federacji ZZPKiS

Do wiadomości:

- Związek Zawodowy Pracowników Bibliotek Publicznych z siedz. w Bydgoszczy
- Związki Członkowskie FZZPKiS

Związek Zawodowy Pracowników
Bibliotek Publicznych
ul. Długa 39
85-034 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 6.10.2016 r.

**Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Pl. Teatralny 2
87-100 Toruń**

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 29.09.2016 roku dołączamy złożone podpisy pracowników Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bydgoszczy w ilości 111 nazwisk, jako poparcie dla pisma złożonego przez Związek Zawodowy Pracowników Bibliotek Publicznych (lista nie obejmuje pracowników na zwolnieniach lekarskich i na urloпах).

Chcielibyśmy się odnieść do wypowiedzi Pana Marszałka z dnia 4.10.2016 r. w Zbliżeniach, dotyczącej sytuacji placowej Opery Nova, cytujemy:

„Żeby zrekompensować ten czas oczekiwania z okazji 60-tej rocznicy powstania opery, przyznaliśmy każdemu pracownikowi po 500 zł na rękę, taki suplement, taką nagrodę.”

1 października br. Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Bydgoszczy obchodziła 113 rocznicę powstania biblioteki, Chcielibyśmy zapytać, na jaką rekompensatę mogą liczyć pracownicy WiMBP za sześćoletnie oczekiwanie na podwyżki płac? W tym sześćoletnim okresie oczekiwania obchodziliśmy okrągłą, 110 rocznicę i z tej okazji taki suplement nas nie zaszczycił.

Cytując wypowiedź Urzędu Marszałkowskiego wyemitowaną 4.10.2016 r.:

„W tym roku urosną pensje pracowników Filharmonii Pomorskiej, a od 1.01.2017 r. Opery Nowa. Przeanalizujemy możliwości budżetu i rozważymy ewentualne podwyżki dla kolejnych jednostek.”

My nie chcemy czczych obietnic. Tak jak Opera Nova oczekujemy konkretnej odpowiedzi, określenia wysokości podwyżek i terminu ich otrzymania.

Jeżeli chodzi o wysokość średniego wynagrodzenia w 15 instytucjach kultury finansowanych przez Urząd Marszałkowski, WiMBP w Bydgoszczy zajmuje 14 miejsce! Przed Biblioteką jest tylko Pałac w Lubostroniu. Dla instytucji kulturalnej, będącej jedną z największych w regionie jest to sytuacja żenująca. Porównując wysokość wynagrodzeń dla instytucji o tym samym profilu działalności, finansowanej przez Urząd Marszałkowski (na podstawie ogólnie dostępnych danych z Kujawsko-Pomorskiego

Biuletynu Informacji Publicznej) jasno wynika, że różnice są rażąco wysokie, Dodatkowo nadmieniamy, że na 18 bibliotek wojewódzkich w Polsce, nasza zajmuje 17 miejsce pod; względem wysokości wynagrodzeń.

Gdyby pamiętano o naszej instytucji co roku i podwyższano nasze dochody o chociażby 2-3% rocznie, ten problem by nie istniał.

Oczekujemy szybkiego zajęcia stanowiska oraz konkretnych odpowiedzi, tak abyśmy mogli poinformować pracowników o wynikach naszych starań.



Jolanta Włodarska
Wiceprzewodnicząca Zw. Zawód.
Pracowników Bibliotek Publicznych
przy WiMBP w Bydgoszczy

Do wiadomości:

- Wicemarszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- Przewodniczący i członkowie Komisji Kultury, Edukacji, Nauki, Sportu i Turystyki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- Pan Jerzy Janczarski – Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- Pani Ewa Stelmachowska – Dyrektor Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. dr. Witolda Bełzy w Bydgoszczy
- Pan Jan Budkiewicz – Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w Warszawie
- Pan Harald Matuszewski – Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy
- a/a



Opinia

Prezydium Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych z dnia 25 października 2016 r. do Obywatelskiego projektu ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele.

Przepisy Kodeksu pracy, stanowiące o dopuszczalności pracy w niedziele, pozwalają pracodawcom na szerokie stosowanie pracy, której wykonywanie w tym dniu może budzić uzasadnione wątpliwości zarówno natury prawnej, jak i społecznej. W ten sposób praca w niedziele, w wielu grupach zawodowych stała się powszechnym zjawiskiem, a idea zapewnienia pracownikowi niedzielnego odpoczynku straciła na znaczeniu.

Przedłożony projekt zmierza w kierunku ograniczenia pracy w niedziele w postaci wprowadzenia zakazu handlu w określonych placówkach handlowych oraz zakazu wykonywania innych czynności sprzedażowych w podmiotach świadczących usługi na rzecz handlu na terenie Polski i handlu poza jej granicami.

Pomijając wady legislacyjne projektu (m.in. kolizyjność jego przepisów ze stosownymi regulacjami zawartymi w Kodeksie pracy), w pierwszej kolejności należy wskazać, iż dotyczy on jedynie osób zatrudnionych w handlu.

W żaden sposób nie reguluje niedzielnej pracy tysiący osób w Polsce, wykonujących swe obowiązki w innych branżach, m.in. w transporcie, logistyce, edukacji czy w usługach publicznych. Warto także pamiętać, że w niedziele oprócz placówek handlowych otwarte są inne podmioty, takie jak np. baseny, restauracje, kawiarnie, kina czy muzea.

Uwzględniając zawarta w uzasadnieniu projektu argumentację etyczną, którą natomiast można odnieść do wszystkich osób wykonujących niedzielną pracę warto zauważyć, że projektodawcy nie uzasadnili, dlaczego proponują wprowadzenie „ograniczenia handlu w niedzielę” zamiast „generalnego ograniczenia pracy w niedzielę”.

Tym rozwiązaniem projektodawcy dzielą pracowników na lepszych i gorszych, co w świetle postanowień Konstytucji RP i Kodeksu pracy może budzić uzasadnione wątpliwości. Warto zatem uwzględnić w przepisach ograniczających pracę niedzielną prawa i interesy zatrudnionych w innych branżach, gdyż w żaden sposób nie można „wyróżniać” pracownika w zależności od tego, gdzie pracuje.

Mając powyższe na uwadze, zastrzeżenia budzi również przyjęta metoda podziału placówek handlowych na te, które mogą być otwarte w niedziele oraz na pozostałą część, w których praca w niedziele będzie zakazana.

Przed wszystkim należy wskazać na niejasność przepisów, zwłaszcza w zakresie katalogu odstępstw od zakazu pracy w niedziele. Regulacje te mogą stanowić pole do rozmaitych praktyk i nadużyć, które będą trudne do udowodnienia, a tym samym idea wyrażona w projekcie może ulec znacznemu ograniczeniu. Można bowiem zadać pytanie: który organ będzie uprawniony do przeprowadzania skutecznych kontroli w zakresie zgodności wykonywania pracy na zasadach przewidzianych w projekcie, np. w odniesieniu do powierzchni użytkowej czy miesięcznych obrotów placówki?

Bezwarunkowy zakaz pracy w niedziele w arbitralnie określonych podmiotach już dzisiaj wywołuje wiele kontrowersji i zaczyna niepotrzebnie dzielić społeczeństwo. Wydaje się, że tego typu regulacje w tak dyskusyjnej kwestii nie są w stanie pogodzić różnego rodzaju interesów, przekonań oraz potrzeb stron.

Chcąc zatem spełnić oczekiwania różnych grup odbiorców – w tym zatrudnionych i konsumentów – zasadnym jest, aby w przedmiotowej sprawie przyjąć kompromisowe rozwiązania i nie forsować bezwzględnych zakazów czy nakazów określonego zachowania.

W ocenie OPZZ istotniejszą kwestią niż wprowadzenie zakazu pracy w niedziele jest zagwarantowanie pracownikom znacznie wyższych, niedzielnych stawek wynagrodzenia. Sprawiedliwą i uzasadnioną stawką za pracę w tym dniu byłaby np, 2,5 - krotność normalnego wynagrodzenia pracownika. Nieodłączną częścią takiego rozwiązania byłaby klauzula dobrowolności, czyli konieczność uzyskania pisemnej zgody pracownika na wykonywanie przez niego pracy w niedziele.

Pracownik miałby zatem prawo dokonania swobodnej oceny i podjęcia stosownej decyzji, uwzględniającej jego sytuację życiową lub rodzinną, a także wyznawane wartości czy zasady etyczne. Wybór ograniczałby się do dwóch kwestii: albo skorzystania z niedzielnego odpoczynku albo otrzymania dodatkowej gratyfikacji pieniężnej za pracę w niedziele.

Wzmocnione gwarancje prawne w tym zakresie powinni otrzymać pracownicy znajdujący się w szczególnej sytuacji, np. opiekujący się dziećmi do lat 14.

Nie ulega wątpliwości, że wykonywanie pracy w niedziele powinno być pod szczególnym nadzorem Państwowej Inspekcji Pracy, aby nie dochodziło do nadużyć przy stosowaniu klauzul dobrowolności pracy w niedzielę.

W procedurze uzyskiwania przez pracodawcę zgody na pracę w niedzielę powinno się również uwzględnić związki zawodowe, które w branżowych lub zakładowych układach zbiorowych pracy albo porozumieniach zbiorowych mogłyby wyrażać wstępną zgodę na stosowanie pracy w niedziele w zakładzie pracy.

Reasumując warto zastanowić się czy celów zakładanych przez projektodawcę nie można osiągnąć poprzez wypracowanie innych, bardziej kompromisowych rozwiązań, które odnosiłyby się również do propozycji przedstawionych w niniejszym piśmie.

Wymagałoby to jednak odpowiedniej zmiany przepisów prawa, wzmocnienia Państwowej Inspekcji Pracy w wymiarze organizacyjnym i finansowym oraz większego zaangażowania pracodawców w kwestię poprawy organizacji i warunków pracy, a także prowadzenia partnerskiej współpracy z przedstawicielstwem pracowniczym.



Wiceprzewodnicząca OPZZ
Wiesława Taranowska

**Prezydium
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych**

Sz. P.
Anna Zalewska
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani Minister!

Zadziwia nas fakt, że „dobra zmiana” kontynuuje bubel prawny Platformy Obywatelskiej. Pogłębia chaos i łatwą do odczytania intencję poszerzenia inwigilacji społeczeństwa. Od przedszkolaków poczynając, a na nauczycielach i rodzicach uczniów kończąc.

Zdaniem naszym, zakalec społeczno-prawny pod tytułem „projekt zmiany ustawy o systemie informacji oświatowej” powinien trafić do sejmowej niszczarki, a nie pod obrady parlamentu.

Nie wdając się w szczegóły – to zostawiamy fachowcom – zgłaszamy wątpliwości i pytania.

Porównując przepisy ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o systemie informacji oświatowej* z projektem jej nowelizacji oznaczonym datą 30.09.2016 r. właściwościami łączącymi obydwa dokumenty są:

1. Gigantycznych rozmiarów system biurokratyczny, wymagający zatrudnienia dodatkowych urzędników oraz informatyków.
2. Rozbudowany zakres ewidencji podmiotowej (dzieci przedszkolne, uczniowie szkół i placówek oświatowych, nauczyciele, instruktorzy zawodu, kierowcy i dyrektorzy, rodzice), oraz ewidencji przedmiotowej (dane osobowe, informacje zawodowe, zarobkowe, preferencje i zamiłowania osobiste, informacje zdrowotne, zajęcia pozaszkolne i pozazawodowe, itp.)
3. Dążenie do posiadania zcentralizowanego systemu informacji, typowej dla celów policyjno-inwigilacyjnych o każdym i o wszystkim. Informacje, które będzie można wykorzystać w dowolny sposób wg aktualnej potrzeby.

Proponowane zmiany nie zmieniają celów, dotyczą jedynie pewnych metod oraz instrumentarium realizacyjnego, wprowadzając określone sankcje karno-administracyjne za ew. opieszałości, nieścisłości i błędy w ich przekazywaniu do „dalszej obróbki” (!)

4. Autorzy projektu noweli podają nieprawdziwe informacje jakoby analogiczny system informacji występował w krajach UE. Cytujemy stwierdzenie MEN: „w krajach UE istnieją ADEKWATNE do SIO systemy gromadzenia danych o uczniach”.

Właśnie, o uczniach! Informacji obejmujących dane uczniów, rodziców i nauczycieli nie ma! W autorskiej ocenie MEN i porównań do prawa w innych krajach UE czytamy, że w przypadkach nauczycieli, są to rejestry wydanych certyfikatów lub bazy niepublicznych danych z wykazem nazwisk i specjalności nauczycieli.

„Podpinanie” się do rzekomo „ADEKWATNYCH” rozwiązań w UE uznać trzeba za manipulację, służącą innym, nie oświatowym celom.

5. Istnieje duże ryzyko, że informacje dotyczące dzieci, nauczycieli i ... RODZICÓW, gromadzone na jednym, ministerialnym serwerze mogą być wykradzione. Kradzież danych prowadzić może do indywidualnych szantaży i oszustw. (Zaledwie kilka miesięcy temu, media informowały o „wycieku” danych z krajowej bazy PESEL. Sprawą zajmuje się prokuratura). Wiadomo, że nie ma obecnie skutecznego systemu ochrony rządowych baz danych, dlatego powinny one zostać w dotychczasowych bazach, w których (przez ich liczebność) są do „przejęcia” trudniejsze.

Wyrażając powyższe prosimy o odpowiedź na pytania:

- Czy nowelizacja w/w ustawy obejmuje faktycznie wszystkich, bez względu na miejsce ich zatrudnienia i pełnione funkcje.
- Czy dotyczy też szkolnictwa wyznaniowego, a tym samym księży, osób zakonnych, katechetów?
- Czy obejmie szkoły prowadzone przez podmioty zagraniczne, w których nauczycielami są obcokrajowcy?
- Czy odnosi się też do danych z gimnazjów, które mają być zlikwidowane?

Chcielibyśmy znać opinie w tym względzie Polskiej Rady Ekumenicznej, Sekretariatu Konferencji Episkopatu Polski, Rzecznika Praw Obywatelskich, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Rady Dialogu Społecznego, ZNP oraz samorządowych organów prowadzących szkoły.

Z poważaniem

Jan Budkiewicz

Przewodniczący Federacji

Do wiadomości:

- Polska Rada Ekumeniczna
- Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski
- Rzecznik Praw Obywatelskich
- Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
- Henryka Bochniarz Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
- Związek Nauczycielstwa Polskiego
- Związki Członkowskie Federacji ZZPKiS

Warszawa, 15.11.2016 r.

Sz. P.
Marzenna Drab
Podsekretarz Stanu
Ministerstwa Edukacji Narodowej

Uwagi Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w sprawie „projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej dotyczącego kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego”.

Po zbadaniu dokumentacji z zakresu określonego w projekcie MEN, stwierdzamy.

Aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi w omawianej sprawie są:

1. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli opublikowane w Dz. U. z dnia 16 czerwca 2014 r. poz. 784.
2. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowiska dyrektora szkoły lub placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej opublikowane w Dz. U. z dnia 23 lipca 2013 r. poz. 832. Należy zaznaczyć, że § 1 przedmiotowego Rozporządzenia stwierdza, że regulamin konkursu dotyczy kandydata na stanowisko dyrektora publicznej szkoły artystycznej.

Na podstawie Rozporządzenia, wymienionego w pkt. 2, Centrum Edukacji Artystycznej opublikowało 24 marca 2015 r. „Komentarz” zawierający wykaz i omówienie dokumentów, które obowiązani są przedstawić kandydaci na nauczyciela lub dyrektora – albo dyrektora nie będącego nauczycielem – przystępujący do konkursu na dane stanowisko.

Zarówno Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 21.12.2012 r. (Dz. U. z dnia 31.12.2012 póź. 1938) w § 1 ust. 2, jak też obecny projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 10.10.2016 r. w § 1 ust. 2 stanowią, że przepisy rozporządzeń MEN nie mają zastosowania do nauczycieli szkół artystycznych.

Z tych powodów Federacja ZZPKiS nie jest zobligowana do przedstawienia opinii w sprawie projektu Rozporządzenia z dnia 10.10.2016 r.

Z poważaniem

Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji

Do wiadomości:

- Związki Członkowskie FZZPKiS

FS.709. 51.2016.ES
L.dz. 7386 /2016

Warszawa, dnia 18 października 2016 r

Pan
Jan BUDKIEWICZ
Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Żelazna 67/66
00-871 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 października 2016 r skierowanego do Departamentu Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zaniżania pensum nauczycieli, Centrum Edukacji Artystycznej uprzejmie informuje, że wynagrodzenia pracowników pedagogicznych wypłacane są na podstawie faktycznie przepracowanych godzin nie na podstawie danych umieszczonych w arkuszach organizacji roku szkolnego.

Sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw reguluje Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2009 r zgodnie z którym przy ustalaniu wynagrodzenia dla miesięcznej liczby godzin kończącej się ułamkiem $1/3 = 0,33$ godziny, wynagrodzenie jest pomniejszone o 0,01 godziny ponieważ trzecia cyfra po przecinku jest mniejsza niż 5. Natomiast w każdym przypadku dotyczącym realizacji większej liczby godzin zaokrągla się o 0,01 godziny wwyż ($2/3 = 0,67$ godziny, $3 \times 0,33 = 1,00$ a nie 0,99 godziny).

Do wiadomości:

Pani Lidia Skrzyniarz - Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej


DYREKTOR
CENTRUM EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ

J. Bujanowski



Spory o reformę związkową. Rządowi prawnicy chcą zupełnie nowej ustawy

Lukasz Guza
lukasz.guza@infor.pl

Przyznanie etatów związkowych działaczom – niepracownikom, budzi wątpliwości. Podobnie jak ich ochrona przed zakończeniem zatrudnienia i ewentualna rekompensata za rozwiązanie umowy.

Tak wynika z opinii Rządowego Centrum Legislacji do projektu nowelizacji ustawy o związkach zawodowych (przyznającego prawo do zrzeszania się osobom zatrudnionym na innej podstawie niż umowa o pracę). Zdaniem RCL zakres zmian jest tak istotny, że zasadne jest przygotowanie nowej związkowej, a nie nowelizowanie tej obecnie obowiązującej. Z tym nie zgadza się resort pracy.

Są problemy

Wątpliwości wskazane w opinii dotyczą m.in. uprawnień osób zatrudnionych na innej podstawie niż umowa o pracę. Działacz niepracownik (np. samozatrudniony) będzie mógł być zwolniony z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie organizacji związkowej (tzw. etat związkowy). RCL podkreśla, że np. zleceniobiorca – w przeciwieństwie do pracownika – ma zazwyczaj swobodę w określaniu miejsca i czasu wykonywania obowiązków.

W domyśle może zatem sam dzielić swój czas na realizację zadań wynikających z umowy oraz działalność związkową. Nie potrzebuje – tak jak pracownicy – zwolnienia na wykonywanie tych drugich obowiązków.

– W trakcie konsultacji tych zmian w Radzie Dialogu Społecznego konsekwentnie podkreślamy, że nie uwzględniają one charakteru umów cywilnoprawnych i zbyt szeroko określają uprawnienia związkowe osób zatrudnionych na podstawie takich kontraktów. W trakcie dalszych prac będziemy powoływać się na opinię Rządowego Centrum Legislacji – tłumaczy *Robert Lisicki, ekspert Konfederacji Lewiatan*.

Inaczej uważa Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W odpowiedzi na uwagi RCL podkreśla, że jeśli działacze nie mieliby prawa do etatów

związkowych, swoją działalność związaną z reprezentowaniem załogi musieliby wykonywać poza godzinami zwykłej pracy. A zatem byłiby nierówno traktowani w porównaniu z zatrudnionymi na umowach o pracę.

Akceptacji MRPiPS nie zyskał też inny argument RCL. W swojej opinii podkreśliło ono, że zagwarantowanie ochrony przed rozwiązaniem kontraktu cywilnoprawnego (*działacza niepracownika*) może być niezgodne z konstytucyjną zasadą swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Dla przykładu zleceniodawca będzie miał ograniczoną możliwość rozwiązania umowy ze zleceniobiorcą działaczem, pomimo że negatywnie ocenia jakość świadczenia przez niego usług. W tym przypadku resort pracy podkreślił, że ochrona związkowa nie może być nadużywana. Już teraz z ustawowych gwarancji zatrudnienia nie mogą korzystać ci działacze (*zatrudnieni na umowach o pracę*), którym można zarzucić ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych i nadużywanie funkcji związkowej do unikania zwolnienia.

Nowa ustawa

– Popieramy stanowisko resortu w tej sprawie. Prawo do zrzeszania się niepracowników nie może być iluzoryczne, tzn. wprowadzane bez zapewnienia podstawowych uprawnień związanych z działalnością związkową – wyjaśnia *Sławomir Adamczyk, kierownik działu branżowo-konsultacyjnego NSZZ „Solidarność”*.

Tego typu wątpliwości prowokują jednak pytanie o zakres zmian zawartych w projekcie.

– W szczególności ze względu na to, że prace rozpoczęła już Komisja Kodyfikacyjna Prawa Pracy, która ma przygotować projekty nowego Kodeksu pracy i zbiorowego Kodeksu pracy – zauważa *Robert Lisicki*.

Jego zdaniem warto rozważyć zatem ograniczenie obecnego projektu jedynie do realizacji ubiegłorocznego wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie prawa koalicji (sygn. akt K1/13). Szczegółowe rozwiązania powinny zostać opracowane na podstawie dorobku wspomnianej komisji. To znaczyłoby jednak, że na realizację wyroku TK trzeba byłoby czekać co najmniej dwa lata.

– Dobrze, że rząd stara się szybciej zmienić przepisy w tej sprawie – podsumowuje *Sławomir Adamczyk*.

Gazeta Prawna
15 listopada 2016 r.

Ryszard Legutko, PSEUDO „ZOIL”

Jan Lityński

Zmarł Andrzej Wajda.

Żegnany ze smutkiem najwybitniejszy polski reżyser, laureat Oscara wymieniany wśród największych twórców światowego kina, który polskie losy umiał pokazać w sposób uniwersalny, wielki ambasador Polski odznaczony najwyższymi odznaczeniami w kilkunastu krajach.

Wśród głosów żalu i podziwu jeden zabrzmiał szczególnie donośnie. Oto Ryszard Legutko stwierdził bez ogródek: **„Miał w sobie niestety to, co jest charakterystyczne dla dużej części polskiej inteligencji, czyli nastawienie konformistyczne (...), jego postawa była typowa dla stadnych zachowań polskiej inteligencji”**. Filmom Wajdy profesor daje ocenę „minus cztery”, łaskawie pozwala mu zdać egzamin.

Z materiałów IPN wiemy, że w przeciwieństwie do reżysera i polskiej inteligencji filozof całe życie dawał przykład postawy niezłomnej. W konspiracji pod pseudonimem „Zoil” organizował brawurowe akcje, które doprowadziły do obalenia komunizmu. Jako senator z ramienia PiS, minister edukacji w rządzie Kaczyńskiego

i europoseł nieustannie dowodził, że Polska jest marionetką, że Polska jest marionetką poddaną europejskiej zarazie. Mówi, co myśli, i nie boi się nikogo.

No, może jedynie tych, którzy w Polsce zniewolonej przez Unię Europejską proponowali mu kolejne stanowiska.

Wali wiec prosto z mostu: **„Jak trzeba było robić filmy socrealistyczne, to robił. Potem była moda na polską szkołę filmową. On umiał wpisywać się w to, co było chodliwe”**.

W dwóch krótkich zdaniach profesor robi dwa błędy. Debiut Andrzeja Wajdy „Pokolenie” był jedną z pierwszych oznak, że socrealizm się kończy, a następny film „Kanał” zwiastował narodzić polskiej szkoły filmowej. Ale przecież profesor nie jest od sztuki filmowej, jest od mówienia prawdy.

Zapewne jedynym, co zostanie zapamiętane z bohaterskiej działalności profesora, będzie ta wypowiedź po śmierci Andrzeja Wajdy. Jako przejaw zawistnej podłości. Taki jest los zoilów.

Jan Lityński – działacz opozycji demokratycznej w PRL, członek KSS KOR, w III RP, poseł doradca prezydenta B. Komorowskiego.

Gazeta Wyborcza
13.10.2016 r.

WŁADZE I ORGANY FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jan Budkiewicz | – przewodniczący | Kinematografia (Warszawa) |
| 2. Jerzy Doliński | – wiceprzewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 3. Agnieszka Lachcik | – wiceprzewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 4. Dorota Abramczyk | Domy Kultury (Zgierz) |
| 5. Bogumiła Kruszka | Biblioteki (Bydgoszcz) |
| 6. Sławomir Mikołajczyk | Kinematografia (Krośniewice) |
| 7. Elżbieta Miś | Szkol. Art. (Kutno) |
| 8. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |
| 9. Janusz Wolicki | Inst. Art. (Słupsk) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 10. Urszula Derendarz | Biblioteki (Piotrków Tryb.) |
| 11. VACAT | Biblioteki |
| 12. Anna Miszczak | Biblioteki (Chełm) |
| 13. Anna Nadwodna | Biblioteki (Ostrołęka) |
| 14. Anna Niemczak | Domy Kultury (Przemysł) |
| 15. VACAT | Muzea |
| 16. Leszek Włodarkiewicz | Inst. Art. (Warszawa) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Piotr Szczechowiak | – przewodniczący | Domy Kultury (Poznań) |
| 2. Sylwester Wieczorkowski | – wiceprzewodniczący | Biblioteki (Warszawa) |
| 3. Witold Grela | | Muzea (Kraków) |
| 4. Marzena Małek | | Inst. Art. (Częstochowa) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkol. Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

UWAGA!

**Doradca do spraw związkowych – Anatol Wasiljew
dyżuruje w poniedziałki w godz. 10.30 – 15.30
Telefony: 22 621 80 51 lub 22 629 85 80**

**Dyżury Inspektora Okręgowej Inspekcji Pracy
w siedzibie Federacji, w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca
w godz. 14.00 – 15.30 pod tel. 22 621 80 51.**

**Przypominamy,
każde wydanie Serwisu Informacyjnego
jest opublikowane na stronie internetowej Federacji
www.fzpkis.pl**

