



***SERWIS
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI***

Nr 1 (343)

FZZPKiS styczeń 2017 r.

SPIS TREŚCI !

1. „Brak przyjaciół szkodzi jak palenie...” Margit Krasnobudzka str. 1
2. Drodzy przyjaciele – pięknie dziękujemy str. 2-3
3. Obrady Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych str. 4
4. Izbica Kujawska czeka na decyzję Ministra KiDN str. 5-7
5. LABOR LEX
Informacje Rady OPZZ:
 - rzeczywiste czy fikcyjne prawo do dodatku do wynagrodzenia str. 8-9
 - Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych str. 10
 - w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy
o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw str. 11
6. Komisja do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w 2016 r. str. 12
7. UNI MEI:
Publiczne konsultacje na temat Europejskiego Filara Praw Socjalnych ... str. 13-17
8. „Sztuka jest formą walki o wolność” str. 18
9. Uehonorowanie i pamięć str. 19
10. Inżynier Jerzy Jasiuk (1937 – 2016) str. 20

Dokumenty i publikacje:

- „ZGODA” – Ks. Andrzej Szostek Mic „GW” 19.01.2017 r.
- „Bunt szkół” – Polityka Nr. 4, 25.01.-31.01.2017 r.

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS

Strona internetowa <http://www.fzppkis.pl> e-mail: federacja@fzppkis.pl

Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; Urszula Wieczorek

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,

dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,

Prawne i związkowe porady 22 621 80 51 lub 22 629-85-80

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 130 egz. Oddano do druku 26.01.2017 r.

Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie i druk:

Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Wydawnicze „Graf”.

*„Brak przyjaciół
szkodzi jak palenie...”*

Margit Krasnobudzka

Drodzy Przyjaciele !

***Za Święteczno – Noworoczne dowody pamięci,
przychylność i życzenia na czas nadchodzący***

pięknie dziękujemy.

Życzenia przekazali:

Dorota Abramczyk – Dyrektor MPBP (Zgierz), Zbigniew Anculewicz (Olsztyn), Iwana Barańska (Sulejówek), Barbara i Jerzy Biernat (Kraków), Elżbieta Bilińska-Wolodźko (Dobre Miasto), Ryszard Bitowt (Mrągowo), Maria Brodzicka-Satora (Kraków), Agata Ceglewska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury (Raciążek), Zofia Ciurus (Lublin), Anna Czarnomska – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej (Sosnowica), Urszula Derendarz (Piotrków Trybunalski), Jerzy Doliński (Bydgoszcz), Janusz Gołąb – OPZZ (Warszawa), Grażyna Jaworska (Warszawa), Józef Halka (Brzozów), Teresa Janczyk (Zduńska Wola), Wiczesław Kalcow (Mińsk Białoruski), Ylاديمir Kamen – Sekretarz Generalny Rady Konsultacyjnej Związków Zawodowych Pracowników Kultury (Moskwa), Zenona Kordek (Trzcianka), Kierownictwo OPZZ (Warszawa), Ryszard Kirejczyk – ZAPA (Warszawa), Maria Kuśmierczuk (Warszawa), Agnieszka Lachcik (Kraków), Barbara Lankamer (Częstochowa), Olgierd Łukaszewicz – Prezes Stowarzyszenia Polskich Artystów Teatru, Filmu, Radia i Telewizji (Warszawa), Tomasz Mędrzak (Warszawa), Elżbieta i Zygmunt Miś (Kutno), Bogumił Mrówczyński – Dyrektor Domu Pracy Twórczej (Radziejowice), Anna Nadwodna (Ostrołęka), Anna Niemczak (Przemyśl), Anna Opyc (Warszawa), Regina Polacin (Warszawa), Adrianna Poniecka-Piekutowska (Warszawa), Lidia Potapowicz (Warszawa), pracownicy Muzeum im. Jerzego Dunin Borkowskiego (Krośniewice), Janina Rzędkowska (Olsztyn), Wanda Sajkiewicz (Lublin), Andrzej Salamoński (Kraków), Czesława Sońta – Przewodnicząca Zw. Zaw. Poligrafów (Warszawa),

Elżbieta Stefańczyk – Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich (Warszawa), Piotr Szczechowiak (Dąbrowa k. Poznania), Tadeusz Szmit – OPZZ (Warszawa), Renata Tomkiewicz – Hanusiak (Kraków), Janusz Teczkowski (Warszawa), Jan Topczewski (Warszawa), prof. Jacek Wojciechowski (Kraków), Krystyna Wołoch (Gliwice), Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP oraz ZZFiP S. C. Woj. Lubelskiego.

Zarządy i członkowie federacyjnej wspólnoty:

Bogumiła Kruszka Przewodnicząca Związku Zaw. Prac. Bibliotek Publicznych w Bydgoszczy; członkowie Związku Zaw. Prac. Instytucji Kultury Miasta Turku i Powiatu Tureckiego; Marzena Krakowiak Przewodnicząca Ponadzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Ziemi Nadnoteckiej w Pile; Paweł Korzybacha Przewodniczący Międzyzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Lubelskiego; Międzyzakładowy Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Mazowieckiego, Miejski Zw. Zaw. Prac. Kultury i Sztuki w Zgierzu; Przewodniczący i Członkowie Związku Zawodowego Prac. Filharmonii Częstochowskiej; Jan Tycner Przewodniczący Zw. Zaw. Prac. Placówek Kulturalnych Woj. Wielkopolskiego; Związek Zaw. Prac. Państwowego Teatru Lalki „Tęcza” w Słupsku.



Obrady Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych

Przewodniczący Federacji ZZPKiS zgodnie z § 25 pkt. 1 Statutu Federacji, zwołał na dzień 6 lutego 2017 r. IX posiedzenie Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenie i przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z VIII posiedzenia Prezydium ZDZ.
3. Czy spełnienie inicjatywy Federacji? „*Uchwała Nr 23 strony pracowników i pracodawców RDS, w sprawie powołania Zespołu „Kultura i Sztuka”*”.
4. Sprawa Międzyzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla instytucji kultury podległych Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
5. Wsparcie działalności ZNP przeciwko chaosowi w szkolnictwie. (Udział w referendum i akcjach protestacyjnych).
(*Ref. Prezes ZNP – Sławomir Broniarz*)
6. Powody i ocena ugody z p. Magdaleną Wójcik-Drapińską.
(*Ref. mec. Barbara Pronobis*)
7. Sprawy związkowe: porady, ankiety, składki (wpływy do 31 stycznia 2017 r.).
8. Sprawy bieżące i wniesione.





FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS

ul. Żelazna 67/66; 00-871 Warszawa
Konto: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa 16. 01. 2017.

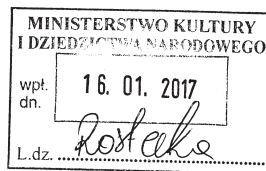
INTERNET:

federacja@fzpkis.pl
http://www.fzpkis.pl

Telefony:

przewodniczący 22 629 85 80
dz. org.-prawny 22 621 80 51
dz. finansowy 22 621 43 81
TELEFAX: 22 628 90 39

L.dz. FED/ 24/2017



Sz. Prof.
Piotr Gliński
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego

W imieniu związkowców Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej, organizacji członkowskiej Federacji, zwracamy się do Pana Ministra, aby nie wyraził Pan zgody na wykonanie uchwały Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej, w sprawie zamiaru połączenia Biblioteki Publicznej w Izbicy Kujawskiej z Ośrodkiem Kultury w Izbicy Kujawskiej

Z otrzymanej przez Federację dokumentacji wynika, że Rada Miejska w Izbicy Kujawskiej podjęła „**Uchwałę w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – MG Ośrodka Kultury w Izbicy Kujawskiej z Biblioteką Publiczną w Izbicy Kujawskiej**” wraz z załączonym uzasadnieniem.

W projekcie Uchwały zawarto następujące postanowienia:

- 1) W § 1 podano termin zamierzonego połączenia przedmiotowych instytucji kultury tj. 30.04.2017 r. w jedną instytucję o nazwie Centrum Kultury Izbicy Kujawskiej.
- 2) W § 2 ust. 1 zawarto decyzję o przekazaniu wymienionej Uchwały do Krajowej Rady Bibliotecznej oraz do Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej – Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu, w celu zasięgnięcia opinii w sprawie zamierzonego połączenia.
- 3) W § 2 ust. 2 zobowiązano Burmistrza Izbicy Kujawskiej do wykonania wyżej opisanych czynności i wystąpienia na podstawie – pozyskanych opinii – do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o wyrażenie zgody na połączenie.
- 4) W § 3 i § 4 zobowiązano Burmistrza Izbicy Kujawskiej do podania treści uchwały – wraz z jej uzasadnieniem – do wiadomości publicznej w sposób zwyczajowo przyjęty, przez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Gminy Izbicy Kujawskiej.

W postępowaniu wyjaśniającym ustaliliśmy następujące okoliczności:

1. Organizacja członkowska Federacji ZZPKiS tj. Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Kultury Kujaw Ziemi Dobrzyńskiej, w piśmie z dnia 29.11.2016 r. wystąpił do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej z szeroko i profesjonalnie uzasadnioną argumentacją, krytycznie ustosunkowując się do zapowiadanej fuzji dwóch instytucji kultury, dotychczas samodzielnie działających w Izbicy Kujawskiej. Powyższe pismo otrzymali (poza głównym adresatem):
 - Burmistrz Izbicy Kujawskiej
 - Krajowa Rada Biblioteczna
 - Wojewódzka Biblioteka Publiczna – Książnica Kopernikańska w Toruniu
 - Dyrektor MGOK w Izbicy Kujawskiej.
2. W czasie wizytacji w Izbicy Kujawskiej, przedstawiciel Krajowej Rady Bibliotecznej dokonał ustaleń, które stanowiły podstawę do wydania negatywnej opinii dot. zamierzonego połączenia Biblioteki Publicznej z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury w Izbicy Kujawskiej. Ustalone okoliczności wraz z końcową, negatywną opinią zawiera notatka sporządzona przez przedstawiciela KRB.
3. Radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego P. Stanisław Pawlak w piśmie z dnia 30.12.2016r. adresowanym do Piotra Całbeckiego – Marszałka Woj. Kujawsko-Pomorskiego zgłosił szereg szeroko uargumentowanych zastrzeżeń odnośnie przewidywanych, negatywnych skutków połączenia w Izbicy Kujawskiej MGOK z Biblioteką Publiczną.
4. W okresie wrzesień 2016 – styczeń 2017 w publikacjach prasowych (m.in. w Gazecie Pomorskiej) ukazały się artykuły krytycznie oceniające zamierzone połączenie MGOK z Biblioteką Publiczną.
5. Na posiedzeniu w Bibliotece Narodowej w dniu 15.12.2016 r. Krajowa Rada Biblioteczna, na podstawie uprawnień określonych w art. 7 ust. 2 pkt. 6 Ustawy o Bibliotekach z dnia 27.06.1997 r. (tj. Dz. U. z 2013 r. póź. 829) – uwzględniając posiadane – opinie wydała negatywną opinię w sprawie zamiaru połączenia Biblioteki Publicznej z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury w Izbicy Kujawskiej.

Federacja ZZPKiS w pełni utożsamia się ze stanowiskami i opiniami zawartymi w powołanych dokumentach i oświadczeniach.

Pragniemy jednocześnie zwrócić uwagę na jeszcze inne aspekty sprawy.

- Znane Federacji przykłady dotychczasowych połączeń, w większości nie zdawały egzaminu. Prowadziły do konfliktów i zniekształcenia roli pracy bibliotekarzy, którzy byli (i są) wykorzystywani jako personel pomocniczy w organizowaniu zarobkowych imprez domów kultury, kosztem obowiązków bibliotecznych.
- I sprawa w przypadku Izbicy Kujawskiej szczególnie ważna, którą inicjatorzy połączenia z Rady Miejskiej „zapomnieli” zapisać w uchwale o istnieniu Parku Kulturowego Wietrzychowice.

Z troską zwraca na to uwagę radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego p. Stanisław Pawlak, w liście do Marszałka Województwa Pana Piotra Całbeckiego (w zał.).

Jak pogodzić finansowo-organizacyjną symbiozę zmierzającą do połączenia dwóch instytucji pomijając instytucję trzecią, jedyną w swoim rodzaju? Park chrońący plemienne groby sprzed 6 tysięcy lat, które są wartością historyczną, ponadlokalną. Czy prastare grobowce znajdujące się w Polsce mają zostać pozostawione same sobie? Dotychczasowe zainteresowanie i opieka Gminnego Ośrodka Kultury nad Parkiem była właściwa. A jak będzie to wyglądało teraz, bez uwzględnienia w uchwale, przy zmienionym zarządzaniu? Czy pierwszeństwo będą mieli żywi czytelnicy z Izbicy czy szczątki plemienne mieszkańców tej ziemi, złożone w megalistycznych grobowcach?

Mając powyższe na względzie, bardzo krytycznie oceniamy treść „uzasadnienia” do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej. „Uzasadnienie” razi deklaracyjnością i gołosłownością zapewnień. Brak w niej rzetelnej, pogłębionej analizy przedsięwzięć i skutków zamierzonego połączenia instytucji kultury w aspekcie:

- organizacyjno-administracyjnym i finansowym,
- merytorycznej, realizowanej wielorakiej działalności,
- racjonalnego wykorzystania kadry,
- skutków społecznych.

Ogólniki zapisane w uzasadnieniu uchwały dają dodatkowy powód, aby do połączenia biblioteki i ośrodka kultury w Izbicy Kujawskiej nie doszło, o co do Pana Ministra się zwracamy.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Federacji ZZPKiS

Jan Budkiewicz
Jan Budkiewicz

Do wiadomości:

- Rada Miejska w Izbicy Kujawskiej
- P. Piotr Całbecki
Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- P. Elżbieta Stefańczyk
Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich
- P. Stanisław Pawlak
Radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- Międzyzakładowy Związek Zawodowy
Pracowników Kultury Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej
- Związki Czynkowskie FZZPKiS



Informacja Rady OPZZ

Rzeczywiste czy fikcyjne prawo do dodatku do wynagrodzenia?

Już tylko do 31 grudnia 2016 r. będzie można wliczać dodatek za pracę w porze nocnej do wynagrodzenia minimalnego pracownika. Prawo to wykorzystuje wielu pracodawców w celu optymalizacji kosztów związanych z zatrudnianiem osób pracujących w porze nocnej i otrzymujących minimalną płacę. Taka konstrukcja przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2015 r., póź. 2008) krzywdzi pracowników otrzymujących minimalne wynagrodzenie. Pomimo podejmowania przez nich pracy w porze nocnej, czyli w szczególnie uciążliwych warunkach od strony psychofizycznej, są oni traktowani identycznie w zakresie wynagradzania, jak pozostali pracownicy pracujący tylko w porze dziennej, bowiem otrzymują taki sam poziom wynagrodzenia minimalnego. Uchwalona przez Sejm ustawa z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. póź. 1265) usuwa tę niesprawiedliwość i przesądza, że przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika nie uwzględnia się dodatku do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej. Zmiana ta została uchwalona na wniosek OPZZ.

Nie jest to niestety jedyny przykład przepisów, które na gruncie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę umożliwiają pracodawcom niewypłacanie pracownikom wyższych wynagrodzeń wraz ze wzrostem wysokości płacy minimalnej. Analogiczny problem dotyczy np. dodatku za staż pracy. Jego wliczanie do płacy minimalnej, podobnie jak dodatku za pracę w porze nocnej, powoduje, że stał się on fikcją a nie dodatkiem za długoletnią pracę. Należy przyjąć, że skoro przepisy prawa przyznają pracownikom prawo do tego dodatku, to powinny również zagwarantować jego wypłatę w pełnej wysokości, która wynika z przepisów prawa dotyczących zasad wynagradzania za pracę. Tymczasem w świetle obowiązującej ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę pracownicy z długoletnim stażem pracy są poszkodowani w wyniku włączenia dodatku za staż pracy do minimalnego wynagrodzenia, co w praktyce powoduje zrównanie ich wynagrodzenia z wysokością wynagrodzenia otrzymywanego przez pracowników bez stażu pracy. Oznacza to pozbawienie tych pierwszych wypracowanego przez lata pracy dodatku. W przypadku pracowników sfery budżetowej, w której od kilku lat wynagrodzenia są „zamrożone”, oznacza to, że część pracowników z długoletnim stażem pracy – w sytuacji corocznego wzrostu wysokości płacy minimalnej – otrzymuje minimalne wynagrodzenie kosztem zmniejszenia wysokości otrzymywanego dodatku za staż pracy.

Przedstawiony stan prawny wynika z reguł ustalania wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, do obliczenia wysokości wynagrodzenia pracownika przyjmuje się przysługujące pracownikowi składniki wynagrodzenia i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, zaliczone według zasad statystyki zatrudnienia i wynagrodzeń określonych przez Główny Urząd Statystyczny do wynagrodzeń osobowych, z wyjątkiem należności wymienionych w art. 6 ust. 5 ustawy. Odesłanie do kategorii wynagrodzeń osobowych oznacza, że przy porównaniu wynagrodzenia pracownika z wysokością minimalnego wynagrodzenia uwzględnia się wynagrodzenie zasadnicze, jak i inne składniki wynagrodzenia, w tym także dodatki za staż pracy, stanowiące integralną część wynagrodzenia niektórych grup pracowników (zwłaszcza zatrudnionych w jednostkach sfery budżetowej) oraz inne dodatki, premie i nagrody regulaminowe i uznaniowe. W świetle art. 6 ust. 5 ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę do obliczenia wysokości wynagrodzenia pracownika – w celu porównania z obowiązującą wysokością minimalnego wynagrodzenia – nie uwzględnia się natomiast nagrody jubileuszowej, odprawy emerytalno-rentowej i wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych (oraz od 1 stycznia 2017 r. także dodatku do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej). Z powyższego wynika, że minimalne wynagrodzenie za pracę obejmuje nie tylko wynagrodzenie zasadnicze, ale również inne składniki wynagrodzenia.

Należy zauważyć także, że Kodeks pracy w art. 183c gwarantuje pracownikom prawo do jednakowego wynagrodzenia za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości. Jednocześnie określa, że wynagrodzenie obejmuje wszystkie składniki wynagrodzenia, bez względu na ich nazwę i charakter, a także inne świadczenia związane z pracą, przyznawane pracownikom w formie pieniężnej lub w innej formie niż pieniężna.

Mając na uwadze powyższe OPZZ jeszcze w trakcie prac Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych wielokrotnie zgłaszało postulat wyłączenia dodatku stażowego i innych dodatków (np. dodatku za pracę w warunkach szkodliwych, dodatku do wynagrodzenia za pracę zmianową) z wynagrodzenia minimalnego. W 2015 roku Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zadeklarowało, że przeprowadzi analizę skutków etapowego i jednorazowego wyłączenia wszystkich dodatków z wynagrodzenia minimalnego. W konsekwencji minimalne wynagrodzenie stałoby się kategorią jednoskładnikową, wynagrodzeniem zasadniczym, co przywracałoby właściwą funkcję dodatkom i składnikom wynagrodzenia.

Sporządził: Norbert Kusiak, Zespół Polityki Gospodarczej OPZZ
Warszawa, dnia 12 grudnia 2016 r.

Informacja Rady OPZZ

w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw

Z treści projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw wynika, że proponowane w nim rozwiązania sprowadzają się do trzech głównych kwestii:

1. wzmocnienia pewności i bezpieczeństwa obrotu,
2. wykorzystania nowych technologii informatycznych,
3. uproszczenia dokonywania tzw. wpisów ewidencyjnych do rejestru przedsiębiorców oraz zmiany sposobu i zakresu ujawniania informacji o zaległościach płatniczych podmiotu.

Z punktu widzenia związków zawodowych, do najważniejszych zmian należy zaliczyć propozycje związane z wykorzystaniem nowych technologii informatycznych. W zakresie tym proponuje się m.in.:

- wprowadzenie obowiązku składania wszystkich wniosków do rejestru przedsiębiorców KRS z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego,
- stworzenie Centralnego Repozytorium Elektronicznego Wpisów Aktów Notarialnych,
- wprowadzenie obowiązku składania przez przedsiębiorców sprawozdań finansowych w formie elektronicznej,
- stworzenie ogólnodostępnego portalu internetowego,
- udostępnienie w internecie pełnych danych o podmiocie.

Zauważyć należy, że podmioty podlegające wpisowi wyłącznie do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej będą mogły skorzystać z możliwości złożenia wniosku o wpis z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, ale nie będą miały takiego obowiązku. Jeżeli zdecydują się na złożenie wniosku z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, to tą samą drogą będą otrzymywać korespondencję z sądu w tej sprawie.

W przypadku wniosków innych niż wpis (np. wniosek o uchylenie uchwały związku zawodowego) wnioskodawca również będzie miał możliwość złożenia wniosku w formie papierowej lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Jeżeli podmiot wpisany do rejestru stowarzyszeń będzie chciał skorzystać z możliwości złożenia wniosku za pośrednictwem systemu teleinformatycznego będzie musiał założyć w systemie konto, które zostanie przyporządkowane do tego podmiotu. Wówczas sąd będzie dokonywał doręczeń na konto w ramach postępowania prowadzonego wskutek złożenia wniosku za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Natomiast w przypadku wszczęcia postępowania z urzędu, sąd będzie komunikował się ze związkiem zawodowym tradycyjnie, w formie papierowej. Jeżeli związek zawodowych po jakimś czasie znów zechce złożyć wniosek za pośrednictwem systemu, to będzie mógł skorzystać z założonego już wcześniej konta, a komunikacja między nim a sądem w tym postępowaniu odbywać się będzie z wykorzystaniem uprzednio założonego konta.

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 czerwca 2017 roku.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw został przekazany na adresy elektroniczne ogólnopolskich organizacji członkowskich i rad wojewódzkich OPZZ dnia 16 listopada br.

Warszawa, dnia 12 grudnia 2016 roku

Sporządził: Norbert Kusiak, Zespół Polityki Gospodarczej OPZZ

Informacja Rady OPZZ

Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych zagrożony

Prezydent, 7 grudnia 2016 r., podpisał ustawę o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (tzw. ustawa o kolobudżetowa). Zamrożona w latach 2012-2016 podstawa naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (ZFSS) zwiększy się z 1093,93 zł do 1185,67 zł. Oznacza to, że wysokość odpisu zostanie częściowo odmrożona i wzrośnie o 91,74 zł, czyli o 8,4%. Dzięki temu od nowego roku wyższe będą wydatki przedsiębiorstw oraz jednostek budżetowych i samorządowych na pomoc socjalną dla pracowników oraz emerytów i rencistów. Nie zmieni się jednak wysokość odpisu na ZFSS dla nauczycieli i pracowników uczelni publicznych. Uchwalenie nowego prawa jest tylko fragmentarycznym zrealizowaniem wieloletniego postulatu OPZZ, które w trakcie prac legislacyjnych wnioskowało o pełne odmrożenie wysokości odpisu dla wszystkich grup zawodowych oraz o zwiększenie odpisu, o którym mowa w ustawie o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych o 275,94 zł (o 25,2%) do wysokości 1369,87 zł.

Pomimo częściowego odmrożenia wysokości odpisu negatywnie należy ocenić tryb prac nad uchwaleniem ustawy o kolobudżetowej oraz naruszenie reguł dialogu społecznego w trakcie prac parlamentarnych. Projekt ustawy nie został bowiem przekazany przez rząd – pomimo takiego obowiązku – Radzie Dialogu Społecznego w celu wyrażenia przez nią opinii. W tej sytuacji nieskierowanie tak istotnego dla partnerów społecznych projektu ustawy do konsultacji wskazuje na brak odpowiedniego traktowania dialogu społecznego oraz instytucji powołanej do prowadzenia tego dialogu w systemie stanowienia prawa. Niestety, nie jest to pierwszy przypadek, gdy rząd pomija instytucjonalny organ dialogu społecznego przy podejmowaniu ważnych dla pracowników i pracodawców decyzji, o czym świadczą choćby niedawno uchwalone przepisy dotyczące kwoty wolnej od podatku.

Negatywnie należy ocenić także wprowadzane równocześnie, tylnymi drzwiami, zmiany w zakresie zasad tworzenia ZFSS. Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców (druk nr 994), który jest obecnie przedmiotem prac Senatu¹ przewiduje bowiem m.in. podniesienie z 20 do 50 pracowników proggu, od którego istniałby obowiązek tworzenia przez pracodawcę ZFSS.

Wejście w życie rządowej propozycji oznaczać będzie obniżenie kosztów pracodawcy w całości kosztem pracowników i znaczące pogorszenie sytuacji najmniej zarabiających osób, które są adresatami świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Zmiany dotyczyć będą aż 46 tysięcy przedsiębiorstw. Uwzględniając strukturę poszczególnych klas wielkości przedsiębiorstw w Polsce, w której dominują podmioty do 9 pracujących, oraz obowiązujące regulacje prawne, należy stwierdzić, że zwiększy się liczba przedsiębiorstw, które nie będą zobligowane do tworzenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Tym samym w 99% firm w Polsce nie będą musiały obowiązywać żadne przepisy wewnątrzzakładowe chroniące pracowników.

Sporządził: Norbert Kusiak, Zespół Polityki Gospodarczej OPZZ
Warszawa, dnia 12 grudnia 2016 r.

1 Posiedzenie Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności w tej sprawie odbyło się 12 grudnia 2016 r. W dniu 13 grudnia br. Senat rozpatrzy sprawozdanie Komisji.

Notatka

z uczestnictwa w posiedzeniach Komisji do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w 2016 r.

Uczestniczyłem w siedmiu posiedzeniach Komisji ds. zaopatrzenia Emerytalnego Twórców MKiDN, które odbyły się w następujących terminach:

- 02,08.03.2016 r.
- 16.05.2016 r.
- 27.06.2016 r.
- 03, 04, 30.11.2016 r.

Komisja rozpatrzyła łącznie 63 wnioski następujących „grup zawodowych”:

1. architektów – 2 wnioski
2. artystów – 11 wniosków
3. filmowców – 6 wniosków
4. fotografików – 1 wniosek
5. literatów – 5 wniosków
6. muzyków – 29 wniosków
7. plastyków – 9 wniosków

W trakcie posiedzenia członkowie Komisji omawiali przedłożone przez twórców dokumenty potwierdzające czas trwania i charakter działalności twórczej bądź artystycznej. Następnie Komisja zatwierdzała je w formie decyzji uznającej działalność za twórczą i artystyczną z ustaleniem daty jej rozpoczęcia.

W dniu 02.03.2016 r. w posiedzeniu uczestniczyła Pani Wanda Wino-grodzka Podsekretarz Stanu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, która powitała członków Komisji i życzyła „owocnych obrad”.

Sylwester Wieczorkowski

Warszawa, 12.01.2017 r.



Komisja Europejska przeprowadziła publiczne konsultacje na temat Europejskiego Filara Praw Socjalnych.

*(Skrót odpowiedzi Europejskiego Sojuszu Sztuki i Kultury EAEA
– na postawione pytania).*

– Jak możemy wytłumaczyć się z odmiennej sytuacji zatrudnieniowej i socjalnej w Europie?

Popieramy odpowiedź Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych.

Rozbieżności, jakie obserwujemy między krajami członkowskimi w zatrudnieniu i sytuacji społecznej, są wynikiem różnic w inwestycjach i mechanizmach dialogowych.

Najlepszym sposobem podejścia do zagrożeń, jest tworzenie warunków dla prac o wysokiej jakości na terenie całej UE, przy jednoczesnym zwalczaniu wzrastających nierówności, przeciwko biedzie, zagrożeniom życia. Oznacza to inwestycje strategiczne i współpracę ze związkami zawodowymi w sposób tworzący poprawę zatrudnienia i standardów socjalnych, zawartych w Traktatach UE.

– Czy „dokumenty” UE są aktualne i czy widzicie zakres dalszego działania UE?

Europejski Filar Praw Socjalnych musi być ambitny. UE musi pokazać, że służy swoim obywatelom i pracownikom. Dlatego powinna określić nową politykę, dopasowaną do praktycznych potrzeb. Niezbędne są konkretne propozycje w siedmiu obszarach priorytetowych:

1. Uczciwa gospodarka dla tworzenia miejsc pracy o wysokiej jakości,
2. Podwyżka płac dla sprawiedliwości ekonomicznej,
3. Poprawa istniejących praw i tworzenie praw nowych,
4. Uczciwa mobilność,
5. Zapewnienie zmian rynków siły roboczej,
6. Ochrona socjalna i rozwinięte usługi publiczne,
7. Zmiany instytucjonalne celem zapewnienia jednakowego nacisku na promocję Europy Socjalnej.

Wyrównanie praw socjalnych i swobód ekonomicznych: Pilne działanie, aby uzupełnić dostęp do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka z dołączeniem Protokołu Postępu Socjalnego. W przeciwnym razie prawa socjalne UE zostaną zagrożone przez swobody gospodarcze UE.

– Główne ryzyka i szanse związane z takimi tendencjami?

1. Nowe wymagania kompetencyjne

Digitalizacja przekształciła życie codzienne. Kompetencje sterowania nową rzeczywistością stały się sprawą zasadniczą. Dotyczy to szczególnie sektorów kultury, których prawie wszystkie działalności drastycznie zmieniły się w wyniku digitalizacji. Filar praw socjalnych UE musi zabezpieczyć pracownikom równy dostęp do systemów kształcenia i finansowania, bez względu na ich status zatrudnienia.

2. Zmiana technologiczna

Specyficzne tematy i zagrożenia dotyczące nowych sposobów pracy, spowodowanych platformami cyfrowymi, pojawiły się w sektorze Mediów, Kultury i Sztuki. Wymagają one specjalnego działania celem poszerzenia dostępu do fundamentalnych praw pracowniczych i socjalnych. Systemy kształcenia i ustawicznego dokształcania muszą sprostać tym potrzebom.

3. Nowe sposoby pracy

Nasz sektor w Europie charakteryzuje się różnorodnością umów o pracę, wysokim udziałem niestandardowego zatrudnienia i zatrudnieniem na własny rachunek. Dla wielu czynności i pracowników tradycyjny etat – umowa na czas nieograniczony dla jednego pracodawcy – nie jest stosowany. Używa się wielu form zatrudnienia: umowy na niepełny wymiar, zatrudnienie na pracę dorywczą, pracę na czas określony, tymczasową pracę agencyjną i różne rodzaje tzw. „wolnych strzelców”.

Są to główne zagrożenia dostępu do fundamentalnych praw pracowniczych i socjalnych.

– Czy zgadzacie się z podejściem zmierzającym do utworzenia Europejskiego Filara Praw Socjalnych?

Europa musi być socjalna, Europa musi służyć swoim obywatelom. To wymaga uznania, że prawa socjalne muszą być akceptowane i broniące z tym samym instytucjonalnym zaangażowaniem, co reguły ekonomiczne i fiskalne.

Europejski Filar Praw Socjalnych musi być zaprojektowany w celu pozytywnej poprawy ochrony socjalnej w całej Europie. Nędza, dorywczość zatrudnienia, złe warunki pracy, segmentacja rynku zatrudnienia muszą się

spotkać ze sprzeciwem, konieczny jest program Uczciwej Pracy i Miejsc Pracy o Wysokiej Jakości.

– **Czy istnieją aspekty nie wyrażone do chwili obecnej?**

Europejski Filar Praw Socjalnych – tytuł powinien być programem.

Uniwersalne stosowanie praw pracowniczych i socjalnych jest sprawą życiową. Prawa nie mogą być ograniczone do strefy euro.

Prawa muszą być realne, oparte nie tylko na prawach indywidualnych, lecz również na prawach zbiorowych.

Europejski Filar Praw Socjalnych powinien promować dialog społeczny i negocjacje zbiorowe jako właściwy sposób planowania i wdrażania praw. Uznać potrzebę odbudowania dialogu społecznego i negocjacji zbiorowych tam, gdzie zostały one zniszczone przez politykę przyjętą w odpowiedzi na kryzys, lub tam, gdzie są one dysfunkcjonalne wskutek nieobecności fundamentalnych swobód, względnie pozycji przyjętej przez pracodawców.

Zagwarantowana musi być równość płci. Uczestnictwo kobiet w rynku pracy musi się poprawić, wyeliminowany zostać skandal niższych płac, oraz niższych dla kobiet emerytur.

Szczegółowe komentarze.

– **Kompetencje, edukacja i ustawiczne doksztalcanie się.**

Pracownicy muszą aktualizować stale swoje kompetencje (aby dotrzymywać kroku rozwojowi technologicznemu, być zdolnym do innowacji w środowisku cyfrowym, różnicować swoje prywatne działania celem zrobienia na życie, rozwijania kompetencji przedsiębiorczych i kierowniczych itp.). Zarządzanie kompetencjami stanowi integralną część tego procesu. Powinno to być uznawane przez wszystkich decydentów - kapitalistów sektora i otrzymywać wsparcie instytucji publicznych.

Pracodawcy muszą dostosować swoje strategie i działania do tego, aby zaoferować właściwe perspektywy kariery swoim pracownikom i personelowi nietetatowemu. Znalezienie rozwiązań do finansowania takich warunków powinno stać się priorytetem inicjatyw związkowych poprzez układy zbiorowe, lub poprzez finansowanie publiczne. Schematy wspierające powinny być dostępne i wystarczająco elastyczne, aby umożliwić szybkie dostosowanie się do nowej rzeczywistości, wobec której stoi sektor.

– **Elastyczne i pewne umowy o pracę.**

Potrzebne jest szersze zrozumienie kto to jest „pracownik” poprzez przypomnienie fundamentalnych zasad i praw związanych z tym statusem. „Nowe sposoby pracy” w sektorze Kultury i Sztuki i w innych sektorach, zostały

spowodowane pragnieniem uniknięcia kosztów i zobowiązań bardziej znormalizowanych form zatrudnienia. Bez skutecznych praw i ochrony, monitoringu i wzmocnienia, wynikiem tego będzie wyjście w dół o płace i warunki rozszerzające nierówności dochodowe. **Możliwość dla pracowników określenia swojego poziomu płacy i warunków poprzez układy zbiorowe jest sprawą żywotną dla zachowania uczciwych standardów.**

– **Równe szanse.**

Główną zasadą musi być prawo do jednakowego traktowania pracowników bez względu na ich status. Komisja powinna zastanowić się, jak osiągnąć zasadę podkreśloną przez prezydenta Junckera w jego adresie o Stanie Unii „taka sama płaca za taką samą pracę w tym samym miejscu”. Aby to osiągnąć, muszą być w pełni zaangażowani partnerzy społeczni.

– **Warunki zatrudnienia.**

Ważna część pracy w naszym sektorze przypada na szarą strefę, gdzie stosunki pracy nie są jasno określone, co ma istotny wpływ na warunki pracy. Tendencje te są bardzo częste w sektorze Kultury i Sztuki. Weźmy na przykład aktora pracującego na własny rachunek, który może być w trakcie prób produkcji teatralnej, a jednocześnie jest zaangażowany jako doradca. W obu przypadkach należy się spodziewać, że przyjdzie osobiście na miejsce pracy w określonym czasie, odegra określoną rolę mając na sobie zaprojektowany strój. Istnieją przypadki pracownika pracującego na własny rachunek wykonującego identyczne zadanie do pracownika etatowego, w tym samym miejscu pracy, w tym samym czasie (przykład pracującego na własny rachunek zastępcę muzyka orkiestrowego, zaangażowanego przez stałą orkiestrę na krótki okres, celem wykonania utworów wymagających dodatkowych muzyków, siedzącego obok muzyków zatrudnionych przez tę orkiestrę).

Brak dostępu do ochrony socjalnej, ochrony zdrowia, okazji do szkolenia, jak również brak swobody zrzeszania się i dostępu do układów zbiorowych oznacza, że standardy i minima w sektorze są złe.

– **Płace.**

Wzrost liczby pracowników objętych układem zbiorowym jest najlepszym mechanizmem podniesienia minimalnych stawek pracy. W sektorze kultury i sztuki istnieje duży potencjał poszerzenia i wzmocnienia struktur związkowych. Kłopoty prawne polegają na sposobie organizowania dużej liczby pracowników sektora pracujących na własny rachunek, poprzez błędne stosowanie reguł konkurencji do negocjacji zbiorowych.

Badania „Wynagrodzenie aktorów i wykonawców za wykorzystanie ich prac i utrwalenia ich wykonań” prowadzone przez IVIR i Europe Economics dla Komisji Europejskiej, jasno naświetlają rolę, jaka odgrywają związki zawodowe w zabezpieczeniu lepszego wynagrodzenia dla swoich członków. **Jako**

jedno z pięciu kluczowych zaleceń celem poprawy wynagrodzenia autorów i wykonawców, badania sugerują „Stworzenie środowiska wspierającego rolę związków zawodowych”.

Istnieje potrzeba aktywnego wsparcia promocji dialogu społecznego i negocjacji zbiorowych tam, gdzie ich brak, lub są mało rozwinięte. Reguły publiczne powinny zapewniać, że zawierając publiczne kontrakty szanuje się umowy zbiorowe. Żaden publiczny kontrakt nie powinien być zawarty, jeśli pracownicy nie są objęci układem zbiorowym z reprezentatywnym związkiem zawodowym.

– **Dialog społeczny i zaangażowanie pracowników.**

W niektórych krajach (np. w Polsce) związki zawodowe prawnie nie mogą rekrutować i organizować „wolnych strzelców”, a związki „wolnych strzelców” nie są uznawane. Potrzebne są jasne wytyczne, aby powstrzymać niszczenie negocjacji zbiorowych, wbrew konwencjom MOP.

– **Zintegrowane zasiłki socjalne i usługi.**

Systemy ochrony społecznej nie są dopasowane do brania pod uwagę nietypowej pracy i pracownicy nie mają prawa do właściwej ochrony socjalnej, zasiłku dla bezrobotnych, płatnego urlopu, urlopu macierzyńskiego i ojcowskiego, a nawet zapomogi zdrowotnej i zasiłku powypadkowego.

Pracujący na własny rachunek, czy „wolni strzelcy” nie mają dostępu do ustawicznego kształcenia się i zasad podających charakter statusu zatrudnienia. Te grupy pracowników muszą same ponosić koszty swojego doksztalcania. A przecież, wskutek naporu cyfrowego i wyłonienia nowych modeli biznesowych, rozwój kompetencji i stałe doksztalcanie się są w sektorze Kultury i Sztuki bardzo istotne aby zagwarantować skuteczny dostęp do rynku pracy. Ochrona socjalna musi obejmować ludzi bez względu na formę umowy o pracę i być rozciągniętą na pracujących na własny rachunek. Europejski Sojusz Sztuki i Rozrywki uznaje za priorytet rozwijanie modeli społecznych dostosowanych do elastycznych form zatrudnienia. Popieramy zalecenia zawarte w opinii Europejskiej Komisji Ekonomiczno-Socjalnej z 2016 r. na temat „Zmieniającego się charakteru relacji zatrudnieniowych i jego wpływu na uposażenia”. Priorytetem musi być: „określanie polityki i prawodawstwa, oraz kroków uzupełniających, które zapewniają uczestnictwo we właściwych poziomach ochrony socjalnej całej siły roboczej – w tym pracujących na własny rachunek”.

Tłumaczyła Kr. Rościszewska



**KRZYSZTOF
MIESZKOWSKI**
POSEŁ
NOWOCZESNEJ

Sztuka bez demokracji jest możliwa, demokracja bez sztuki – nie.

Demokracje potrzebują sztuki – sztuki prowokującej – by się upewnić, że stanowią podstawę społeczeństw opartych na idei wolności, także wolności kultury.

Alexis de Tocqueville napomina, że rządy demokratyczne mogą działać na szkodę wolności. Kiedy demokracje chcą narzucić ogółowi wolę większości, potrafią represjonować i uciszać glosy wrogów konformizmu.

Rządząca większość może tłumić niepopularne formy wyrazu i często się na to decyduje, a wtedy społeczeństwa demokratyczne przekształcają się w zniewolone.

Państwowym demokratycznym potrzebni są artyści rzucający wyzwania gustom rządzącej większości. Stawiając opór władzy większości, twórcy pomagają wyzwolić się społeczeństwu.

Sztuka jest formą walki o wolność.

**„Gazeta Wyborca”
5.01.2017 r.**

Uhonorowanie i pamięć.

To spotkanie planowane było dużo wcześniej. Przesuwały się daty, bo każdy miał swoje zajęcia i ustalone obowiązki. Trzeba było także uzyskać komunikacyjnie dogodny adres spotkania.

Gościwą zaofiarował przy ul. Słowackiego 48 krakowski OPZZ, a ściślej mówiąc jego przewodniczący **Józef Król**.

Lokal OPZZ w remoncie i na wysokim 3 piętrze bez windy, nie stały się przeszkodą – bo piątek i 13 stycznia...

Wręczenie związkowego uhonorowania „*Medalu – Plakietki*” adwokatowi **Robertowi Stańda** była wyrazem podziękowania za pomoc prawną okazaną Federacji, w trudnych i długich negocjacjach z decydentami Polskiej Akademii Umiejętności. Ugoda zawarta w 2016 r. zamknęła wieloletni, sądowy spór, kończąc tym samym współpracę z mecenasem R. Stańdą.

Spotkanie było też okazją rozmowy o tym, jak jest i może być w przyszłości. Uczestniczyli w niej: b. dyrektor Muzeum Historycznego (b. wiceprzewodniczący FZZPKiS) **Wacław Passowicz**; nauczycielki – pianistki z Międzyzakładowego Związku Szkół Muzycznych Krakowa i Nowej Huty – **Barbara Biernat**, **Agnieszka Lachcik**; związkowi koledzy z Muzeum Narodowego w Krakowie: **Witold Grela**, **Marek Krupiński**, **Andrzej Salamoński**; przewodniczący Wojewódzkiej Rady OPZZ **Józef Król** – i przyjezdny... przewodniczący Federacji **Jan Budkiewicz**.





Inżynier Jerzy Jasiuk (1937 – 2016)

Pasjonat ludzkiej pomysłowości. Krzewiciel wiedzy o talentach polskich wynalazców. Powstawaniu dzieł myśli technicznej, propagowaniu ich użyteczności i historycznej pamięci.

Przybliżał słuchaczom Polskiego Radia twórcze osobowości inżynierii i techniki. Był współtwórcą i patronem periodycznego wydawnictwa „Słownik biograficzny techników polskich”; oddanym uczestnikiem Społecznego Komitetu Opieki nad Starymi Powązkami. Zasłużony druh harcerskiej tradycji. Człowiek czynu.

Prawie 40 lat przewodził zespołowi pasjonatów – muzealników z Muzeum Techniki w Pałacu Kultury i Nauki.

Mieliśmy możliwość współpracować z dyrektorem MT w Zespole Doradców Federacji. Korzystaliśmy z życzliwości i wiedzy Inżyniera. Także z Jego gościnności w salach Muzeum, podczas kolejnych wystaw kreacji ludzkiego umysłu.

Uhonorowany przez związkowców kultury Medalem – Plakietką „Zasłużony dla Związku”.

Jerzy Jasiuk!

Pozostawia pamięć o swojej wiedzy, społecznej żarliwości i rzadko spotykanej skromności. Serdeczny żal.

Jan Budkiewicz

WŁADZE I ORGANY FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jan Budkiewicz | – przewodniczący | Kinematografia (Warszawa) |
| 2. Jerzy Doliński | – wiceprzewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 3. Agnieszka Lachcik | – wiceprzewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 4. Dorota Abramczyk | Domy Kultury (Zgierz) |
| 5. Bogumiła Kruszka | Biblioteki (Bydgoszcz) |
| 6. Sławomir Mikołajczyk | Kinematografia (Krośnice) |
| 7. Elżbieta Miś | Szkol. Art. (Kutno) |
| 8. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |
| 9. Janusz Wolicki | Inst. Art. (Słupsk) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 10. Urszula Derendarz | Biblioteki (Piotrków Tryb.) |
| 11. VACAT | Biblioteki |
| 12. Anna Miszczak | Biblioteki (Chełm) |
| 13. Anna Nadwodna | Biblioteki (Ostrołęka) |
| 14. Anna Niemczak | Domy Kultury (Przemysł) |
| 15. VACAT | Muzea |
| 16. Leszek Włodarkiewicz | Inst. Art. (Warszawa) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Piotr Szezechowiak | – przewodniczący | Domy Kultury (Poznań) |
| 2. Sylwester Wieczorkowski | – wiceprzewodniczący | Biblioteki (Warszawa) |
| 3. Witold Grela | | Muzea (Kraków) |
| 4. Marzena Małek | | Inst. Art. (Częstochowa) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkol. Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

UWAGA!

Doradca do spraw związkowych – Anatol Wasiljew
dyżuruje w poniedziałki w godz. 10.30 – 15.30
Telefony: 22 621 80 51 lub 22 629 85 80

Przypominamy,
każde wydanie Serwisu Informacyjnego
jest opublikowane na stronie internetowej Federacji
www.fzzpkis.pl