



***SERWIS  
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW  
KULTURY I SZTUKI***

***Nr 7 (372)***

***Wydanie internetowe***

***FZZPKiS lipiec-sierpień 2019 r.***

## *SPIS TREŚCI !*

1. „*Jest w miarę łatwo odkryć kłamstwa, ale prawie niemożliwe znaleźć całą prawdę.*” (Paul Johnson) ..... str. 1
2. Witamy Związkowców z Brzeska w szeregach Federacji. .... str. 2-3
3. Wkrótce II posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych. str. 4
4. LABOR LEX:
  - Regulaminowe problemy w Bibliotece Śląskiej. .... str. 5-8
  - Porada w sprawie Statutu Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Łódzkich. .... str. 9-10
5. Opinia do projektu Rozporządzenia MKiDN w spr. organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów dla uczniów publicznych szkół i placówek artystycznych. .... str. 11
6. Prof. Jacek Wojciechowski o sytuacji polskiego bibliotekarstwa str. 12-14
7. Inicjatywy UNI MEI w sprawach artystycznych wykonań na żywo. .... str. 15
8. – Historyczna ciekawostka! ..... str. 16
  - Związki zawodowe w USA podnoszą głowę... ..... str. 16

*Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS*  
Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl> e-mail: [federacja@fzzpkis.pl](mailto:federacja@fzzpkis.pl)  
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; Urszula Wieczorek  
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66  
Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,  
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,  
Prawne i związkowe porady 22 621 80 51 lub 22 629-85-80  
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum  
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146  
Oddano do składu komputerowego 10.09.2019 r.  
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie: PP-W „Graf”.

*„Jest w miarę łatwo  
odkryć kłamstwa,  
ale prawie niemożliwe  
znaleźć całą prawdę.”*

(Paul Johnson – brytyjski historyk)

**Zarząd  
Międzyzakładowego Związku Zawodowego  
Pracowników Instytucji Kultury Miasta  
i Powiatu Brzeskiego**

Zawiadamiam, że Uchwała Walnego Zebrania Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Instytucji Kultury Miasta i Powiatu Brzeskiego o przystąpieniu do Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, została w dniu 7 września 2019r. uprawomocniona Uchwałą Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych FZZPKiS.

Od dnia 7 września 2019r. Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Instytucji Kultury Miasta i Powiatu Brzeskiego jest zrzeszony w ogólnokrajowej organizacji związkowej mającej prawa reprezentatywne.

Informuję o powyższym z satysfakcją, która wynika z przekonania, że nasza współpraca będzie dobrze służyć interesom pracowniczym i związkowej społeczności.

**Gratuluje**

**Jan Budkiewicz  
Przewodniczący Federacji ZZPKiS**

**Do wiadomości :**

- **Sz. P. Karina Legutek**  
Dyrektor Powiatowej i Miejskiej  
Biblioteki Publicznej w Brzesku  
Plac Targowy 10  
32-800 Brzesko
- **Sz. P. Małgorzata Cuber**  
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Brzesku  
Plac Targowy 10  
32-800 Brzesko

**UCHWAŁA 3-E/ ZDZ/19**  
**Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych**  
**z dnia 7 września 2019 r.**

Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS, działając na podstawie § 24 ust. 3 oraz zgodnie z procedurą określoną w § 10 ust. 1, 2, 3 Statutu Federacji, postanawia:

§ 1

Przyjąć do Federacji ZZPKiS i nadać status „związku członkowskiego” Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Instytucji Kultury Miasta i Powiatu Brzeskiego z siedzibą przy Placu Targowym 10, 32-800 Brzesko, zarejestrowany w KRS pod numerem 0000793143, REGON, 383804687, NIP 8691995566.

§ 2

Postanowienia niniejszej Uchwały mają moc obowiązującą od daty jej powzięcia tj. 7.09.2019 r.

§ 3

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych, za uchwałą 6 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów.

**PRZEWODNICZĄCY FZZPKiS**

**Jan Budkiewicz**

**Członkowie  
Zgromadzenia Delegatów Związkowych  
i Komisji Rewizyjnej FZZPKiS**

**Prezydium Zgromadzenia Delegatów Federacji ZZPKiS na podstawie § 24 w związku z § 30 ust. 1 Statutu Federacji, zwołuje II posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych, które odbędzie się w dniu 30 września 2019 r. o godzinie 11.00, w siedzibie Federacji przy ul. Żelaznej 67 lok. 66.**

**§ 2**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór przewodniczącego obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I posiedzenia ZDZ.
5. Ocena przebiegu Jubileuszu 100-lecia i IX Zjazdu Delegatów Związkowych.
6. Wyniki realizacji preliminarza budżetowego za 8 m-cy, ze szczególnym uwzględnieniem wydatków Jubileuszowo-Zjazdowych.
7. Prognozy finansowe do końca br. i na rok 2020.
8. Organizacyjno-programowe propozycje działalności FZZPKiS na kadencję 2019 – 2023.
9. Stan prawny, ankiety, składki związków członkowskich FZZPKiS.
10. Sprawy bieżące i wniesione.

**Przewidziane zakończenie obrad ok. godz. 15.00.**

**Jan Budkiewicz**

**Przewodniczący Federacji ZZPKiS**

**UWAGA!**

**Prosimy o potwierdzenie udziału  
w obradach do dnia 23 września br.**

**Podstawa prawna oddelegowania:**

Art. 25 ust. 5 Ustawy z dnia 23 maja 1991 r.  
o Zw. Zaw. (Dz. U. z 2019r. poz. 263)



Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki

Warszawa, 12.08.2019 r.

**Zarząd  
Międzyzakładowego Związku Zawodowego  
Pracowników Bibliotek Województwa Śląskiej**

Odpowiadając na pismo z dnia 8.08.2019r. – po dokładnym zapoznaniu się z dokumentacją nadesłaną przez Wasz Związek oraz z przepisami prawnymi, właściwymi dla przedmiotowej sprawy – Federacja ZZPKiS uprzejmie informuje:

1. Wszelkie zmiany proponowane przez pracodawcę w dotychczasowym Regulaminie Wynagradzania z dnia 26.04.2019r. – zgodnie z postanowieniami zawartymi w rozdziale 4 (art.art. 26 – 30) obowiązującej Ustawy o związkach zawodowych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 263) oraz w art. 77<sup>2</sup> - § 4 Ustawy Kodeks pracy (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1076 - 2432) a także z uwagi na treść § 19 wyżej wymienionego Regulaminu Wynagradzania – podlegają uzgodnieniu z organizacją związkową działającą w Bibliotece Śląskiej.
2. Wymóg uzgodnienia ze związkiem zawodowym jest obligatoryjny, wobec czego jego realizacja warunkuje skuteczność prawną zmian akceptowanych przez uprawnione strony.
3. Postanowienia § 15 Regulaminu, o którym mowa w poz. 1 jednoznacznie stwierdzają, że dotychczasowe, dodatkowe, pieniężne świadczenie roczne przysługujące pracownikom jest nagrodą. Pojęciem przeciwnym do „nagrody” – jest oczywiście – pojęcie „kara”. Wyróżnienie określonego podmiotu przyznaniem świadczenia rzeczowego, pieniężnego honorowego itp. – jest nagrodą, natomiast odebranie, pozbawienie, cofnięcie tego świadczenia zawsze będzie dla tego podmiotu karą. Definicją

pojęcia „kara” w literaturze z zakresu psychologii są wszelkie przykro odczuwalne konsekwencje określonych działań wobec danego podmiotu.

4. Pozbawienie pracownika prawa do nagrody rocznej z powodu równoczesnego, lub wyprzedającego nałożenie na pracownika kary upomnienia lub nagany (wg. art. 108 § 1 pkt. 1 lub pkt. 2) wypełnia znamiona „kumulatywnego systemu stosowania kar”. Stosowanie powyższego systemu – w literaturze przedmiotu – zostało ocenione bardzo krytycznie, ponieważ:
  - a) naruszałyby to zasady sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP) i zasady współżycia społecznego (art. 58 § 2 Kc.).
  - b) niezależnie od wykładni przepisów art. 108 Kp. nakładanie dwóch kar za to samo przewinienie nie byłoby celowe i nie miałyby racjonalnego uzasadnienia.

Krytyczną oceną stosowania kumulatywnego systemu kar zawierają m.in.:

- „Kodeks pracy – Komentarz” – Wyd. Wolters Kluwer Warszawa 2016 str. 780,
- Praca I. Niewiadomska, St. Fel. – „Realizacja zasady sprawiedliwości w karaniu...” Wyd. Zeszyty Naukowe KUL; 2016 Nr. 3 (235).

Trudno nie powołać się w tym miejscu na jedną z zasad Prawa Rzymskiego (Corpus Iuris Cywilis) tj. „Non bis in idem” co znaczy: „Nie można dwa razy karać za to samo przewinienie”.

Odejście od polityki stosowania „kumulatywnego systemu stosowania kar” można także znaleźć w przepisach art. 11 § 1 – § 3 KK a nawet w art. 146 § 1 KKW.

#### 5. Reasumując:

Racjonalna interpretacja wyżej opisanych okoliczności i argumentów uprawnia do jednoznacznego stwierdzenia, że „przedmiotowe, dodatkowe, pieniężne świadczenie roczne jest nagrodą, a pozbawienie pracownika prawa do tej nagrody – będzie zawsze karą”.



6. W opisanych wyżej warunkach Wasz Związek powinien niezwłocznie wystąpić do pracodawcy z wnioskiem w trybie art. 241<sup>2</sup> § 3 Kp. o wszczęcie rozmów (nie wymiany korespondencji), których przedmiotem będzie zgodne rozstrzygnięcie przez uprawnione strony – celowości i treści proponowanych zmian w Regulaminie Wynagradzania.

W przedmiotowych rozmowach strona związkowa powinna uwzględniać zasadę współmierności kary do rozmiaru winy, o których mowa w przepisach: (art. 111 Kp., art. 53 § 1 – § 3 KK, art. 33 § 1 – § 3 KW).

Zachętą do wszczęcia powyższych rozmów jest deklaracja w końcowej części opinii prawnej z dnia 31.07.2019r. przesłanej do Federacji przez Związek w Bibliotece Śląskiej.

**Z upoważnienia Przewodniczącego Federacji ZZPKiS**

**Anatol Wasiljew  
Doradca ds. związkowych**

**Do wiadomości**

- Związki Członkowskie FZZPKiS

## Federacja

---

**Od:** Dagmara Bałycz <bałyczd@bs.katowice.pl>  
**Wysłano:** 8 sierpnia 2019 11:45  
**Do:** federacja@fzpkis.pl  
**Temat:** prośba o opinię prawną  
**Załączniki:** 1.jpeg; 2.jpeg; 3.jpeg; 4.jpeg

Dzień dobry,

zwracam się z prośbą o opinię prawną dotyczącą poniższej sprawy:

W dniu 19 czerwca przekazałam do Dyrektora Biblioteki Śląskiej pismo informujące o stanowisku związków zawodowych odnośnie propozycji wprowadzenia zmian do Regulaminu Wynagradzania Pracowników Biblioteki Śląskiej. Zmiana ta dotyczyć ma zapisu, iż pracownik nie nabywa prawa do nagrody rocznej w przypadkach pisemnego upomnienia lub nagany. Stoimy na stanowisku, iż ten sposób postępowania byłby zaliczany jako dwukrotne ukaranie pracownika za to samo przewinienie, W odpowiedzi na pismo otrzymałam informację sporządzoną przez radcę prawnego zatrudnionego przez Bibliotekę Śląską.

Bardzo proszę o stanowisko Federacji w tej sprawie.

Z poważaniem - Dagmara Bałycz

Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników

Bibliotek Województwa Śląskiego

Katowice, plac Rady Europy 1



Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki

Warszawa, 6.08.2019 r.

**Pani Ewa Maćkowiak  
Przewodnicząca  
Związku Zawodowego  
Pracowników Bibliotek Łódzkich**

Odpowiadając na pismo z dnia 24.07.2019r zawierające prośbę o poradę w sprawach zmian w Statucie Związku – uprzejmie informujemy:

1. Tytuł Statutu przesłanego do Federacji wskazuje, że Związek posiada status „międzyzakładowej organizacji związkowej” i działa zgodnie z tym statutem.
2. Potwierdzeniem międzyzakładowego statusu Związku jest także treść zapisu zawartego w dziale 1, rubryka 1, poz. 3 druku KRS 0000692739, sporządzonego wg stanu na dzień 29.07.2019, który został ustanowiony orzeczeniem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieście, Sąd Gospodarczy XX Wydz. Gospodarczy KRS z dnia 11.08.2017r Sygn akt. LD XX NS-REJ, KRS 1668/19/839.
3. Związek jest organizacją międzyzakładową i konieczne jest wprowadzenie do statutu następujących uzupełnień zgodnie z dyspozycją art. 13 pkt. 3 Ustawy o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2019r poz. 263):
  - 1) W § 2 ust. 2 wpisać:  
„Terytorialnym obszarem działania Związku jest miasto Łódź”.
  - 2) W § 2 ust. 3 wpisać:  
„Swoją działalnością związek obejmuje biblioteki publiczne działające na obszarze określonym w § 2 ust. 2”

**UWAGA:**

Pozostałe przepisy w § 2 tj. ust. 1, 2, 3, 4 pozostają bez zmian; zmieni się tylko ich oznaczenie numeryczne.

- 3) Przepisom § 5 powinno się nadać następującą treść:

„ust. 1. Członkami Związku mogą być osoby fizyczne uprawnione do członkostwa w związkach zawodowych, w tym: pracownicy zatrudnieni na zasadach określonych w art. 2 Kodeksu Pracy oraz osoby wykonujące pracę zarobkową lub pracę bez wynagrodzenia na innych podstawach prawnych – na rzecz bibliotek publicznych wymienionych w § 2 ust. 3”

- 4) Do przepisów § 5 należy wprowadzić dodatkowy ust. 4 o następującej treści:

„Ust. 4. W przepisach niniejszego Statutu, w których występują określenia odnoszące się do „pracownika – pracowników”, należy przez to rozumieć wszystkie osoby fizyczne wymienione w ust. 1”.

#### UWAGA:

Pozostałe przepisy § 5 – tj. ust. 2 i 3 pozostają bez zmian.

4. Po wprowadzeniu do Statutu uzupełnień i poprawek omówionych w poz. 3 pkt. 1, 2, 3, 4 będzie zgodny z postanowieniami art. 1<sup>1</sup>, art. 2, i art. 13 pkt. 3 znowelizowanej Ustawy o związkach zawodowych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r poz. 263).
5. Wszystkie pozostałe przepisy Statutu wynikają z autonomicznych uprawnień związku członkowskiego i nie podlegają ocenie Federacji ZZPKiS.
6. Odnośnie pytania o termin wprowadzenia do statutu zmian i poprawek oraz zgłoszenia statutu do rejestracji sądowej – odpowiadamy:
  - 1) Dyspozycja ustawowa określająca termin wprowadzenia do związkowych statutów koniecznych uzupełnień i zmian do dnia 1.06.2019 nie ma charakteru obligatoryjnego i nie jest zagrożona żadną sankcją. Ustawodawca uznał za zasadne jej uzależnienie od realnych możliwości danego związku. W przypadku Waszego Związku będzie to realizacja przepisu § 14 ust. 1 pkt. 3 Statutu, uzależniona od terminu skutecznego zwołania Walnego Zebrania Członków i Delegatów.
  - 2) Aby zachować możliwość wstępowania do związku osobom fizycznym, które nie są pracownikami i innym osobom uprawnionym do członkostwa w związkach zawodowych, do czasu zwołania Walnego Zebrania, Zarząd Związku może uchwalić aneks do Statutu wg wskazań opisanych w poz. 3 pkt. 3 i 4.

W przypadku, gdyby były konieczne dodatkowe informacje– prosimy o kontakt; postaramy się pomóc.

**Anatol Wasiljew**  
**Doradca ds. związkowych**

Warszawa, dn. 06.08.2019 r.

**Sz. P. Wanda Zwinogrodzka**  
**Podsekretarz Stanu**  
**Ministerstwa Kultury**  
**i Dziedzictwa Narodowego**

**Opinia do projektu rozporządzenia MKiDN w sprawie organizacji  
oraz sposobu przeprowadzania konkursów dla uczniów publicznych  
szkół i placówek artystycznych**

Uprzejmie informujemy, że nie wnosimy uwag do projektu Rozporządzenia.

Prosimy tylko o interpretację: czy np. „*Konkurs Wiedzy o życiu i twórczości  
Witolda Lutosławskiego*” będzie zgodny z zapisem

**§ 3.1. Konkurs jest organizowany z obowiązkowych zajęć edukacyjnych  
artystycznych, objętych ramowym planem nauczania szkoły artystycznej?**

Tematyka konkursu – sylwetki najważniejszych polskich kompozytorów – jest poruszana na zajęciach z audycji muzycznych w PSM I st., z literatury muzycznej i z historii muzyki w PSM II st.

**Z poważaniem**

**Jan Budkiewicz**  
**Przewodniczący Federacji ZZPKiS**

Prof. dr hab. Jacek Wojciechowski  
31-462 Kraków, ul. Pilotów 26/103

Kraków, 2 lipca 2019

WP Jan Budkiewicz  
Przewodniczący Federacji  
Zw. Zaw. Pracowników Kultury i Sztuki

Szanowny Panie Janie,

proszę przyjąć serdeczne gratulacje z okazji ponownego wyboru na tę bardzo trudną funkcję i wyrazić radość, że zgodził się Pan kontynuować działalność, którą Pan świetnie zna. Reelekcja potwierdza wysoką ocenę tego, co Pan robił i nadal robi.

Czasy dla kultury nigdy specjalnie łaskawe nie były, ale w moim odczuciu obecne są szczególnie trudne. Trzeba przetrwać z możliwie niewielkim uszczerbkiem, dopóki nie pojawią się pomyślniejsze perspektywy. Stąd Pana udział jest niezwykle ważny.

Szczególniej uwadze polecam bibliotekarstwo, demolowane obecnie na różne sposoby, częściowo przez tego samego urzędnika. Który zawód bibliotekarski uznał za otwarty, zlikwidowano więc wszelkie profesjonalne wymagania oraz wszystkie formy zawodowego kształcenia pozauczelnianego. Teraz zaś, po degradacji nauki o bibliotekarstwie (bibliologii, bibliotekoznawstwa) do „rangi” kierunku studiów (czyli subdyscypliny, ulegają likwidacji uczelniane instytuty bibliologii (i informacji naukowej), umierają kierunkowe czasopisma naukowe i zanika w Polsce naukowe piśmiennictwo bibliotekarskie. To prawdziwy horror, zapowiadający śmierć tego zawodu.

Oraz likwidację bibliotekarstwa jako zjawiska społeczno-kulturalnego. Bo nasze biblioteki publiczne i pedagogiczne padają systematycznie, a teraz zaczęło się likwidowanie bibliotek akademickich. Przy miernym standardzie czytelnictwa w Polsce, to jest okoliczność szokująca.

Obawiam się, że w obrębie specjalności zawodowych, którym patronuje Federacja, tak katastrofalnej sytuacji nie doświadcza żadna inna. Być może warta zachodu byłaby zatem robocza narada niewielkiej grupy rozumnych specjalistów – z zastanowieniem się, co i jak oraz po co można ewentualnie zrobić. Zasięg katastrofy wykracza wprawdzie poza obszar działania Federacji, lecz go nie omija. Potrzebne są więc produktywne koncepcje, ale ich nie ma. Może dałoby się je, chociaż w części, wypracować.

Bardzo serdecznie pozdrawiam i życzę powodzenia

*Jacek Wojciechowski*

# GŁÓWNE AKTUALNE PRZYCZYNY I PRZEJAWY SŁABOŚCI POLSKIEGO BIBLIOTEKARSTWA

1. POLITYKA BIBLIOTECZNA
  - 1.1. Brak polityki probibliotecznej – rządowej, resortowej i samorządowej
  - 1.2. Niskie płace we wszystkich typach bibliotek
  - 1.3. Proinformatyczne i proelektroniczne nastawienie wszystkich bibliotek – zamiast nastawienia ogólnokomunikacyjnego, a zwłaszcza literackiego oraz środowiskowego (*biblioteka jako integrator środowiskowy*)
  - 1.4. Mizerna promocja piśmiennictwa drukowanego w skali krajowej i lokalnej
2. PRAKTYKA BIBLIOTECZNA
  - 2.5. Dominacja bibliotecznych nastawień na usługi zdalne -zamiast bezpośrednich i propozycji środowiskowych (*dotyczy wszystkich rodzajów bibliotek*)
  - 2.6. Brak bibliotecznych programów integracyjnych z nastawieniem na bezpośrednie otoczenie (*też dotyczy wszystkich bibliotek*)
  - 2.7. Mizerna promocja miejscowa (lokalna, uczelniana, szkolna) bibliotecznej oferty
  - 2.8. Brak okołobibliotecznego zaplecza społeczno-środowiskowego (*dotyczy wszystkich bibliotek*)
  - 2.9. Kompletny brak pomysłu na biblioteczną ofertę dla młodzieży w wieku 12-18 lat (*przekształcenie Bibliotek pedagogicznych?*)
  - 2.10. Zerowa oferta biblioteczna dla zatrudnionych w Polsce obcokrajowców (*np. Ukraińców*)
  - 2.11. Konflikt o centralne katalogowanie. Strony: B-ka Uniw. Warszawskiego i NUKAT-B-ka Narodowa i OMNIS>ALMA,PRIMO (*konieczny kompromis i jednolitość*)
3. PROBLEMY ORGANIZACYJNO-EGZYSTENCJALNE
  - 3.12. Całkowita łatwość likwidacji publicznych bibliotek filialnych oraz bibliotek pedagogicznych (*potrzebne obostrzenia w trybie zarządzeń od ustawowych*)
  - 3.13. Nadmierny woluntaryzm wobec likwidacji publicznych bibliotek szczebla miejskiego i gminnego; Krajowa Rada Biblioteczna zbyt liberalna (*rozwiązanie -jak wyżej?*)
  - 3.14. Nieuchronna likwidacja wielu akademickich bibliotek wydziałowych oraz instytutowych-w następstwie ustawy „Nauka 2.0”
4. KSZTAŁCENIE ZAWODOWE
  - 4.15. Brak jakichkolwiek wymagań kwalifikacyjnych > tzw. „otwarcie zawodu”
  - 4.16. Likwidacja pozauczelnianych ośrodków zawodowego kształcenia bibliotekarzy (*potrzebne przywrócenie więc stworzenie od nowa, ew. w trybie mieszanym z online; Biblioteka Narodowa?*)

- 4.17. Częściowa lub całkowita likwidacja uniwersyteckiego kształcenia bibliotekarzy (bibliologów, bibliotekoznawców) w następstwie ustawy „Nauka 2.0” (ostateczny stan jeszcze nieznanym)
- 4.18. Likwidacja kategorii **bibliotekarzy dyplomowanych** w bibliotekach naukowych (*następstwo Ustawy „Nauka 2.0”*)
5. KONCEPCJA BIBLIOTEKARSTWA.NAUKA O BIBLIOTEKARSTWIE
- 5.19. Likwidacja dyscypliny naukowej **bibliologia** (d. bibliotekoznawstwo). Od teraz to tylko kierunek studiów w ramach dyscypliny **nauki o komunikacji społecznej i mediach** (*efekt ustawy „Nauka 2.0”*).
- 5.20. Likwidacja bądź przekształcenie uczelnianych ośrodków nauki o bibliotekarstwie, z podporządkowaniem nauce o informacji (informatologii)
- 5.21. Redukcja liczby punktowanych czasopism naukowych z zakresu bibliologii (bibliotekoznawstwa, bibliotekarstwa) do 6–8 (w tej chwili ilość jeszcze nieokreślona); z tego większość to roczniki (*także następstwo ustawy „Nauka 2.0”*). To oznacza krach naukowych koncepcji bibliotekarstwa w Polsce.

(Opracował:  
Jacek Wojciechowski)

**x x x**

**„...PRZYCZYNY I OBJAWY SŁABOŚCI POLSKIEGO  
BIBLIOTEKARSTWA”**

**PRZEKAZANE PRZEZ PROF. JACKA WOJCIECHOWSKIEGO  
DO FEDERACJI, PUBLIKUJEMY DO DYSKUSJI I UZUPEŁNIENÍ  
NIE TYLKO PRZEZ BIBLIOTEKARZY, ALE KAŻDEGO Z NAS –  
CZYTELNIKÓW.**

**x x x**



## **Inicjatywy UNI MEI w sprawach artystycznych wykonań na żywo**

W dniach 6 i 7 czerwca 2019 roku uczestniczyłam w dwóch spotkaniach w Brukseli. Pierwsze z nich, grupy roboczej złożonej z przedstawicieli międzynarodowych związków zawodowych sektora wykonań na żywo, odbyło się w siedzibie UNI MEI pod przewodnictwem sekretarza generalnego Johannesesa Studingera. Powodem zorganizowania posiedzenia była chęć zdefiniowania najważniejszych problemów dotyczących pracowników sektora wykonań na żywo, oraz próba ich uszeregowania. Po zapoznaniu się z sytuacją przedstawioną przez reprezentantów poszczególnych krajów zostanie ustalony plan działania na kolejne miesiące, uwzględniający nakreśloną problematykę.

7 czerwca, w gmachu Komisji Europejskiej, odbyło się posiedzenie komitetu dialogu społecznego sektora wykonań na żywo. Uczestnikami byli zarówno reprezentanci pracowników jak i pracodawców z różnych krajów europejskich. Wśród poruszanych tematów znalazły się:

- raport prawnika pracującego przy Komisji Europejskiej na temat faktycznej sytuacji działań mających na celu zwolnienie artystów z podwójnego opodatkowania
- prezentacja publikacji będącej podsumowaniem projektu analizującego kwestię podnoszenia kwalifikacji pracowników
- problem podróżowania samolotami z instrumentami muzycznymi. Od kilku lat, wspólnym wysiłkiem wielu organizacji, podejmowane są negocjacje z liniami lotniczymi i starania ustanowienia prawa unijnego ułatwiającego muzykom podróże z instrumentami, bez dodatkowych opłat i problemów związanych z wniesieniem instrumentów na pokład samolotów, wzorem USA, gdzie funkcjonuje właściwe prawo obowiązujące wszystkie linie lotnicze.
- zdrowie i bezpieczeństwo pracowników, warunki pracy
- równość płci
- dialog społeczny i rola partnerów społecznych

Dnia 1 lipca 2019 roku wzięłam udział w spotkaniu komitetu kierowniczego projektu realizowanego przez UNI MEI, mającego na celu badanie jakości dialogu społecznego w sektorze komercyjnych wykonań na żywo. Członkiem komitetu kierowniczego tego przedsięwzięcia zostałam na prośbę sekretariatu UNI MEI. Badanie zostanie przeprowadzone przez profesjonalnych analityków wywodzących się z 5 krajów objętych projektem (Czechy, Bułgaria, Serbia, Rumunia i Polska), prowadzonych przez głównego badacza z Polski. Celem pierwszego posiedzenia komitetu było sformułowanie i uściślenie podstawowych definicji, zatwierdzenie niezbędnej dokumentacji oraz ustalenie harmonogramu prac i kolejnych spotkań roboczych, których efektem będzie przedstawienie KE końcowego raportu.

**Agnieszka Lachcik**

## Historyczna ciekawostka!

### **1619** Polski strajk w Jamestown

**30.07.1619r.** w Wirginii wybuchł strajk polskich rzemieślników, których 11 lat wcześniej na statku „Mary and Margaret” przywiózł przywódca angielskiej kolonii John Smith. Wytwarzający m.in. smołę, mydło i szkło Polacy upomnieli się o prawo głosu w wyborach do zgromadzenia Wirginii. Protest był pierwszym strajkiem na kontynencie amerykańskim – w dodatku zakończonym sukcesem.

(„GW” – 9.08.2019 r.)

## A z ostatniej chwili...

### **Związki zawodowe w USA podnoszą głowę.**

„W opublikowanym przy okazji Święta Pracy (w Ameryce jest ono obchodzone na początku września) badaniu poparcie dla związków było na poziomie 64 proc. Czyli najwyższym od dobrego półwiecza.

Akcje związkowe w USA nie ograniczają się tylko do sektora publicznego. Coraz częściej odbywają się także w przedsiębiorstwach prywatnych. To ważne, bo jeśli strajkuje wyłącznie budżetówka, to takie akcje łatwo przedstawić w oczach większości jako protesty tych uprzywilejowanych, którzy żyją na garnuszku państwa.

**...Może więc coś się w Ameryce wokół tematu związkowego faktycznie zmienia.**

W/g „GP” 6-8.09.2019 r.

## **WŁADZE I ORGANY FEDERACJI ZZPKIS**

- |                      |                      |                           |
|----------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jan Budkiewicz    | – przewodniczący     | Kinematografia (Warszawa) |
| 2. Jerzy Doliński    | – wiceprzewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz)    |
| 3. Agnieszka Lachcik | – wiceprzewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków)      |

### **Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.**

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 4. Dorota Abramczyk | Domy Kultury (Zgierz)  |
| 5. Sławomir Paluch  | Biblioteki (Bydgoszcz) |
| 6. Romuald Rykiert  | Muzea (Kraków)         |

### **Członkowie Zgromadzenia Delegatów**

- |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 7. Agata Ceglewska                | Domy Kultury (Raciążek)           |
| 8. Witold Grela                   | Muzea (Kraków)                    |
| 9. Ewa Maćkowiak                  | Biblioteki (Łódź)                 |
| 10. Sławomir Mikołajczyk          | Muzea (Krośniewice)               |
| 11. Joanna Kiełb                  | Biblioteki (Piotrków Trybunalski) |
| 12. Arkadiusz Korniejuk           | Biblioteki (Chełm)                |
| 13. Elżbieta Kureczyńska-Sołowiej | Szkolnictwo Art. (Kutno)          |
| 14. Anna Niemczak                 | Domy Kultury (Przemysł)           |
| 15. VACAT                         | Inst. Artystyczne                 |

### **Komisja Rewizyjna**

- |                               |                      |                       |
|-------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Sylwester Wieczorkowski    | – przewodniczący     | Biblioteki (Warszawa) |
| 2. Monika Kosakowska          | – wiceprzewodnicząca | Domy Kultury (Poznań) |
| 3. Renata Tomkiewicz-Hanusiak |                      | Szkol. Art. (Kraków)  |

**Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711**

**Przypominamy,  
każde wydanie Serwisu Informacyjnego  
jest opublikowane na stronie internetowej Federacji  
[www.fzypkis.pl](http://www.fzypkis.pl)**

