



*SERWIS
INFORMACYJNY*

*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*



Nr 12 (270)

FZZPKiS grudzień 2010 r.

SPIS TREŚCI:

1. Życzenia świąteczno-noworoczne	str.1
2. Stanowisko związkowe w sprawie zmian w „ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw”	str.2-5
OPZZ wspiera zastrzeżenia i wątpliwości Federacji	str.6-7
3. Minister B. Zdrojewski „liczy” na Federację w tworzeniu przychylnego klimatu dla kultury polskiej !	str.8
4. Biblioteka + (Program realizowany przez Instytut Książki)	str.9-11
5. Poseł I. Śledzińska-Katarasińska informuje: przedstawiciele central związkowych są zapraszani na posiedzenia Komisji Kultury i Środków Przekazu”	str.12
6. Tezy do dyskusji nad „Strategią OPZZ”	str.13-15
7. Związkowcy Ziemi Nadnoteckiej wybrali swoje władze na kolejne 4 lata	str.16
8. „Budowanie w oparciu o sukces wydarzeń w Nagasaki”	str.17
9. Kronika Związkowa (listopad - grudzień 2010)	str.18-19
10. Zapraszamy do korzystania z pokoju gościnnego Federacji	str.20

Dokumenty:

- List otwarty w sprawie zerowej stawki VAT na książki
- Co to jest Flexicurity ?
- Więcej kultury proszę państwa

Serwis przeznaczony do użytku związków członkowskich Federacji ZZPKiS
Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl> e-mail: federacja@fzzpkis.pl
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wieczorek
00-660 Warszawa, ul. Lwowska 13
Telefony: centr. 22 629 40 81, Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,
porady związkowe i prawne 22 621 43 81 lub przez centralę 22 629 40 81
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146
Nakład 200 egz. Oddano do druku 13.12.2010 r.
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku i druk: Firma LEWMARK



**WIELE DOBREGO -
na wieczór Wigilijny,
na dni powszednie i świąteczne
na każdą porę Roku Nowego**

życzy

Jan Budkiewicz

STANOWISKO ZWIĄZKOWE
w sprawie zmian w „*Ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw*”,
zawarte w projekcie nowelizacji ustawy z dnia 1.X.2010 r.

**PRZEDSTAWIONE I WSPARTE PRZEZ UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA
ZESPOŁU PROBLEMOWEGO DS. USŁUG PUBLICZNYCH TRÓSTRONNEJ
KOMISJI, KTÓRE odbyło się 3 grudnia br.**

Treść przepisów ustawy nieobjętych nowelizacją oraz zmian zapisanych w projekcie noweli, w łącznym, wzajemnym oddziaływaniu warunkują realizację ustawowo zdefiniowanej „działalności kulturalnej”.

Między innymi w zakresie:

- 1) Podmiotów o różnym statusie prawnym, organizacyjnym i strukturalnym, uprawnionych do prowadzenia „działalności kulturalnej”;
- 2) Źródeł finansowania wymienionych podmiotów (dotacje resortowe, środki budżetowe organizatorów państwowych i samorządowych, subwencje sponsorów, dochody własne);
- 3) Standardów działalności zgodnych z celami programowymi polityki kulturalnej państwa;
- 4) Osób zarządzających oraz pracowników i ich kwalifikacji odpowiadających standardom działalności kulturalnej;
- 5) Systemu monitoringu i oceny działalności kulturalnej, wynikających z ustawowo określonego „mecenatu” sprawowanego nad uprawnionymi podmiotami przez właściwe organy państwowe i organy samorządu terytorialnego.

1. Nowelizacja ustawy utrzymuje w mocy przepisy dotychczasowe, zapisane w:

1) **Art. 1 ust. 1**

z definicją „działalności kulturalnej” t.j.

- tworzenie kultury
- upowszechnianie kultury
- ochrona kultury

ust. 2-4 o mecenacie nad „działalnością kulturalną” sprawowanym przez Państwo oraz (w zakresie właściwości) organy samorządu terytorialnego.

2) **Art. 2** który wymienia formy organizacyjne „działalności kulturalnej” t.j. (w szczególności):

teatry, opery, operetki, filharmonie, orkiestry, instytucje filmowe, muzea, biblioteki, domy kultury, ogniska artystyczne, galerie sztuki, ośrodki badań i dokumentacji w różnych dziedzinach kultury.

- 3) **Art. 3 w ust 1** stwierdzający, że podmioty uprawnione do prowadzenia „działalności kulturalnej” to:
 - osoby prawne
 - osoby fizyczne
 - jednostki organizacyjne bez osobowości prawnej.
- 4) **Art. 4 w ust. 1** wymieniający: jednostki organizacyjne bez osobowości prawnej, których podstawowym celem statutowym **nie jest prowadzenie działalności kulturalnej**, ale mogą one także prowadzić przedmiotową działalność, w szczególności w formie klubów, świetlic, domów kultury i bibliotek.
- 5) **Art. 8** - który określa warunki tworzenia państwowych instytucji kultury.
- 6) **Art. 9 ust. 1 i 2** z zapisem warunków tworzenia samorządowych instytucji kultury.
- 7) **Art. 10** stanowiący o funkcji „organizatorów” instytucji kultury.
- 8) **Art. 12** określający zasady finansowania działalności instytucji kultury ze środków „organizatora”.

2. W omawianych obszarach tematycznych, projekt zmieniający ustawę zawiera postanowienia:

- 1) **W art. 1 pkt. 1 (dotyczy Art. 5 ust. 1 i ust. 2)** że podmioty wymienione w utrzymanym w mocy Art. 3, uprawnione do prowadzenia działalności kulturalnej, mogą otrzymywać dotacje celowe MKiDN na realizację zadań państwowych (w tym organizacje pozarządowe - również na cele inwestycyjne).
- 2) **W art. 1 pkt. 7 (dotyczy Art. 9 ust. 3)** iż wyżej wymienione dotacje celowe mogą otrzymywać także samorządowe instytucje kultury.
- 3) **W art. 1 pkt. 8 (dotyczy Art. 11 ust. 2)** wymienia (dodatkowo) instytucje artystyczne nie ujęte w utrzymanym w mocy Art. 2 tj.
 - zespoły pieśni i tańca
 - zespoły chóralne
 - jednostki prowadzące zawodowo działalność estradową i rozrywkową.
- 4) **Art. 1 pkt. 2 (dotyczy Art. 6)** zawiera postanowienie o uchyleniu przepisu Art. 6 obecnej ustawy, który ustanawiał delegacje dla MKiDN do określenia, drogą rozporządzeń, wymagań kwalifikacyjnych (i trybu ich stwierdzenia) - uprawniających do zajmowania stanowisk (w tym osób zarządzających) w państwowych i samorządowych instytucjach kultury.

W rezultacie - dotychczasowe uprawnienia MKiDN w przedmiotowym zakresie zostają ograniczone do niżej określonego zakresu:

a) Na podstawie Art. 3 projektu który utrzymuje w mocy art. 32 ust. 1, 2, 4 Ustawy z dnia 21.XI.1996 r. o muzeach,

- MKiDN zachowuje uprawnienie do określania w drodze rozporządzenia, wymagań kwalifikacyjnych wobec pracowników muzeów tworzących zawodową grupę muzealników (asystenci, adiunkci, kustosze i kustosze dyplomowani).

b) Na podstawie Art. 4 pkt. 9 projektu, który utrzymuje w mocy art. 29 ust. 1, 2, 3 Ustawy z dnia 27.VI.1997 r. o bibliotekach oraz zmienia treść art. 29 ust. 4 wymienionej ustawy.

• MKiDN zachowuje prawo do określania w drodze rozporządzenia, wymagań kwalifikacyjnych wobec pracowników tworzących zawodową grupę bibliotekarzy t.j. bibliotekarz młodszy, bibliotekarz starszy, kustosz dyplomowany, st. kustosz dyplomowany oraz wobec specjalistów innych zawodów zatrudnianych w bibliotekach.

c) Wobec pozostałych instytucji kultury wymienionych w utrzymanym art. 2 dotychczasowej ustawy t.j.

- teatrów, oper, operetek, filharmonii, orkiestr, instytucji filmowych, domów kultury, ognisk artystycznych, galerii sztuki, ośrodków badań i dokumentacji w różnych dziedzinach kultury,

- oraz wymienionych w Art. 1 pkt. 8 projektu noweli: zespołów pieśni i tańca, zespołów chóralnych oraz jednostek prowadzących zawodowo działalność estradową i rozrywkową, **MKiDN zrezygnował z prawa do określania kwalifikacji osób zarządzających i pracowników powyższych instytucji oraz określenia trybu ich stwierdzania.**

d) Zniesienie Art. 6, z jednoczesnym przepisem zawartym w art. 1 pkt. 11 projektu noweli (dotyczącym Art. 15 ust. 1) i utrzymanym w mocy Art. 16 dotychczasowej ustawy, powoduje niekompatybilność przepisów w zakresie konkursowego i pozakonkursowego zatrudniania (powoływania) osób zarządzających instytucjami kultury. Obiektywna ocena kandydatów m.in. przez związki i stowarzyszenia zawodowe nie jest możliwa gdy MKiDN nie określiło norm kwalifikacyjnych.

5) W art. 1 pkt. 12 (dotyczy Art. 15a ust. 1,2,3)

przepisy umożliwiają powierzenie „zarządzania instytucją kultury”

(bez zróżnicowania zapisanego w utrzymanym w mocy Art. 1 O ust. 2) **osobie fizycznej lub prawnej na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych (Ustawa z dnia 29.1.2004 r - Prawo zamówień publicznych). Oznacza to, że umowa zawarta z „zarządcą” musi uwzględnić (obligatoryjnie) „sposób podziału zysku” !!!**

3. Proponowane przez MKiDN rozstrzygnięcia uzasadniają zadanie następujących pytań:

- 1) Czy znowelizowana ustawa powinna tworzyć instrumenty realizacji „działalności kulturalnej”, spełniającej wysokie standardy estetyczne, etyczne i artystyczne odpowiadające systemowi wartości i celom kulturalnej polityki państwa ?
- 2) Czy gwarancją skutecznej realizacji powyższych celów powinna być polityka kadrowa preferująca zatrudnienie osób o odpowiednim wykształceniu i wysokich kwalifikacjach zawodowych, których posiadanie warunkuje zajmowanie odpowiednich stanowisk w instytucjach kultury ?
- 3) Czy wielorakość podmiotów uprawnionych do „działalności kulturalnej” oraz ich różnorodność formalno-prawna, organizacyjna i strukturalna nie wymaga szczególnego zainteresowania u organizatorów” (w ramach sprawowanego „mecenatu”) w zakresie zachowania ustawowo określonych standardów tej działalności ?
- 4) Czy różne formy finansowania powyższych podmiotów (także ze środków resortowych i budżetowych) nie wymagają ze strony odpowiednich organów kontrolnych okresowych ocen, w dziedzinie racjonalnej gospodarki finansowej i majątkowej podmiotów prowadzących działalność kulturalną, w zakresie m.in. właściwego wydatkowania środków na tę działalność ?

Analiza omawianych przepisów wskazuje, że nie stanowią one spójnej całości, tworzącej legislacyjne warunki do właściwego realizowania ustawowo zdefiniowanej „działalności kulturalnej”.

Nie stanowią ponieważ:

- **nie preferują prymatu wykształcenia i kwalifikacji w polityce kadrowej,**
- **ograniczają stałość zatrudnienia niektórych pracowników instytucji kultury i różnicują ich prawa,**
- **nie ustanawiają mechanizmów skutecznego przeciwdziałania wypaczeniu kulturotwórczych funkcji „działalności kulturalnej”,**
- **nie wprowadzają systemów nadzoru i kontroli w zakresie właściwego wykorzystania środków finansowych dysponowanych przez uprawnione organy państwowe i samorządowe,**
- **nie zapobiegają traktowaniu działalności kulturalnej jako, przede wszystkim, źródła dochodu i zysku,**
- **nie przedstawiają istotnych dla instytucji i pracowników przepisów formułowanych w obowiązkowych rozporządzeniach wykonawczych.**

Między innymi z tych powodów Federacja ZZPKiS i OPZZ opowiedziały się za odrzuceniem nowelizacji przedmiotowej ustawy, w brzmieniu zawartym w projekcie z dnia 1.10.2010 r.

JAN BUDKIEWICZ



OGÓLNOPOLSKIE
POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH

NIP: 526-025-13-39

Regon: 001133016

KRS: 0000033976

Warszawa, dnia 29 października 2009 r.

OPZZ / AR / PG / / 2009

**Pan
Bogdan Zdrojewski
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Szanowny Panie Ministrze,
w odpowiedzi na pismo z dnia 18 września 2009 r., w którym przekazano prośbę Pana Ministra o wyrażenie opinii do **Projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw**. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych popiera stanowisko Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki i jednocześnie przekazuje opinię dotyczącą celowości i właściwości proponowanych rozwiązań.

OPZZ wnosi następujące uwagi:

Rozdział I pkt 5: OPZZ nie zgadza się z opinią, iż projektowana regulacja nie obciąży finansów publicznych i nie wymaga dodatkowych środków. Ponadto naszym zdaniem wyrażenia „znacznie” i „istotny wymiar” są niekonkretne w związku z czym trudno się do nich ustosunkować.

Rozdział II pkt 3.1.1.: zdaniem OPZZ Minister Kultury powinien mieć zapewniony wpływ na kwalifikacje osób zatrudnionych we wszystkich instytucjach kultury, które w obszarze uregulowanym Ustawą podlegają jego jurysdykcji (również w takich instytucjach jak muzea i biblioteki).

Rozdział II pkt 3.1.3 i 3.1.18: OPZZ zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia nie tylko specyfiki działalności artystycznej, ale również kwestii organizacyjnych, finansowych, kadrowych, statusów prawnych i stosunków pracy dotyczących zarówno artystów jak również zespołów technicznych i administracyjnych. Wartymi podkreślenia i aprobaty są rozwiązania dotyczące gwarancji zatrudnienia.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 00, fax: 022 551 55 01

dla długoletnich pracowników oraz rozwiązania służące ochronie macierzyństwa i rodzicielstwa.

Rozdział II pkt 3.1.5.: propozycja wskazania obiektów (nieruchomości), w których obowiązuje wyłącznie działalność kulturalna i naukowa z zakresu kultury wydaje się być zasadna jednak warto by ją rozszerzyć o możliwość prowadzenia w obiektach kultury innej działalności jeśli wspierałaby ona działalność statutową.

Rozdział II pkt 3.1.6., 3.1.8. i 3.1.9.: OPZZ stoi na stanowisku, iż w określonych instytucjach kultury dyrektor powinien być powołany wyłącznie w drodze konkursu. Należałoby wykluczyć możliwość obejścia tego obowiązku poprzez powoływanie p.o. dyrektora. Reprezentatywne organizacje związkowe powinny mieć uprawnienie do uczestnictwa w komisjach konkursowych jak również do opiniowania powołań i odwołań dyrektorów. Czas na jaki dyrektor zostanie powołany powinien być ustalany przez organ, który go powołuje. Organizacją reprezentującą dyrektora może być ta, do której on należy lub ewentualnie do której zwróciłby się z wnioskiem o reprezentowanie jego interesów.

Rozdział II pkt 3.1.10.: OPZZ jest przeciwnie łączeniu różnych rodzajów działalności w jednej instytucji.

Rozdział II pkt 3.1.11.: zdaniem OPZZ warto by było rozważyć kwestię określenia szczegółowego trybu postępowania oraz procedury utworzenia nowej instytucji kultury w drodze wyłączenia z aktualnie istniejącej instytucji kultury jej części wraz z materialnym wyposażeniem i zasobami kadrowymi.

Rozdział II pkt 3.1.13.: Możliwość dokonywania korekty planu działalności w trakcie roku budżetowego przez dyrektora instytucji kultury wymagałaby zdaniem OPZZ zatwierdzenia przez ewentualnego darczyńcę lub sponsora.

Rozdział II pkt. 3.1.16.: OPZZ nie aprobuje odejścia od uregulowania zasad dotyczących wynagradzania pracowników instytucji kultury.

Rozdział II pkt 3.1.17.: OPZZ nie aprobuje wniosku o skreślenie art. 32 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, gdyż uważa tę decyzję za nieuzasadnioną.

Z poważaniem

Andrzej Radzikowski
Wiceprzewodniczący OPZZ



MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Bogdan Zdrojewski

DMP/2821/10

Warszawa, dnia 2. 11. 2010 r.

Federacja Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Szanowni Państwo,

w pełni podzielam troskę o przyszłość książki i czytelnictwa wyrażoną przez Delegatów Związków Członkowskich na VII Zjazd Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w piśmie z dnia 25 września 2010 r.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego rozpoczęło szereg działań, które mają zapobiec systematycznemu spadkowi poziomu czytelnictwa. Wspieraniem wydawców, autorów i bibliotek stale zajmują się Instytut Książki i Biblioteka Narodowa. Jednym z priorytetów pozostaje dofinansowywanie zakupów nowości dla bibliotek w coraz większym zakresie. Poza tym Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego angażuje się w wiele inicjatyw, które mają służyć wspieraniu bibliotek, rynku książki i rozwojowi czytelnictwa: we współpracy z Biblioteką Narodową rozpoczynamy Kampanię „Republika Książki”, która zakłada różnorodne działania na rzecz rozwoju bibliotek i promocji czytelnictwa w Polsce. W porozumieniu ze wszystkimi stronami zainteresowanymi w zachowaniu cywilizacyjnego potencjału książki opracowujemy także program rozwoju czytelnictwa, który ma na celu zwiększenie zakupów nowości dla bibliotek, przywrócenie wysokiego poziomu czytelnictwa, utrzymanie i następnie stopniowe zwiększenie produkcji książek oraz poprawę społecznego wizerunku książki.

Liczę, że Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki jako reprezentant ważnej grupy społeczników, którym leży na sercu dobro kultury polskiej, będzie przyczyniać się do tworzenia przychylnego tym działaniom klimatu społecznego.

Z poważaniem



Biblioteka+

**Program Ministra Kultury
i Dziedzictwa Narodowego
realizowany przez Instytut Książki**

Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego



Opis programu

Biblioteka+ jest wieloletnim programem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jego przygotowanie i wdrożenie zostało powierzone Instytutowi Książki. Program to odpowiedź na potrzebę radykalnej poprawy stanu bibliotek publicznych w Polsce. Głównymi beneficjentami Biblioteki+ są gminne biblioteki publiczne, ze szczególnym uwzględnieniem bibliotek z gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz małych gmin miejskich (do 15 tysięcy mieszkańców).

Strategicznym celem programu jest przekształcenie bibliotek gminnych w nowoczesne centra dostępu do wiedzy, kultury oraz ośrodki życia społecznego. Oprócz dotychczasowych, tradycyjnych zadań, a więc udostępniania książek, prasy i multimediów, nowoczesna biblioteka powinna spełniać wiele nowych zadań, zarezerwowanych dotychczas dla innych instytucji.

Komponenty programu

W ramach programu podjęte zostały następujące działania:

1. Stworzenie jednolitego, ogólnopolskiego, centralnego systemu komputerowego MAK+ umożliwiającego zarządzanie zbiorami bibliotecznymi, wymianę informacji o księgozbiorach i wypożyczeniach pomiędzy samymi bibliotekami oraz zdalny dostęp poprzez Internet dla czytelników
2. Internetyzacja bibliotek
3. Szkolenie bibliotekarzy w zakresie nowych kompetencji
4. Uruchomienie programu finansowego wsparcia budowy, rozbudowy i modernizacji bibliotek gminnych - Infrastruktura bibliotek

MAK+ to system:

- **Nowoczesny i efektywny** - do korzystania z niego wystarczy przeglądarka internetowa i połączenie do Internetu. W odróżnieniu od większości dostępnych na rynku programów bibliotecznych MAK+ nie jest oparty na systemie DOS. Został stworzony w oparciu o najnowsze technologie.
- **Tani** - najniższa miesięczna opłata za dostęp do systemu to tylko 50 zł brutto miesięcznie (jeżeli biblioteka nie posiada filii, a ilość stanowisk komputerowych nie przekracza 3, nie wliczając komputera pełniącego rolę serwera MAK+). Najdroższy miesięczny abonament dla największych bibliotek (za wyłączeniem bibliotek wojewódzkich) wynosi 500 zł. brutto, niezależnie od ilości stanowisk. Nie ma żadnych dodatkowych opłat - w ramach abonamentu biblioteka otrzymuje bieżące aktualizacje, back up danych, pomoc techniczną i szkolenie dla pracowników.

- **Elegancki i łatwy w użyciu** - Korzystanie z niego przypomina korzystanie z serwisu internetowego o przyjaznym interfejsie graficznym.
- **W pełni zintegrowany i zdalnie zarządzany** - nie wychodząc z domu czytelnik będzie mógł sprawdzić swoje konto we wszystkich bibliotekach pracujących w MAK+, w których jest zarejestrowany. Będzie mógł również rezerwować książki w dowolnej chwili, z dowolnego miejsca, w którym się znajduje.
 - Do lipca 2010 roku przyjęto blisko **400** zgłoszeń od bibliotek zainteresowanych MAK-iem+.
 - We współpracy z wojewódzkimi bibliotekami publicznymi zorganizowano ogólnopolską sieć administratorów/wdrożeniowców MAK-a+.
 - Do **połowy października** program został zainstalowany w 154 bibliotekach, z czego 120 to wdrożenia demo, 34 to wdrożenia pełne
 - Do końca roku zrealizowanych zostanie **250 wdrożeń**.

Aby w stosunkowo krótkim czasie wesprzeć internetyzację bibliotek gminnych, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz z Fundacją Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego nawiązali współpracę z największym operatorem sieci telefonicznej w Polsce, Telekomunikacją Polską S.A.

Jej wynikiem było podpisanie 6 sierpnia 2009 r. **porozumienia w sprawie utworzenia programu internetyzacji polskich bibliotek publicznych**. Sygnatariuszami porozumienia są: **Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego** Bogdan Zdrojewski, **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji** Witold Drożdż, **Prezes Zarządu Telekomunikacji Polskiej S.A.** Maciej Witucki oraz **Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego** Jacek Wojnarowski.

Na jego mocy TP S.A. uruchomiło program „Biblioteki z Internetem TP”. Program polega na **podłączeniu gminnych bibliotek publicznych do szerokopasmowego Internetu bez obciążania ich z tytułu opłat instalacyjnych, aktywacyjnych oraz abonamentowych w czasie obowiązywania porozumienia**.

Szkolenia dla bibliotekarzy

Unowocześnienie polskich gminnych bibliotek publicznych nie jest możliwe bez uzyskania przez bibliotekarzy nowych kompetencji zawodowych wykraczających poza standardowe umiejętności bibliotekarskie. W tym celu stworzony został program szkoleniowy obejmujący między innymi szkolenia z zakresu rozwoju osobistych kompetencji menedżerskich i przywódczych, a także posługiwania się nowymi technologiami informatycznymi.

Program jest obliczony na **3 lata (2010 - 2012)**. Obecnie jest realizowana **pierwsza edycja** programu. Dotacje w ramach programu są przyznawane wojewódzkim bibliotekom publicznym, które organizują szkolenia i prowadzą rekrutację wśród bibliotekarzy w poszczególnych regionach.

- W **2010** roku na dotacje przeznaczono 3 mln zł.
- O środki ubiegały się wszystkie wojewódzkie biblioteki publiczne (**18**).
- **Wszystkie** wnioski rozpatrzono pozytywnie.
- Szkoleniami w **2010** roku jest objętych **blisko 1000** bibliotekarzy.
- W szkoleniach bierze także udział ponad **20 pracowników jednostek samorządu terytorialnego** odpowiedzialnych za sprawę kultury.

Infrastruktura bibliotek

Wieloletni Program Rządowy

Jesteśmy świadomi, że żadne z przedsięwzięć mających na celu unowocześnienie bibliotek, nie może się powieść bez znaczącego polepszenia ich warunków lokalowych. Chodzi nie tylko o funkcjonalność, ale także o estetykę obiektów bibliotecznych.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wyraził wolę uruchomienia infrastrukturalnej części programu Biblioteka+ jako specjalnego wieloletniego programu rządowego wspierającego inwestycje realizowane w bibliotekach gminnych. Program wieloletni Kultura + na lata 2011-2015 został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 października 2010 r., budżet programu wynosi 270 mln zł, na Priorytet *Biblioteka +. Infrastruktura bibliotek* będzie przeznaczona kwota 150 mln zł.

Z pieniędzy otrzymanych w ramach dotacji biblioteka będzie mogła sfinansować modernizację, rozbudowę, a nawet budowę nowego obiektu. Skala dofinansowania to, w przeciwieństwie do dotychczas otrzymywanych przez biblioteki grantów, kwota od kilkudziesięciu tysięcy do miliona złotych.

- Planowana data uruchomienia programu - 2011.
- Program będzie realizowany przez okres 5 lat.

Program małych grantów

Równolegle do prac nad wieloletnim programem rządowym Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego uruchomił program małych grantów pod nazwą „**Infrastruktura bibliotek**”. **Celem programu** jest podniesienie standardu bibliotek publicznych (w tym standardów estetycznych) poprzez ich **modernizację architektoniczną i zakup wyposażenia. Pierwszy nabór odbył się w 2009 roku. Obecnie zostały rozstrzygnięte wyniki do naboru w 2010 r.**

- Budżet programu w **2010** wyniósł **4 mln zł**.
- Dotychczas dotację otrzymało **117 bibliotek gminnych**.
- Dotacja obejmuje blisko **200 placówek bibliotecznych** we wszystkich regionach Polski.

Więcej informacji na temat programu na stronie www.bibliotekaplus.pl.



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Przewodnicząca
Komisji Kultury i Środków Przekazu
KSP- 142 - 103 - 2010

Warszawa, dn. 2 grudnia 2010 r.

Pan
Jan GUZ
Przewodniczący
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych

Szanowny Panie Przewodniczący

W związku z Pana listem w sprawie zapraszania na posiedzenia Komisji Kultury i Środków Przekazu przedstawiciela Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki uprzejmie informuję, że przedstawiciele central związkowych - w zależności od tego, czy tematyka rozpatrywana przez Komisję odnosi się do spraw pracowniczych - są zapraszani na posiedzenia. Tak jest co roku w przypadku rozpatrywania projektów ustaw budżetowych czy też sprawozdań z wykonania budżetu państwa. W ostatnim czasie Komisja nie rozpatrywała żadnego projektu ustawy z dziedziny kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w tym również projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Taki projekt nie wpłynął jeszcze do Sejmu.

Zapewniam Pana Przewodniczącego, że jeśli taki projekt do Komisji zostanie skierowany to na posiedzenie, którego przedmiotem będzie dyskusja o nim, zostanie zaproszony również przedstawiciel FZZPKiSz.

Z p o w a ż a n i e m


Iwona Śledzińska-Katarasińska

Do wiadomości:

Jan Budkiewicz Przewodniczący FZZPKiSz



TEZY DO DYSKUSJI NAD „STRATEGIĄ DLA OPZZ”

CZYM JEST OPZZ?

- „przedstawicielem organizacji członkowskich OPZZ, zrzeszonych w nich organizacji związkowych i członków tych organizacji, a w zakresie praw i interesów zbiorowych reprezentuje wszystkich pracowników i inne osoby, którym przysługuje prawo przynależności i wstępowania do związków zawodowych”

KOGO ZRZESZA (KTO TWORZY) OPZZ?

- „ogólnokrajowe związki zawodowe i zrzeszenia związków zawodowych, a także zakładowe (międzyzakładowe) organizacje związkowe”.

CZYM SĄ STRUKTURY OPZZ I JAKĄ ODGRYWAJĄ ROLĘ?

- „OPZZ ma struktury- branżowe tworzone przez organizacje członkowskie OPZZ, których organy reprezentują OPZZ wobec tych organizacji oraz właściwych organów państwowych, organów samorządowych, pracodawców i odpowiednich organów ich organizacji, a także wobec odpowiednich organów i jednostek organizacyjnych organizacji politycznych, społecznych i zawodowych”.
- „OPZZ ma wojewódzkie i powiatowe struktury terytorialne, których organy reprezentują OPZZ wobec zakładowych (międzyzakładowych) organizacji związkowych działających na terenie objętym zakresem działania struktury terytorialnej oraz wobec właściwych terenowo organów państwowych, organów samorządowych, pracodawców i odpowiednich organów ich organizacji, a także odpowiednich organów i jednostek organizacyjnych organizacji politycznych, społecznych i zawodowych”.

PRZEZ KOGO (JAKIE ORGANY) DZIAŁA OPZZ?

- „Kongres, Rada, Prezydium, Komisja Rewizyjna” oraz ponadto przez „komisje i zespoły problemowe” oraz kierownictwo OPZZ.

KTO JEST ODPOWIEDZIALNY ZA DZIAŁALNOŚĆ OPZZ?

- „Organy OPZZ działają kolegialnie i są odpowiedzialne za realizację celów i zadań OPZZ zgodnie ze swymi kompetencjami”.

CEL STRATEGII TO PODNIESIENIE ROLI I ZNACZENIA OPZZ ORAZ JEGO UMOCNIE NIE ORGANIZACYJNE I MERYTORYCZNE

1. Wobec organizacji członkowskich OPZZ,
2. W oczach społeczeństwa, innych organizacji związkowych i członków związków zawodowych,
3. Wobec rządu, parlamentu i prezydenta,
4. Wobec organizacji partnerów społecznych,
5. Na arenie międzynarodowej.

JAK OSIĄGNAĆ ZAMIERZONY CEL

1. Przez poprawę identyfikowalności OPZZ (jego struktur, komisji itp.) oraz organizacji członkowskich z OPZZ
2. Przez poprawę skuteczności w zakresie działań merytorycznych i eksperckich,
3. Przez zwiększenie skuteczności pod względem organizacyjnym w tym funkcjonalności struktury,
4. Przez uaktywnienie działalności prawno-interwencyjnej,
5. Przez zwiększenie skuteczności OPZZ w zakresie komunikacji i informacji,
6. Przez poprawę sytuacji finansowej.

DYLEMATY DO ROZWAŻENIA

1. W jaki sposób organizacje członkowskie mogą działać na rzecz poprawy identyfikowalności OPZZ?
2. W jaki sposób (jakimi działaniami) przyciągnąć nowych członków do związków zawodowych? Co zniechęca ludzi do związków zawodowych? W jaki sposób przyciągać do OPZZ nowe organizacje zakładowe pozostające poza strukturami OPZZ? Czy nie nazbyt często zarządy zakładowych organizacji związkowych zapominają wobec kogo mają zobowiązania i na rzecz kogo mają działać?
3. Czy rady wojewódzkie powinny przyjmować zakładowe organizacje do OPZZ czy powinny to robić tylko organizacje ogólnokrajowe? Jak uniknąć konkurencyjności pomiędzy ogólnokrajowymi organizacjami członkowskimi a radami wojewódzkimi w zakresie przyjmowania nowych organizacji związkowych do OPZZ?
4. Jaka powinna wyglądać współpraca pomiędzy wojewódzkimi strukturami terytorialnymi OPZZ (Rady wojewódzkie i rady powiatowe) a zakładowymi (międzyzakładowymi) organizacjami związkowymi należącymi do zrzeszeń związków zawodowych i związków ogólnokrajowych działających na danym terenie?

5. Czy i jaka ma być rola rad wojewódzkich i powiatowych OPZZ w stosunku do organizacji związkowych należących do ogólnokrajowych organizacji członkowskich
6. Na czym ma polegać rola organizacji członkowskich OPZZ, branż, komisji, zespołów itp. w realizacji programu i uchwał OPZZ? W jakim zakresie prowadzić konsultacje nad projektami aktów prawnych - OPZZ w zakresie ogólnospołecznym a OOC, branże, komisje i zespoły w zakresie ich działalności?
7. W jaki sposób przywrócić więzi międzybranżowe (wzajemne wspieranie się w podejmowanych działaniach)?
8. W jakim kierunku powinny zmierzać zmiany w zakresie ustawy o związkach zawodowych. Jakże konkretne przepisy tej ustawy (lub innych) powinny ulec zmianie?
9. Czy OPZZ powinno bardziej zwracać szeregami z partnerami społecznymi dla rozwiązywania spraw ogólnospołecznych i branżowych? Czy należy dążyć do zawierania porozumień autonomicznych partnerów społecznych w tych sprawach? W jakim zakresie powinny nastąpić zmiany w systemie dialogu społecznego w Polsce w tym w szczególności w ustawie o Trójstronnej Komisji i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego? Czy Trójstronne Zespoły Branżowe powinny być włączone do Trójstronnej Komisji (do tej pory działają poza)?
10. W jaki sposób zwiększyć skuteczność działającego systemu prawnego organizacji członkowskich i rad wojewódzkich OPZZ?
11. Czy OPZZ powinno zawierać strategiczne sojusze. Czy mają one mieć charakter polityczny czy merytoryczny? Czy mają one być zawierane na szczeblu ogólnopolskim, wojewódzkim czy powiatowym?
12. Jakie działania należy (można) podjąć w zakładowych (międzyzakładowych) organizacjach związkowych aby składka członkowska przestała być elementem wsparcia socjalnego (niepełniającego w istocie swojego zadania - wpłacam np. rocznie składkę w wysokości 120 zł i odbieram w trakcie roku korzystając z różnych świadczeń 120 złotych) a stała się elementem profesjonalizacji związku (obsługa prawna, ekspertyzy prawne i ekonomiczne itp.)?
13. W jaki sposób finansować działalność OPZZ? Czy dotychczasowa wysokość składki (32 grosze/miesięcznie w 2010 r.) wystarczy na podejmowane działania? Czy można ją zmienić? Jak wykorzystać potencjał organizacji członkowskich i rad wojewódzkich (różne siedziby, prawnicy, pracownicy itp.)?

◇ ◇ ◇

Piła, dn. 25.11.2010 r.

Ponadzakładowy Związek Zawodowy
PRACOWNIKÓW KULTURY
ZIEMI NADNOTECKIEJ
z siedzibą w Pile
ul. Buczka 14 tel. 067 - 351-79-04
64-920 PIŁA

Szanowny Pan
Jan Budkiewicz
Przewodniczący Federacji
Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Zarząd Ponadzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Ziemi Nadnoteckiej uprzejmie informuje, iż w dniu 8 października 2010 r. odbyło się Walne Zebranie Sprawozdawczo - Wyborcze za lata 2006-2010 wszystkich członków związku.

Zarząd związków zyskał absolutorium i w drodze tajnego głosowania został wybrany na kolejną kadencję - lata 2010-2014 w składzie:

Marzenna Krakowiak - Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Pile - przewodnicząca

Aurelia Poznaniak - Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Pile - sekretarz

Stanisław Dąbek - Pilski Dom Kultury - skarbnik

Ewa Szczepańska - Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Trzciance - członek

Grażyna Kitkowska - Miejska Biblioteka Publiczna w Chodzieży - członek.

W skład **Komisji Rewizyjnej** weszli:

Mirosława Jezior - Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Pile - przewodnicząca

Anna Fabjańska - Pilski Dom Kultury - członek

Aleksandra Flens - Nowacka - Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Pile - członek

PRZEWODNICZĄCA

Marzenna Krakowiak



Do wszystkich związków członkowskich UNI

Okólnik nr 077/GS24.11.2010 r.

Budowanie w oparciu o sukces wydarzeń w Nagasaki

Drodzy Koledzy!

Jesteśmy zaskoczeni pozytywną reakcją związków członkowskich na III Światowy Kongres Globalnego Związku UNI i Światową Konferencję Kobiet w Nagasaki. Wielu z ponad 2.000 uczestników powiedziało nam, że było to bardzo szczególne doświadczenie.

W zakresie organizacji, piętnaście związków członkowskich Japońskiej Rady Łącznościowej UNI (UNI-LCJ) uczyniło godny uwagi wysiłek organizacyjny. 200 wolontariuszy japońskich związków członkowskich „w czerwonych żakietach” nie szczędziło wysiłków, aby zapewnić ciepłe przyjęcie, spokojny pobyt i profesjonalną sprawność we wszystkich organizacyjnych aspektach Kongresu.

Związki członkowskie UNI-LCJ i centrala związkowa są zachwyceni, że wnieśli wkład w kongres, pierwszy dla Nagasaki. Miejscowe władze rozważają obecnie możliwość zainwestowania w docelowy ośrodek zjazdowy.

W zakresie polityki, posiadamy jasność co do naszej przyszłej strategii. Jednogłośnie przyjęto plan strategiczny Przedarcie się. Będzie on stanowił kręgosłup naszej pracy na szczeblu globalnym, regionalnym i sektoralnym.

Mamy też nowe podejście do parytetu w naszych organach decyzyjnych, z założeniem osiągnięcia 40% do czasu w Kapsztadzie. Mamy nową strukturę składek i fundusz organizacyjny, które zostaną wprowadzone od 2011 roku, aby dostarczyć środki finansowe do wdrożenia decyzji z Nagasaki.

Pragnąłbym wyrazić podziękowania Kongresowi za wsparcie. Było pragnienie i energia do wykonania tej pracy, a obecnie zajmujemy się realizacją uchwał i formułowaniem sprawozdań z Kongresu i Światowej Konferencji Kobiet. Sprawozdania dotrą do Was w najbliższej przyszłości.

Oczekuje na współpracę z naszym nowym przewodniczącym Joe de Bruyn i nowo wybranym Światowym Komitetem Wykonawczym w działaniach, aż do Kapsztadu - w 2014 roku.

**Z poważaniem
Philip J. Jennings Sekretarz Generalny
Globalnego Związku UNI**

Tłum. Kr. Rościszewska

KRONIKA ZWIĄZKOWA

Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie (listopad - grudzień 2010 r.)

- 4.11 Warszawa Sprzeciw Federacji wobec projektu MKiDN nowelizacji „ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw.”
- 4.11 Warszawa Spotkanie z Bojanem Stanisławskim – redaktorem naczelnym dwutygodnika „Związkowiec OPZZ”
J. Budkiewicz
- 4.11 Warszawa Obrady Zespołu problemowego ds. usług publicznych. Ustawa o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.
J. Budkiewicz
- 16.11 Warszawa Spotkanie z Juliuszem Braunem - Radcą Generalnym MKiDN, w sprawie założeń „ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw”
J. Budkiewicz
- 18.11 Warszawa Konferencja w 85 rocznicę Polskiego Radia.
- 23.11 Warszawa Konsultacje stanowiska Federacji dot. nowelizacji „ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw” opracowanego dla Trójstronnej Komisji .
*J. Budkiewicz, J. Doliński, W. Fijałkowski,
M. Grodzicka, J. R. Nowicki, E. Stefańczyk,
A. Wasiljew, J. Zaleski*
- 24.11 Warszawa Posiedzenie Rady OPZZ - Branży Handel, Usługi, Kultura i Sztuka. Dyskusja nt. opracowania „Strategii dla OPZZ”.
J. Budkiewicz
- 30.11 Sieradz Spotkanie związkowe z członkami Regionalnego Zw. Zaw. Prac. Instytucji Kultury oraz Zw. Zaw. Prac. Bibliotek Publicznych w Sieradzu.
J. Budkiewicz
- 3.12 Warszawa Posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych Trójstronnej Komisji. Stanowisko związkowe w sprawie zmian w „Ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz zmian niektórych innych ustaw”.
J. Budkiewicz, W. Fijałkowski,

- 6.12 Kraków Spotkanie z prof. Jerzym Wyrozumskim - sekretarzem generalnym Polskiej Akademii Umiejętności dot. realizacji Uchwały VII Zjazdu w sprawie kompromisowych rozstrzygnięć władania Pałacym Rusieckiego
J. Budkiewicz
- 7.12 Warszawa Konferencja „Europa – Kontynent Pojednania ?”. 40 lat po wizycie Willy Brandta w Warszawie.
J. Budkiewicz
- 9.12 Warszawa Spotkanie z przedstawicielami produkcji telewizyjnych, których realizatorzy są zatrudnieni w Impresariacie Pracowników Audiowizualnych FZZPKiS. Ocena współpracy, zmiana stawki opłat na 2011r
J. Budkiewicz, D. Świsłowska
- 14.12 Warszawa Posiedzenie Rady Fundacji „Wsparcie” oraz Prezydium OPZZ. Zagadnienia dot. ruchu związkowego wynikające z wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie emerytur pomostowych. Stan realizacji projektów finansowanych ze środków UE
J. Budkiewicz
- 15.11 Warszawa Posiedzenie Rady OPZZ. Przyjęcie stanowiska w sprawie aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia.
J. Budkiewicz



UWAGA !!!

W 2011 roku minimalne wynagrodzenie za pracę wzrośnie o 69 zł

Od 1 stycznia 2011 r. minimalne wynagrodzenie za pracę będzie wynosić 1386 zł. Pracownik zatrudniony na cały etat (z wyjątkiem pierwszego roku pracy) nie będzie mógł otrzymywać pensji brutto w niższej kwocie. Nowa wysokość minimalnego wynagrodzenia wpłynie także m.in. na kwoty dodatku za pracę w porze nocnej, wynagrodzeń za czas przestoju, odpraw z tytułu zwolnień grupowych oraz minimalną podstawę wymiaru zasiłków.

Koleżanki, Koledzy !

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki posiada przy ul. Płockiej 16/34 w Warszawie, jednoosobowy pokój gościnny. Może on być udostępniony naszym związkowcom i członkom ich rodzin na pobyt jedno lub kilkudniowy.

CENY ZA NOCLEG:

- ◆ członek związku - 1 doba - 40 zł, (dwie doby i więcej po 35 zł)
- ◆ osoba niezrzeszona - 1 doba - 50 zł, (dwie doby i więcej po 45 zł)

**Zainteresowani skorzystaniem z pokoju gościnnego powinni skontaktować się telefonicznie z Biurem Federacji
Nr. tel. 22 621-43-81; 22 621-80-51.**

Serdecznie zapraszamy

Warszawa, 13.12.2010 r.

Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Adamczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
5. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
6. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
7. Sławomir Mikołajczyk	Muzea (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
11. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
12. Grzegorz Kościelniak	Muzea (Radom)
13. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
14. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Warszawa)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wieczorkowski		Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

Krajowy Rejestr Sadowy Nr 0000122711

Uwaga!

**Doradca do spraw związkowych - *Anatol Wasiljew*
dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10⁰⁰–16⁰⁰
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 40 81**

