



***SERWIS  
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW  
KULTURY I SZTUKI***

***Nr 11-12 (293-294)***

***FZZPKiS listopad-grudzień 2012 r.***

## SPIS TREŚCI:

1. *Życzenia marzeń, o które warto walczyć* ..... str.1
2. V posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji.  
- Od 1 stycznia 2013 r. obowiązek płatności składki członkowskiej na rzecz Federacji w wysokości 4 zł od pracującego członka związku ..... str.2-3
3. Orzeczenie Sądu Najwyższego - Związkowcy w utajeniu ..... str.4
4. Korespondencja z MKiDN w sprawie ratowania instytucji kultury w Okonku, Lotyniu, Łędycku i Pniewie ..... str.5-6
5. **LABOR LEX**  
*Jak się bronić:*
  - ♦ odpowiedź Międzyzakładowemu Zw. Zaw. Prac. Kult. Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej w spr. odwołania członka związku ze stanowiska dyrektora ... str.7-9
  - ♦ odpowiedź Międz. Zw. Zaw. Prac. Kultury Ziemi Kłodzkiej dot. odwołania ze stanowiska dyrektora MCK w Polanicy Zdroju ..... str.10-11
  - ♦ uwagi do Regulaminu premiowania dla Międz. Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Mazowieckiego ..... str.12-14
6. Apel Związku Zaw. Prac. Bibl. Publ. Ziemi Wałbrzyskiej o podniesienie plac bibliotekarzy ..... str.15-16
7. Wybory zarządu Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie ..... str.17
8. **UNI MEI**
  - ♦ Konferencja w Tallinie - *Agnieszka Kociuban* ..... str.18
  - ♦ Odpowiedź UNI Europa na „Białą Księgę” dotyczącą emerytur ..... str.19-21
9. Popieramy projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach przedemerytalnych str.26
10. Kronika związkowa (październik-grudzień 2012 r.) ..... str.27-28

### Dokumenty:

- *Związkowiec może reprezentować pracownika przez sąd.*
- *Przejście praw autorskich z pracownika na pracodawcę.*
- *Niepokoje ministra.*

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS  
Strona internetowa <http://www.fzpkis.pl> e-mail: [federacja@fzpkis.pl](mailto:federacja@fzpkis.pl)  
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; współpraca: Urszula Wieczorek  
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66  
Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,  
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,  
porady związkowe i prawne 22 629 80 51 lub 22 629 85 80  
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum  
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146  
Nakład 130 egz. Oddano do druku 07.12.2012 r.  
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie do druku: Firma LEWMARK



***„Marzeń, o które warto walczyć,  
Radości, którymi warto się dzielić,  
Przyjaciół, z którymi warto być,  
Nadziei, bez której nie da się żyć!  
Merry Christmas, Christmas Merry..”***

***Jan Budkiewicz***

***Warszawa, 24 grudnia 2012 r.***

## **V posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji ZZPKiS (3.12.2012 r.)**

Na przewodniczącą posiedzenia wybrano Marię Krawczyk ze Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim.

### **Zgodnie z przyjętym porządkiem przedmiotem obrad było m. innymi:**

- ◆ informacja nt. bieżącej działalności Federacji,
- ◆ stan procesowy w sporze PAU-FZZPKiS; możliwe rozstrzygnięcia i konieczności.
- ◆ działalność „Świątoszka” oraz wynikające z tego konsekwencje,
- ◆ podjęcie uchwały w sprawie zasad wyliczania i opłacania przez związki członkowskie składek na rzecz Federacji w 2013 r. ,
- ◆ rozpatrzenie wniosków w sprawach związkowych i personalnych.

### **Zgromadzenie Delegatów podjęło następujące uchwały:**

- ◆ Ważny od 1 stycznia 2013 r. obowiązek płatności składki na rzecz Federacji w wysokości 4 zł od każdego pracującego członka związku. Łączna kwota płatności miesięcznej Związku liczona będzie w/g liczby pracujących członków podanych w co półrocznej ankiecie przesyłanej do Federacji.
- ◆ Odwołania z Prezydium ZD Wojciecha Dylewskiego z Międzyzakładowego Związku Zawodowego Artystów Chóru w Warszawie i powołania do Prezydium Krzysztofa Kubasika członka Zgromadzenia Delegatów ze Związku Zawodowego Pracowników Teatru Wielkiego w Poznaniu.
- ◆ Przyjęcia do Federacji Związku Zawodowego Pracowników Głównej Biblioteki Lekarskiej w Warszawie.
- ◆ Rezygnacji z dalszego prowadzenia Klubu-Restauracji „Świątoszek” w Warszawie.

\* \* \*

**Uchwała Nr. 25/V-ZD/2012**  
**Zgromadzenia Delegatów Związkowych FZZPKiS**  
**z dnia 3 grudnia 2012r**

Uwzględniając wnioski wynikające z debat podczas kolejnych posiedzeń organów Federacji, wyrażających:

- potrzebę bardziej sprawiedliwego obciążenia finansowego związków członkowskich,
- konieczność zapewnienia środków na obsługę prawną, informacyjną i organizacyjną związków oraz organów Federacji,
- zmniejszające się wpływy z działalności gospodarczej,
- wzrost kosztów związanych z obowiązkami statutowymi Federacji, (miedzy innymi składek odprowadzanych do OPZZ i UNI),
- rosnące opłaty administracyjno-podatkowe

**Zgromadzenie Delegatów Związkowych na podstawie § 21 ust. 1 Statutu postanawia:**

**§ 1**

Z datą 31 grudnia 2012r. unieważnić uchwałę Nr 37/VI-ZD/08 ZDZ z 28 marca 2008r stanowiącą, że „wysokość składki członkowskiej na rzecz Federacji ZZPKiS wynosi 25% sumy składek wpłacanych do związku przez jego członków, lecz nie mniej niż 25 zł m-cznie”.

**§ 2**

**Wprowadzić od 1 stycznia 2013r. obowiązek płatności składki członkowskiej na rzecz FZZPKiS w wysokości 4,- zł miesięcznie, od każdego zatrudnionego członka związku.**

**§ 3**

1. Liczba członków zatrudnionych podawana będzie dwa razy do roku (na koniec czerwca i grudnia), w ankietach przesyłanych do Federacji przez zarządy związków.
2. Składka członkowska przekazywana będzie do Federacji w okresach miesięcznych lub kwartalnych, nie później niż do 15 dnia nowego miesiąca lub kwartału.

**§ 4**

1. Składka nie będzie liczona od członków niepracujących, pobierających wyłącznie emerytury lub renty a także matek będących na urloпах macierzyńskich i wychowawczych.
2. Ewentualne decyzje związków, zwalniające z opłacania składek członków pracujących, nie będą przez Federację honorowane.

**§ 5**

W głosowaniu udział wzięło 11 członków Zgromadzenia Delegatów, za uchwałą 11, wstrzymało się od głosu 0, przeciw 0.

**PRZEWODNICZĄCA OBRAD**

**Maria Krawczyk**

## Związkowcy w utajeniu

**Sąd Najwyższy uznał, że pracodawca ma obowiązek konsultować z organizacją związkową zamiar zwolnienia każdego pracownika. A związek ma prawo zachować nazwiska członków w tajemnicy.**

Tym orzeczeniem Sąd Najwyższy przyznał rację „S”. Sprawa dotyczyła przypadków, gdy pracodawcy żądali imiennej listy pracowników objętych ochroną (z tytułu przynależności do związku), a związek odmawiał jej ujawnienia. W tej sytuacji pracodawcy odmawiali konsultowania zwolnień, do którego zobowiązuje ich ustawa o związkach zawodowych. Twierdzili, że nie wiedzą, czy zwalniana osoba jest członkiem związku, czy też nie. Orzecznictwo sądów było niejednolite – niektóre przyznawały rację związkowcom, inne pracodawcom.

Na wniosek prezesa Sądu Najwyższego SN zinterpretował przepisy. Korzystnie dla związków.

Sąd uznał, że pracodawca jako administrator danych osobowych może gromadzić tylko te informacje, które są niezbędne do rozwiązania umowy o pracę z konkretnym pracownikiem. Nie może natomiast żądać listy wszystkich pracowników należących do związku.

- To orzeczenie może bardzo utrudnić sytuację pracodawców, szczególnie w dużych firmach, gdzie działa wiele związków zawodowych - ocenia dr Grażyna Spytek-Bandurska, ekspert PKPP Lewiatan.

- W takim przypadku trzeba bowiem oficjalnie występować do wszystkich organizacji związkowych z zapytaniem o to, czy dana osoba jest w związku i czy podlega ochronie. A to może zająć sporo czasu.

**A K S**  
**Gazeta Wyborcza**  
**22.11.2012 r.**

Departament Mecenatu Państwa

DMP/309/4649/12/AG

Warszawa, dn. 19. 11. 2012 r.

Pan  
**Jan Budkiewicz**  
Przewodniczący  
Federacji Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z pismem z dnia 24 października br. dotyczącym zagrożonych likwidacją placówek bibliotecznych w Okonku, Lotyniu, Łęczyku i Pniewie Departament Mecenatu Państwa informuje, że z prawnego punktu widzenia nie jest możliwa likwidacja biblioteki lub jej filii bez zasięgnięcia opinii biblioteki sprawującej nadzór merytoryczny, wojewódzkiej biblioteki publicznej i Krajowej Rady Bibliotecznej oraz wydania zgody Ministra (art.13 ust. 1-8 ustawy o bibliotekach).

Jednocześnie informujemy, że do MKIDN, ani do Krajowej Rady Bibliotecznej nie wpłynął wniosek organizatora w sprawie likwidacji lub połączenia tych placówek z innymi instytucjami kultury.

*Z poważaniem*

**DYREKTOR**  
Departamentu Mecenatu Państwa

*dr Zina Jarmoszuk*

**Sz. P.**  
**Bogdan Zdrojewski Minister**  
**Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

***Szanowny Panie Ministrze !***

Osiem miesięcy temu - konkretnie 15 lutego br. - podczas naszej rozmowy w Ministerstwie, a następnie 28 lutego, w pisemnym wystąpieniu, informowałem o wstrząsach instytucjonalno-pracowniczych dotyczących instytucji kultury w Okonku, oraz Lotyniu, Łędyczku i Pniewie. Wystąpienia spowodowane były dramatycznymi sygnałami związkowców, którzy nie chcieli dopuścić do upadku zasłużonych placówek i informowali Federację o postępowaniu władz tego terenu.

Mimo, że w Okonku zmienił się burmistrz i o sprawach kultury decyduje kolejna opcja polityczna, sytuacja nadal jest zła.

Mając to na względzie, ponownie zwracam się o wsparcie MKiDN dla instytucji kultury Okonka i miejscowości podległych, oraz powiadomienie Federacji o skutkach uprawnionej interwencji MKiDN. Wyrażam nadzieję, że tym razem nie będzie już urzędniczego zaniechania, wobec spraw małej, lecz przecież ważnej społeczności.

**Z poważaniem**

**Jan Budkiewicz**  
**Przewodniczący FZZPKiS**

**Do wiadomości:**

- Grupa związkowa w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Okonku
- Związki Członkowskie FZZPKiS





Warszawa, dn. 27.11.2012

Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
L.Dz. 611/012

**Międzyzakładowy Związek Zawodowy  
Pracowników Kultury  
Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej  
w Raciążku**

1. W dniu 9.11.2012r. Przewodnicząca Związku **p. Agata Ceglewska**, podczas rozmowy telefonicznej z Przewodniczącym Federacji ZZPKiS **p. Janem Budkiewiczem** przedstawiła sprawę odwołania **p. Katarzyny Wesołowskiej-Karasiewicz** (członka związku) ze stanowiska dyrektora Miejskiego Centrum Kulturalnego w Lipnie. Następnie 12.11.br. **p. A. Ceglewska** udzieliła Federacji, dodatkowych informacji oraz nadesłała kopie dokumentów.
2. Odnośnie przepisów prawnych, które Burmistrz zastosował w procedurze odwołania **p. K. Wesołowskiej-Karasiewicz**, **Federacja ZZPKiS stwierdza:**
  - 1) Jeżeli **p. K. Wesołowska-Karasiewicz** została powołana w trybie konkursu zarządzonego, ogłoszonego i przeprowadzonego przez Burmistrza zgodnie z art. 16 ust. ust. 1-5 Ustawy z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tj. Dz. U. z dnia 16.04.2012 r. poz. 406) – to jej odwołanie może nastąpić wyłącznie w trybie określonym art. 15 ust. 4 w zw. z art. 16 ust. 2 wymienionej ustawy. Powołane przepisy warunkują skuteczność odwołania dyrektora od uzyskania pozytywnej opinii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
  - 2) Zdaniem Federacji ZZPKiS istotne w tej sprawie jest to, że dyrektor był faktycznie powołany w drodze konkursu.Wątpliwości i zastrzeżenia, dotyczące w/w materii, władny jest rozstrzygnąć Sąd Pracy, rozpoznający powództwo pracownika, do czego namawiamy.
3. W każdym przypadku wypowiedzenia umowy o pracę zawartą z pracownikiem na czas nieokreślony – pracodawca, zgodnie z postanowieniem art. 38 § 1 Kp., ma obowiązek przedstawić przyczyny – powody uzasadniające rozwiązanie umowy o pracę.

- 1). **W tym zakresie, Burmistrz** zarówno w piśmie z dnia 8.10.2012 (wymienionym w poz. 2 pkt. 2 lit. e), którym informuje związek o zamiarze odwołania p. K. Wesołowskiej-Karasiewicz, jak i w „uzasadnieniu”, załączonym do Zarządzenia Nr 61/2012 z dnia 7.11.2012, (wymieniony w poz. 2 pkt.2 lit. g) **nie zamieszcza jakichkolwiek informacji o przyczynach odwołania**, ograniczając się tylko do przepisów, na które powołał się w przytoczonych pismach, oraz wymieniając instytucje kultury (stowarzyszenia), do których z własnej inicjatywy zwrócił się o opinię w przedmiotowej sprawie.

Opinie przesłały następujące instytucje:

- a). Związek Polskich Artystów Plastyków Okręg – Toruń;

**Opinia wskazuje na wysokie walory K. Wesołowskiej- Karasiewicz** jako aktywnego członka ZPAP i organizatora – animatora kultury oraz zawiera żądanie cofnięcia jej odwołania z zajmowanego stanowiska, podkreślając szkodliwość decyzji i jej odwołaniu.

- b). Uniwersytet Trzeciego Wieku w Lipnie;

**Opinia zawiera wysoką ocenę działalności K. Wesołowskiej-Karasiewicz** także w zakresie współdziałania z UTW w Lipnie, co ma istotne znaczenie dla popularyzacji wielorakich form kulturalnej aktywności.

- c-d). Polski Związek Niewidomych – Koło Powiatowe w Lipnie (2 opinie);

**Opinie wyrażają szczególne uznanie dla profesjonalnej i społecznej działalności K. Wesołowskiej-Karasiewicz** w procesie upowszechniania i uczestnictwa w kulturze. Opinie zawierają zdecydowany protest przeciwko odwołaniu wyżej wymienionej ze sprawowanej funkcji.

- e). Klub Seniora „Nawojka” w Lipnie;

**Opinia podkreśla wybitną rolę K. Wesołowskiej-Karasiewicz** we współdziałaniu przy organizowaniu różnych form działalności kulturalnej dla miejscowej społeczności.

Niezależnie od wyżej wymienionych nadawców, opinie (pozyskane z inicjatywy Związku) nadeszły:

- f). Dr hab. A. Madyda: profesor Wydz. Filologicznego w Instytucie Literatury Polskiej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

**Pismo p. prof. A. Madydy jest zdecydowanym protestem przeciwko decyzji o odwołaniu wyżej wymienionej i ze szczególną mocą podkreśla szkodliwość społeczną tej decyzji.**

- g). Grupa Obywateli miasta Lipna (7 osób).

**Opinia wyraża jednomyślne i zdecydowane uznanie dla dotychczasowej działalności p. K. Wesołowskiej-Karasiewicz jako dyrektora Miejskiego Centrum Kulturalnego w Lipnie**, które dzięki jej pracy stało się znanym i powszechnie cenionym ośrodkiem życia kulturalnego. **Opinia zawiera protest przeciwko nieprzemyślanej i szkodliwej w skutkach decyzji Burmistrza.**

- h). Grupa 20 pracowników naukowo – dydaktycznych Wydziału Sztuk Pięknych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu – reprezentowana przez artystę malarza Mariana Stępaka, profesora U.M.K. (20 podpisów).

**Pismo stanowi odezwę - apel do Burmistrza m. Lipna o rozwałę nad celowością decyzji o odwołaniu K. Wesółowskiej-Karasiewicz ze względu na jej kwalifikacje, zasługi i osiągnięcia w pracy na rzecz popularyzacji, dydaktyki kulturalnej i upowszechniania kultury. Sygnatariusze pisma stwierdzają bezzasadność odwołania i żądają jego cofnięcia.**

2). Przytoczone opinie i stanowiska ze szczególnym podkreśleniem tych, które nadesłano z osobistej inicjatywy Burmistrza, jednoznacznie wskazują na merytoryczną bezpodstawność oraz szkodliwość decyzji Burmistrza odwołującej K. Wesółowską-Karasiewicz ze stanowiska dyrektora Miejskiego Centrum Kulturalnego w Lipnie i uprawniają do stwierdzenia, że prawdopodobne jest w tym przypadku woluntarystyczne działanie pracodawcy o charakterze dyskryminacyjnym (z art. 11<sup>3</sup> i 18<sup>3</sup> Kp. i art. 3 Ustawy o związkach zawodowych). W tej sytuacji, zgodnie z dyspozycjami zawartymi w art. 2 Konstytucji RP oraz w art. art. 8 58 § 2 Kc zdaniem Federacji działania Burmistrza naruszają zasady sprawiedliwości społecznej i zasady współżycia społecznego, stanowią obrazę powyższych przepisów i winny być z mocy prawa uznane za nieważne.

4. W pozwie do Sądu Pracy należy wykorzystać okoliczności świadczące na korzyść pracownika t.j.:

- dotychczasowy, nienaganny staż pracy u poprzednich pracodawców (potwierdzony świadectwami pracy),
- wysokie kwalifikacje, odpowiadające zajmowanemu stanowisku (które pracodawca uznał, powołując pracownika na to stanowisko),
- okoliczność, że o okresie zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy – pracownik:
  - nie był przez pracodawcę karany
  - był przez pracodawcę nagradzany i wyróżniany.

5. Odnośnie przedstawicielstwa związkowego, reprezentującego prawa i interesy pracownika w postępowaniu przed Sądem Pracy, Federacja ZZPKiS sugeruje, na podstawie art. 465 § 1 w zw. z art. 61 § 4 Kpc., aby przedstawicielem pracownika był wskazany i upoważniony przez Związek członek Waszej organizacji, który powinien szczegółowo zapoznać się ze wszystkimi aspektami sprawy m.in. z treścią niniejszego pisma Federacji, aby z odpowiednim przygotowaniem mógł wykonać swój przedstawicielski obowiązek.

**Przewodniczący Federacji ZZPKiS  
Jan Budkiewicz**

**Do wiadomości:**

- Związki członkowskie.



**Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki**  
L.Dz. 581/012

**Międzyzakładowy Związek Zawodowy  
Pracowników Kultury Ziemi Kłodzkiej  
w Polanicy Zdroju**

W odpowiedzi na pismo Związku z dnia 31.10.2012 r. Federacja ZZPKiS, uwzględniając dodatkowe ustalenia wynikające z rozmowy telefonicznej z p. Markiem Mazurkiewiczem (31.10.br.) proponuje następujący tryb postępowania w przedmiotowej sprawie.

1. Stanowisko Związku wobec zamierzonego odwołania p. M. Mazurkiewicza (członka Związku) ze stanowiska dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Polanicy – Zdroju powinno być jednoznacznie negatywne.
2. W uzasadnieniu stanowiska należy podkreślić gołosłowność „zarzutów” sformułowanych przez burmistrza wobec osoby dyrektora. Treść tych „zarzutów”, pozbawiona jakichkolwiek, wiarygodnych udokumentowań, stanowi jaskrawe i niedopuszczalne naruszenie zasady sprawiedliwości społecznej określonej w Art. 2 Konstytucji RP oraz zasad współżycia społecznego wyrażonych w Art. 8 Kp i Art. 58 § 2 Kc., co przesądza o nieważności czynności prawnej, jaką jest wniosek burmistrza i odwołanie dyrektora.
3. W swoim stanowisku Związek powinien odnieść się do merytorycznej bezzasadności zamierzonego odwołania dyrektora, wskazać pozytywne fakty i dokonania dyrektora w okresie jego wieloletniej działalności. W tym zakresie Związek może powołać się na - uzyskane z własnej inicjatywy - pozytywne opinie podmiotów, o których mowa w pkt. 5<sup>a</sup>.
4. Sugerujemy, aby w piśmie do burmistrza, Związek zamieścił następujące stwierdzenie: *„Niezależnie od wyżej wymienionych argumentów, uzasadniających sprzeciw związku wobec zamiaru odwołania p. M. Mazurkiewicza ze stanowiska dyrektora MCK, w całej sprawie, ze strony pracodawcy (burmistrza) występują liczne*

*nieprawidłowości formalno-prawne, do wyszczególnienia których, Związek nie czuje się powołany”.*

5. Odnośnie pytań zawartych w piśmie Związku, Federacja ZZPKiS informuje:
  - a. W art. 15 ust. 1 Ustawy z dnia 31.08.2011 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. Nr. 207/211 poz. 1230) wymienia się m.in. **„stowarzyszenia zawodowe i twórcze właściwe ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez daną instytucję kultury”**. Jeżeli dyrektor Miejskiego Centrum Kultury w okresie sprawowania swej funkcji współpracował z instytucjami o statusie stowarzyszeń i towarzystw (np. bibliotekarzy, muzealników, twórców z różnych dziedzin kultury, towarzystw regionalnych, społecznych itp.) i współpraca ta jest oceniana pozytywnie, to pisemne opinie tych podmiotów Związek powinien załączyć do swego wystąpienia do burmistrza.
  - b. W swoim piśmie – wniosku z dnia 31.10.2012 r. pracodawca (burmistrz) określił 14-to dniowy termin na odpowiedź Waszego Związku. Powyższy termin jest bardziej korzystny od 5-cio dniowego terminu, obowiązującego w przedmiotowej sprawie, zgodnie z postanowieniem Art. 38 § 1 - § 3 Kp. Jeżeli wobec 14-to dniowego terminu określonego przez burmistrza Związek nie wniósł zastrzeżeń – to na podstawie Art. 353<sup>1</sup> Kc. ma on moc obowiązującą dla zainteresowanych stron.
  - c. Pismo do burmistrza zawierające stanowisko Związku (plus załączniki) powinno być opatrzone pieczęcią Związku i podpisane przez co najmniej 3 osoby ze składu Zarządu, wymienione w aktualnym KRS (z czytelnym podaniem imion i nazwisk oraz funkcji związkowych), zgodnie z formalno-prawnymi wymogami proceduralnymi.
6. Federacja ZZPKiS jest zainteresowana dalszym przebiegiem sprawy, dlatego prosimy o przesłanie do wiadomości Federacji kopii pisma Związku do burmistrza wraz z ew. załącznikami.

**Z poważaniem**

**Jan Budkiewicz**

**Przewodniczący Federacji ZZPKiS**

Opracował: A. Wasiliew

**Do wiadomości:**

Związki Członkowskie FZZPKiS



Warszawa, 23.10.2012 r.

**Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki**  
L.dz. 564/012

**Pan Sylwester Wieczorkowski**  
**Międzyzakładowy Związek Zawodowy**  
**Pracowników Kultury Woj. Mazowieckiego**

*Szanowny Kolego !*

1. Aby rzetelnie i wyczerpująco odpowiedzieć na pytanie zawarte w piśmie z dnia 4.10.2012 r. L.dz. /32/2012 należało przede wszystkim ustalić stan formalno - prawny Związku w kontekście statusów jego jednostek tj. instytucji kultury, w których Związek posiada co najmniej jednego członka Związku.
2. Z dokumentów posiadanych przez Federację ZZPKiS wynika, że Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Kultury Woj. Mazowieckiego obejmuje swoją działalnością następujące instytucje kultury (stan na dzień 15.07.2009):
  - a. Biblioteka Publiczna m.st. Warszawy – Biblioteka Główna Woj. Mazowieckiego Warszawa ul. Koszykowa 26/29 (siedziba Związku);
  - b. Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Warszawa-Praga Południe,
  - c. Biblioteka Publiczna w Dzielnicy Warszawa-Targówek,
  - d. Biblioteka Publiczna w Ząbkach,

- Statut Związku z dnia 27.06.2003 r. zarejestrowany w sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy - Wydz. Gospodarczy KRS (ostatni, jaki Federacja posiada)  
- nie zawiera żadnych postanowień dotyczących jednostek organizacyjnych Związku wymienionych w pkt. 2 lit. a,c,d;

- Aktualny odpis KRS Nr. 0000167109 Związku, sporządzony na dzień 20.02.2012 r. również nie zawiera (rubryka 3 w Dziale 1) jakichkolwiek danych odnoszących się do w/w jednostek organizacyjnych Związku;

- Protokół z Walnego Zebrania Wyborczego z dnia 25.11.2011 r. także nie odnosi się do powyższych jednostek organizacyjnych Związku, mimo, że § 25 pkt. 4 Statutu Związku stwierdza iż, „Walne Zebranie ustala strukturę organizacyjną Związku”.

3. W wyżej opisanych okolicznościach należy stwierdzić, że:
- a) **Jedynie Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Kultury Woj. Mazowieckiego z siedzibą w Warszawie ul. Koszykowa 26/28 - który posiada osobowość prawną i rejestrację KRS ma zdolność układową do zawierania wszelkiego rodzaju aktów prawnych o których mowa w art. 9 § 1 Kodeksu pracy oraz w art. art. 26, 27 – 33<sup>1</sup> w zw. z art. 34 Ustawy o związkach zawodowych, w tym m.in. regulaminów wynagradzania.**
  - b) Takich uprawnień nie posiadają jednostki organizacyjne Związku wymienione w pkt. 2 lit. b,c,d. Nie posiadają bowiem osobowości prawnej, rejestracji KRS a tym samym zdolności układowej.
4. Regulamin Wynagradzania Biblioteki Publicznej im. Z. J. Rumla w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy winien być zawarty przez podmiot uprawniony, którym jest Międzyzakładowy Zw. Zaw. Kult. Woj. Mazowieckiego, partner zarówno dla pracodawcy jak i dla pozostałych związków zawodowych ze wszystkimi skutkami prawnymi wynikającymi z tego faktu.
5. Niezależnie od wyżej opisanej, podstawowej nieprawidłowości w przedmiocie uprawnień do zawarcia regulaminu, dokument zawiera postanowienia, które w ogóle nie uwzględniają ustawowych uprawnień związków zawodowych. W regulaminie i w jego załącznikach, organizacje związkowe (strony regulaminu) nie spowodowały zamieszczenia postanowień, które zapewniałyby udział i współdecydowanie organizacji związkowych w rozstrzyganiu spraw dotyczących wynagrodzeń pracowników, niezależnie od ich przynależności związkowej. **Należy podkreślić, że na podstawie przepisów art. 9 § 1 i art. 77 § 4 Kodeksu pracy, postanowienia zapisane i podpisane przez uprawnione strony w m.in. regulaminach wynagradzania stanowią źródło prawa pracy, posiadają moc obowiązującą i mogą być z mocy prawa egzekwowane przez sygnatariuszy tych aktów prawnych. Nie zabezpieczenie przez związki zawodowe swoich uprawnień w przepisach regulaminu stanowi oczywiste zaniechanie, co ma szczególnie negatywne znaczenie w przypadkach kategorii wynagrodzeń przyznawanych przez pracodawcę uznaniowo jak: dodatek specjalny, premia, nagrody itp.** W przypadku opisanym w piśmie Związku z dnia 4.X.2012 r. Regulamin wynagradzania stanowi, iż fundusz premii tworzy się w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego, a zasady przyznawania premii określa Regulamin premiowania stanowiący załącznik Nr. 3 do Regulaminu wynagradzania. Przepis § 1 ust. 4 Regulaminu premiowania przewiduje możliwość przyznania pracownikowi premii zwiększonej lub zmniejszonej w/g zasad określonych w tym dokumencie. Przepis § 2 ust. 2 powyższego Regulaminu zawiera warunek, który uzależnia wysokość premii od oceny danego pracownika przez jego przełożonego. Przepisy § 2 ust. 3 oraz § 3 ust. 1 i § 4 ust. 2 zawierają kryteria podlegające ocenie skutkującej na wysokość premii. Na przykład, przepis § 4 ust. 1 regulaminu premiowania stanowi, że premie dla pracowników przyznaje dyrektor Biblioteki na podstawie wniosków złożonych przez kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych. Przepisy § 6 ust. 1 u ust. 2 zawierają kryteria, które mogą stanowić podstawę do obniżenia lub całkowitego pozbawienia premii, o czym jednoosobowo decyduje dyrektor Biblioteki. **Powyższe postanowienia Regulaminu premiowania organizacje związkowe podpisały bez zastrzeżeń, co z uwagi na okoliczności opisane w pkt. 5 – ma decydujące znaczenie dla oceny postępowania dyrektora Biblioteki.**

6. Ta ocena ma charakter złożony:
7. **Z jednej strony** – wobec braku w regulaminach (wynagradzania i premiowania) postanowień obligujących dyrektora do uzyskiwania zgody związków zawodowych na podejmowane przez niego jednoosobowe decyzje w zakresie określonym w powyższych regulaminach **dyrektor** - zmniejszając wymiar premii regulaminowej bez zgody związków zawodowych - **nie naruszył przepisów tych regulaminów. Z drugiej strony** - podejmując jednoosobowo decyzje w sprawach dotyczących regulaminowych zasad wynagradzania pracowników - dyrektor **naruszył ustawowe uprawnienia związków zawodowych** określone m.in. w następujących przepisach: art. 23<sup>2</sup>, art. 77<sup>2</sup> § 4 Kp., art. 6,7,8, art. 26 pkt. 1-2, art. 27 ust. 3 Ustawy o związkach zawodowych. Mógł to uczynić świadomie lub nie świadomie gdyż organizacje związkowe na skutek swych zaniedbań dopuściły do takiej możliwości.
8. Bez względu na motywacje postępowania dyrektora należy stwierdzić, że wykorzystywanie przez pracodawcę okazji - powstałych na skutek błędów lub niedopatrzeń organizacji związkowych - wypełnia znamiona postanowień art. 8 Kp. oraz art. 58 § 1 i §2 Kc. i powinno spowodować przez te organizacje działania interwencyjne, ponieważ postępowanie dyrektora w tym zakresie może okazać się bezprawne.
9. Aby usunąć powstałe nieprawidłowości Międzyzakładowy Związek Zaw. Prac. Kultury Woj. Mazowieckiego (ew. w porozumieniu z NSZZ „Solidarność” - na podstawie Art. 30 ust. 3-4 Ustawy o zw. zaw.) powinien niezwłocznie wystąpić do pracodawcy z żądaniem zmiany postanowień Regulaminu wynagradzania i regulaminów stanowiących jego załączniki, aby w przepisach tych regulaminów zostały zapisane prawa związków zawodowych określone w obowiązujących ustawach. Zgodnie z treścią Art. 23 ust. 2-Ustawy o związkach zawodowych mają one prawo do żądania zmiany przepisów, które (np. na skutek błędu) są sprzeczne z obowiązującym prawem lub naruszają zasady sprawiedliwości społecznej.
10. Okazją do dokonania niezbędnych korekt i uzupełnień w rozstrzygnięciach regulaminowych może być opublikowanie w Dz. U. z dnia 8.X.2012 r. poz. 1105 Rozporządzenia MKiDN z dnia 3.X.2012 r., ustanawiającego nowe przepisy w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury.

**Z poważaniem**

**Jan Budkiewicz**  
**Przewodniczący Federacji ZZPKiS**

Na podstawie opracowania  
Doradcy związkowego A. Wasiljewa



Wałbrzych.19.11.2012 r.

**Związek Zawodowy  
Bibliotek Publicznych Ziemi Wałbrzyskiej  
Rynek 9, tel. 74 66489921  
58-300 WAŁBRZYCH**

**Pan Roman Szelemej  
Prezydent  
Miasta Wałbrzycha**

**Szanowny Panie Prezydencie !**

**Zarząd Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Publicznych Ziemi Wałbrzyskiej oraz Zarząd Koła Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich w Wałbrzychu zwracają się z prośbą o zwiększenie dotacji dla Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Wałbrzychu na 2013 rok w celu podniesienia pensji jej pracownikom oraz zapewnienia prawidłowego funkcjonowania naszej instytucji.**

Biblioteka pod Atlantami od wielu lat służy mieszkańcom Wałbrzycha, konsekwentnie poszerzając swoją ofertę i zakres działalności. W ramach „Akademii pod Atlantami” prowadzimy zajęcia z osobami w różnym wieku od przedszkolaków poczynając poprzez uczniów szkół różnego szczebla na osobach dorosłych i seniorach kończąc, w tym programy z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz innych zagrożeń społecznych. Organizujemy dla Wałbrzycha spotkania z interesującymi ludźmi (pisarzami, specjalistami z różnych dziedzin). Zapoznujemy mieszkańców z barwną historią naszego miasta i regionu. Przybliżamy wartościowe dzieła polskiej i światowej kinematografii. Podsumowując – biblioteka jest dzisiaj nie tylko miejscem, w którym wypożycza się książki ale stanowi ona wszechstronną instytucję gdzie kontakt z kulturą i edukacją następuje na różnych poziomach i w szerokim zakresie, co zostało niejednokrotnie docenione i zauważone nie tylko na poziomie lokalnym.

Jako biblioteka staramy się wychodzić naprzeciw oczekiwaniom użytkowników a także podążać za tendencjami w światowym bibliotekarstwie. Nasza placówka pełni funkcję doradczą i nadzorczą nad bibliotekami powiatu. Nasi czytelnicy i użytkownicy to nie tylko mieszkańcy Wałbrzycha i powiatu, ale także osoby, które przyjechały tutaj studiować i dokształcać się.

Pragniemy podkreślić, że nasza kadra to wysoce wykształceni specjaliści w dziedzinie bibliotekoznawstwa, którzy posiadają wykształcenie wyższe bądź specjalistyczne wykształcenie pomaturalne. Większość załogi stanowią pracownicy ze stażem ponad dziesięcioletnim. Doświadczeni fachowcy wykonujący nie tylko codzienną, nie zawsze widoczną na pierwszy rzut oka, pracę bibliotekarza, ale również wychodzący do mieszkańców z bogatą ofertą kulturalną. Każdy dział i filia prócz wyposażenia oferuje miastu usługi powiązane ze swoim profilem. Książka jest dla nas, tylko i aż, wstępem i pretekstem do wszechstronnej pracy.

Niestety w ciągu ostatnich lat nie mogliśmy liczyć na coroczną regulację uposażenia nawet o stopień inflacji, który

w 2011 roku wynosił – 4,3 %

w 2010 roku – 3,1 %

w 2009 roku – 3,5 %

w 2008 roku – 3,3 %

Przez ostatnie 9 lat doczekaliśmy się jednego „wyrównania płac”. Jako załoga żyjemy w niepewności, niejednokrotnie na granicy minimum socjalnego z licznymi obciążeniami finansowymi (w tym również komorniczymi).

<b>Rok</b>	<b>najniższe wynagrodzenie zasadnicze</b>	<b>minimum socjalne</b>
2011	1169,00 zł	gospodarstwo 1 osobowe 983,46 zł
2012	1250,00 zł	marzec 1020,17 zł czerwiec 1039,48 zł

Porównując te kwoty wniosek nasuwa się jednoznaczny – załoga zarabia niewiele ponad minimum socjalne.

Najniższe wynagrodzenie w kraju za pracę w 2011 roku wynosiło 1386 zł, natomiast w naszej bibliotece najniższe wynagrodzenie zasadnicze

osoby z obsługi – 1169 zł  
młodsze bibliotekarza – 1500 zł  
bibliotekarza - 1520 zł  
starsze bibliotekarza – 1570 zł

Chcemy podkreślić, że nie otrzymujemy żadnych premii ani tzw. „trzynastek”.

Podsumowując apelujemy do pana prezydenta o zwiększenie dotacji dla naszej instytucji na 2013 rok w celu podniesienia pensji jej pracownikom. Nie żądamy niczego za darmo. Liczba pracowników ulega rokrocznie zmniejszeniu, natomiast z racji nowych wyzwań – które oczywiście chętnie podejmujemy – pracy przybywa.

Uważamy, że naszą pracą zasłużyliśmy na podwyżki płac, bowiem długotrwałe życie na granicy minimum socjalnego nie jest godnym, ale głodowym przetrwaniem. Taka sytuacja niestety trwa od kilku lat. Wykształcona i wysoce wykwalifikowana załoga będzie zmuszona do zmiany pracodawcy. „Uciekanie” pracowników może doprowadzić do zmniejszenia rangi naszej instytucji. Co roku w maju obchodząc Dzień Bibliotekarza miło nam słyszeć o tym, że naszą pracą u podstaw spełniamy misję wobec każdego pokolenia mieszkańców naszych okolic, ale niestety ani tymi słowami, ani pochwałami nie zapłacimy naszych rachunków, nie nakarmimy naszych dzieci i nie utrzymamy naszych rodzin.

Biorąc pod uwagę fakty jeszcze raz apelujemy o dotacje dla naszej instytucji na podniesienie płac.

**STOWARZYSZENIE BIBLIOTEKARZY POLSKICH**  
Koło w Wałbrzychu  
**Rynek 9, tel 74 842-37-15**  
**58-300 Wałbrzych**

**Związek Zawodowy Pracowników**  
**Bibliotek Publicznych**  
**Rynek 9, tel, 74 6649921**  
**58-300 Wałbrzych**

Do wiadomości:

- dyrektor PiMBP „Biblioteki pod Atlantami”
- Rada Miasta Wałbrzycha
- **Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki**
- NSZZ Solidarność Oddział w Wałbrzychu
- posłanka Anna Zalewska
- posłanka Izabela Katarzyna Mrzygłocka
- posłanka Agnieszka Kołacz-Leszczyńska

Warszawa, 12 listopada 2012 r.

**Sz.Pan Jan Budkiewicz**  
**Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych**  
**Pracowników Kultury i Sztuki**  
**ul. Żelazna 67 lok.66**  
**00-871 Warszawa**

Niniejszym informujemy, że w dniu 25 października 2012 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zebranie Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie, które powierzyło pełnienie funkcji -

**w Zarządzie, osobom :**

- Iwona Barbara Różycka - Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie  
Waldemar Kamiński - Zastępca Przewodniczącej Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie  
Robert Niebyłowski - Sekretarz Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie  
Małgorzata Baran - Skarbnik Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie  
Bogusław Szymanek - Członek Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Teatru Polskiego w Warszawie

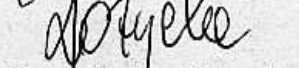
**w Komisji Rewizyjnej, osobom :**

- Hanna Blanc - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
Marcin Różycki - Członek Komisji Rewizyjnej

Sekretarz Związku

  
Robert Niebyłowski

Przewodnicząca Związku

  
Iwona Barbara Różycka



## KONFERENCJA UNI MEI w Tallinie

W dniach 22-23 października 2012, reprezentując FZZPKiS, uczestniczyłam w międzynarodowej konferencji w Tallinie na temat: **„Promocja dialogu społecznego w sektorze audiowizualnym w nowych państwach członkowskich UE”**.

W konferencji, będącej podsumowaniem dużego projektu Komisji Europejskiej wzięli udział przedstawiciele związków zawodowych pracowników i pracodawców zrzeszeni w UNI MEI. Nadrzędnym celem projektu było wzmocnienie dialogu społecznego w sektorze audiowizualnym we wszystkich państwach członkowskich UE oraz ułatwienie integracji partnerom społecznym. Zadanie zebranych na konferencji przedstawicieli pracowników i pracodawców polegało na pogłębieniu wymiany doświadczeń na temat funkcjonowania dialogu społecznego wśród partnerów społecznych państw członkowskich UE oraz wzmocnieniu roli europejskiego modelu dialogu społecznego w przemyśle audiowizualnym.

W trakcie obrad przedstawiono prezentację przygotowaną przez członków Komitetu Dialogu Społecznego w Sektorze Audiowizualnym na temat: *„Rola i przyszłość dialogu społecznego w czasie kryzysu ekonomicznego”*. Po pokazie uczestników konferencji podzielono na dwie grupy złożone odpowiednio z reprezentantów organizacji pracowników i pracodawców. Podczas pracy w grupach omawiano struktury i funkcjonowanie partnerów społecznych, rozwój relacji między pracownikami i pracodawcami na poziomie krajowym, korzyści płynące z prowadzenia dialogu społecznego, wyzwania dla pracodawców i związków zawodowych w czasie kryzysu ekonomicznego. Postawiono też pytanie jak budować i utrzymać efektywny dialog społeczny w trudnym czasie kryzysu oraz poddano analizie główne elementy układu zbiorowego i ich zastosowanie w praktyce.

Na zakończenie konferencji sporządzono podsumowującą obrady „Deklarację Tallińską”, zawierającą najważniejsze wnioski wynikające z pracy uczestników spotkania.

**Agnieszka Kociuban**



## **Odpowiedź UNI Europa P&M na „Białą Księgę” Komisji Europejskiej dotyczący emerytur COM (2012 ) 55**

UNI Europa P&M z radością wita fakt, że Komisja Europejska poświęca szczególną uwagę pozimowi bezpiecznych i zapewniających utrzymanie emerytur, ale jest zaniepokojona tym, że analiza zawarta w „Białej księdze” koncentruje się na makroekonomicznych wymiarach emerytur, ignorując ich cel społeczny.

Systemy emerytalne mogą służyć dodatkowym funkcjom jako ekonomiczny stabilizator, narzędzie funduszu inwestycyjnego, lub polityki rynku pracy, ale są to funkcje wtórne, którym nie powinno się zezwalać na określenie społecznego celu systemów emerytalnych.

**Dyskusja nad emeryturami nie może być oderwana od innych obszarów politycznych, jak edukacja, zatrudnienie, opieka zdrowotna, czy zabezpieczenie usług publicznych, co zasadniczo należy do zakresu kompetencji odpowiednich państw członkowskich.**

W obrębie państw członkowskich UE ogranicza się do prawodawstwa odnośnie projektu systemu emerytalnego (at. 153.1 c w Traktacie, który nigdy nie był użyty). W praktyce państwo członkowskie jest indywidualnie odpowiedzialne za politykę emerytalną.

Traktat odnośnie funkcjonowania UE wymaga, aby UE uzupełniała i wspierała działania państw członkowskich odnośnie ochrony socjalnej (art. 156) i odpowiednio rozliczała za ochronę socjalną podczas określania i wzmocnienia swojej polityki (art. 9).

Długość życia w Europie wzrosła i nadal wzrasta. Jest to zjawisko pozytywne i powinno trwać. Jednak fakt ten także wywiera wpływ na krajowe budżety i w konsekwencji na proces podejmowania decyzji politycznych. Wszyscy uczestnicy debaty emerytalnej powinni dlatego brać pod uwagę, że system emerytalny powinien

koncentrować się w pierwszym rzędzie na zapewnieniu emerytom dochodu, pozwalającego na zachowanie poziomu życia i niezależność materialną.

**Systemy emerytalne muszą być tworzone wokół zasady solidarności między pokoleniami, bez względu na to, czy indywidualne systemy są finansowane, lub oparte na zasadzie „pay as you go”.**

Emerytury są instrumentem redystrybucyjnym w obrębie każdego pokolenia. Nawet ci obywatele, którzy nigdy nie mieli dochodu powinni mieć prawo do przyzwoitej emerytury. **Publiczne systemy emerytalne mają dlatego fundamentalne znaczenie dla zapewnienia ludziom przyzwoitego życia (zgodnie z Konwencją 102 MOP).**

UE powinna pilnować, aby przyszłym inicjatywom towarzyszyły oceny badające przede wszystkim, czy została utrzymana zasada solidarności i wpływ obowiązków fiskalnych i reform na systemy emerytalne. Komisja Europejska i państwa członkowskie powinny poprawić swoje informacje statystyczne i analityczne w tej sprawie, co pozwoliłoby na lepsze oceny kroków politycznych podczas zwracania się do państw członkowskich o jasny opis tego, co rozumieją jako zabezpieczenie „adekwatnego dochodu emerytalnego”. Użyteczny byłby tu przewodnik po badaniu najlepszych praktyk.

### **Wnioski:**

UNI Europa P&M aprobuje potrzebę usunięcia istniejących barier swobodnego ruchu pracowników wskutek różnic w krajowych wynagrodzeniach.

UNI Europa P&M wyraża przekonanie, że bez zaangażowania się pracodawców w sprawy zatrudniania pracowników w starszym wieku, jest wątpliwe, czy przedłużenie wieku emerytalnego odniesie jakiś materialny skutek. Nieuczciwe jest hamowanie starszych ludzi do dłuższej pracy za niższą płacę, jeśli uczciwe perspektywy pracy nie mogą być zapewnione.

UNI Europa P&M stwierdza, że wskutek pogorszenia się sytuacji globalnej zatrudnienia, pracownicy nie mają zapewnionych środków do inwestowania w prywatne systemy emerytalne. Konsekwencją europejskiego kryzysu finansowego

jest negatywny wpływ na rezerwy prywatnych funduszy emerytalnych, co prowadzi do obciążenia dochodów emerytów.

UNI Europa P&M jest zaniepokojona, że żaden z tych aspektów nie został wzięty pod uwagę przy rozważaniu prywatnych emerytur. W „Białej księdze” Komisji nie mówi się nic o sposobach i środkach wzmocnienia publicznych systemów emerytalnych. Jak wpływają na wartość dochodów emerytalnych netto, która wypłaty emerytur poniżej stawek inflacji, przy kosztach żywności i paliw powyżej stawek inflacji.

**UNI Europa P&M jest przekonana o konieczności wzmożonej debaty na temat ochrony socjalnej i publicznych systemów emerytalnych. Koniecznością jest rozważenie jak inwestowanie w publiczne strategie zdrowia może prowadzić do wzmocnienia systemów emerytalnych.**

**Oprac. K. Rościszewska**

**Prezydium UNI Europa P&M 4 września 2012 r.**

\* \* \* \* \*

**Kol.**  
**Wiesława Taranowska**  
**Wiceprzewodnicząca OPZZ**

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki z przekonaniem popiera projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach przedemerytalnych (z 30 kwietnia 2004r.).

Likwidacja warunku, że *„świadczenie przedemerytalne przysługuje dopiero po upływie „co najmniej (?) 6 m-cy pobierania zasiłku dla bezrobotnych”* jest zasadne.

Dobitnie wyjaśnia to Uzasadnienie do projektu zmiany ustawy oraz wymowne w treści tabele i wykresy.

**Z poważaniem**

*Jan Budkiewicz*

*Przewodniczący Federacji ZZPKiS*

**Do wiadomości:**

**- Związki Członkowskie FZZPKiS**



## KRONIKA ZWIĄZKOWA

### Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie (październik – grudzień 2012 r.)

- 19.10. Warszawa Wydanie Nr. 9-10.(291-292) Serwisu Informacyjnego Federacji.
- 23.10. Warszawa Opinia dla Międzyzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Mazowieckiego w sprawie Regulaminu premiowania.  
*(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 23.10. Warszawa Pismo do OPZZ popierające projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.  
*(J. Budkiewicz)*
- 24.10. Warszawa Pismo do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z prośbą o ponowne wsparcie dla instytucji kultury w Okonku, Lotyniu, Lędyczku oraz Pniewie.  
*(J. Budkiewicz)*
- 31.10. Warszawa Spotkanie z prezenterami muzycznymi (didżejami) w sprawie informacji potrzebnych do założenia związku i przystąpienia do Federacji.  
*(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 6.11. Warszawa Spotkanie z Jerzym Domańskim Redaktorem Naczelnym Tygodnika „Przegląd” w spr. współpracy z Federacją i Klubem-Restauracją „Świętoszek”.  
*(J. Budkiewicz)*
- 6.11. Warszawa Odpowiedź na pismo Międz. Zw. Zaw. Prac. Kultury Ziemi Kłodzkiej w spr. zamierzonego odwołania M. Mazurkiewicza ze stanowiska dyrektora MCK w Polanicy Zdroju.  
*(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 7.11. Warszawa Posiedzenie Komisji d/s zaopatrzenia emerytalnego twórców przy MKiDN.  
*(S. Wieczorkowski)*
- 8.11. Warszawa Gratulacje z okazji otwarcia kina „Iluzjon” Filmoteki Narodowej.  
*(J. Budkiewicz)*
- 8.,12.11. Warszawa Spotkanie z przedstawicielami Związku Zawodowego Pracowników Głównej Biblioteki Lekarskiej w Warszawie w sprawie przystąpienia do Federacji.  
*(J. Budkiewicz, A. Wasiljew)*
- 19.11. Uchwała Prezydium ZDZ o zwołaniu 3 grudnia br. V posiedzenia Zgromadzenia Delegatów Związkowych.  
*(J. Budkiewicz)*

- 22.11. Warszawa Spotkanie z p. Wiesławą Taranowską – Wiceprzewodniczącą OPZZ w sprawie sytuacji w Domu Kultury w Lipnie oraz Bibliotece Lekarskiej w Warszawie. *(J. Budkiewicz)*
- 26.11. Warszawa Spotkanie z przedstawicielem Zespołu Mazowsze w sprawie założenia związku zawodowego i przystąpienia do Federacji. *(J. Budkiewicz)*
- 27.11. Warszawa Porada prawna w spr. odwołania członka Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury i Ziemi Dobrzyńskiej ze stanowiska dyrektora MCK w Lipnie. *(A. Wasiljew)*
- 3.12. Warszawa V posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych Federacji.
- 12.12. Warszawa Posiedzenie Rady Fundacji WSPARCIE. *(J. Budkiewicz)*
- 12.12. Warszawa Obrady Prezydium OPZZ. Opracowanie projektu zmian w Kodeksie pracy w zakresie dotyczącym czasu pracy. *(J. Budkiewicz)*
- 13.12. Warszawa Spotkanie Rady Branży „Handel, Usługi, Kultura i Sztuka”. *(J. Budkiewicz)*
- 13.12. Warszawa Posiedzenie Rady OPZZ. Omówienie projektu dokumentu „Kampania Programowa OPZZ - Godna Praca”. *(J. Budkiewicz)*
- 14.12. Warszawa Komisja d/s zaopatrzenia emerytalnego twórców przy MKiDN. *(S. Wieczorkowski)*

\* \* \* \* \*

## Władze i Organy Federacji ZZPKiS

1. Jan Budkiewicz	przewodniczący	Kinematografia (Warszawa)
2. Dorota Abramczyk	wiceprzewodnicząca	Domy Kultury (Zgierz)
3. Jerzy Doliński	wiceprzewodniczący	Inst. Art. (Bydgoszcz)

### Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

4. Małgorzata Grodzicka	Biblioteki (Kielce)
5. Agnieszka Kociuban	Szkol. Art. (Kraków)
6. Krzysztof Kubasik	Inst. Art. (Poznań)
7. Sławomir Mikołajczyk	Kultura i media (Krośniewice)
8. Andrzej Salamoński	Muzea (Kraków)
9. Piotr Szczechowiak	Domy Kultury (Poznań)

### Członkowie Zgromadzenia Delegatów

10. Wojciech Dylewski	Inst. Art. (Warszawa)
11. Małgorzata Jurkowska	Domy Kultury (Sieradz)
12. Roman Kaczmarek	Biblioteki (Poznań)
13. Grzegorz Kościelniak	Muzea (Radom)
14. Maria Krawczyk	Biblioteki (Piotrków Trybunalski)
15. Magdalena Mrozik-Żyła	Biblioteki (Konin)
16. Anna Nadwodna	Biblioteki (Ostrołęka)

### Komisja Rewizyjna

1. Elżbieta Kruk	przewodnicząca	Kinematografia (Warszawa)
2. Anna Niemczak		Domy Kultury (Przemyśl)
3. Małgorzata Pawlik		Muzea (Chęciny)
4. Krystyna Rapacka-Rościszewska		Szkol. Art. (Kraków)
5. Sylwester Wieczorkowski	wiceprzewodniczący	Biblioteki (Warszawa)
6. Janusz Wolicki		Inst. Art. (Słupsk)

**Krajowy Rejestr Sądowy Nr 0000122711**

Doradca do spraw związkowych - **Anatol Wasiljew**  
Dyżuruje w poniedziałki i czwartki w godz. 10<sup>30</sup>-15<sup>30</sup>  
Telefony: 22 621 80 85 lub 22 629 85 80

**Przypominamy,  
każde wydanie Serwisu Informacyjnego  
jest opublikowane na stronie internetowej Federacji.**

