



***SERWIS  
INFORMACYJNY***

***FEDERACJI  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH  
PRACOWNIKÓW  
KULTURY I SZTUKI***

***Nr 1 (354)***

***FZZPKiS styczeń 2018 r.***

## SPIS TREŚCI !

1. „Każdy dzień przynosi nowe wyzwania. Będąc razem, wykonamy to, do czego zostaliśmy powołani, do czego zobowiązuje koleżeńska więź!” ..... str. 1
2. Dziękujemy za Życzenia Świąteczno-Noworoczne. .... str. 2
3. Co dalej z Zespołem ds. Kultury i Mediów? ..... str. 3-5
4. Złe propozycje „Projektu rozporządzenia MKiDN w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych...” ..... str. 6-9
5. „O wycofanie zaleceń CEA skierowanych do dyrekcji szkoły muzycznej w Kutnie.” ..... str. 10-12
6. Sprawozdanie z sympozjum w Bydgoskim Centrum Kongresowym Opery Nova – Jerzy Doliński. .... str. 13
7. Polscy związkowcy będą chronieni w Belgii. .... str. 14
8. UNI MEI:
  - Europejskie Zgromadzenie Ogólne przyjęło plan działania na lata 2017 – 2021, ..... str. 15
  - Wybrano Komitet Wykonawczy, ..... str. 16
  - UNI Europa wita inicjatywę Komisji Europejskiej dot. ochrony społecznej dla wszystkich pracowników. .... str. 17
9. „My obywatele Unii Europejskiej – Dlaczego utworzyłem Fundację im. Wojciecha B. Jastrzębowskiego?” – Olgierd Łukaszewicz. .... str. 18-20

### Dokumenty i publikacje

- „Nie mogę przyjąć odznaczenia od Prezydenta...”
- „10 wydarzeń teatralnych 2017 r.” G.W. 27.12.2017 r.

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego związków członkowskich Federacji ZZPKiS  
Strona internetowa <http://www.fzpkis.pl> e-mail: [federacja@fzpkis.pl](mailto:federacja@fzpkis.pl)  
Red. prowadzący: Jan Budkiewicz; Urszula Wieczorek  
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66  
Telefony: Przew. 22 629 85 80, fax 22 628 90 39,  
dz. fin. 22 621 43 81, dz. org. 22 621 80 51,  
Prawne i związkowe porady 22 621 80 51 lub 22 629-85-80  
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum  
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146  
Nakład 110 egz. Oddano do druku 29.01.2018 r.  
Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie i druk: PP-W „Graf”.

*Koleżanki, Koledzy!*

*Każdy dzień przynosi nowe wyzwania.  
Będąc razem, wykonamy to, do czego  
zostaliśmy powołani, do czego zobowiązuje  
koleżeńska więź!*

*W federacyjnym imieniu*

*Jan Budkiewicz*

*Warszawa, Styczeń 2018 r.*

## ***Drodzy Przyjaciele ! Za Święteczno – Noworoczne dowody pamięci, przychyłość i życzenia***

***d z i ę k u j e m y!***

### **Życzenia przekazali:**

*Dorota Abramczyk (Zgierz), Zbigniew Anculewicz (Olsztyn), Iwana Barańska (Sulejówek), Barbara i Jerzy Biernatowie (Kraków – Brodła), Ryszard Bitowt (Mrągowo), Maria Brodzicka-Satora (Kraków), Eugeniusz Daszkowski (Szczecin), Urszula Derendarz (Piotrków Trybunalski), Jerzy Doliński (Bydgoszcz), Władysław Dudaczyk (Bydgoszcz), Krystyn Dąbrowa (Warszawa), Jan Guz – Przewodniczący OPZZ wraz z kierownictwem i współpracownikami (Warszawa), Ryszard Grodzicki (Warszawa), Grażyna Jaworska (Warszawa), Teresa Janczyk (Zduńska Wola), Zbigniew Janowski – Przewodniczący Związku Zawodowego „Budowlani” (Warszawa), Mieczysław Jedoń (Bielawa), Barbara i Adam Lankamer (Częstochowa), Vladimir Kamen – Konsultacyjna Rada Związków Zawodowych Pracowników Kultury (Moskwa), Ryszard Kirejczyk – Przewodniczący Stowarzyszenia Filmowców Polskich (Warszawa), Sebastian Koćwin – Przewodniczący Rady OPZZ Woj. Opolskiego (Opole), inż. Jerzy Kotowski (Warszawa), Zenona Kordek (Trzcianka), W. Jacenty Krzyżanowski – Prezes Zarządu Fundacji „Wsparcie” (Warszawa), Agnieszka Lachcik (Kraków), Maria Malankiewicz (Piastów), Krystyna Mach-Jonson (Sydney), Ewa Mickiewicz (Olsztyn), Sławomir Mikołajczyk (Krośniewice), Elżbieta Miś (Kutno), Anna Miszczak (Chelm), Jerzy Mołga (Warszawa), Anna Nadwodna (Ostrołęka), Jerzy Nowicki (Warszawa), Katarzyna Ochabska (Tarnowskie Góry), Regina Polacin (Warszawa), Lidia Potapowicz (Warszawa), Roswiitha i Horst Romer (Niemcy), Krystyna i Jerzy Rościszewscy (Kraków), Janina Rzędkowska (Olsztyn), Andrzej Salamoński (Kraków), Władysław Sobecki (Warszawa), Czesława Sońta – Przewodnicząca Zw. Zaw. Poligrafów (Warszawa), Elżbieta Stefańczyk – była Przewodnicząca Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich (Warszawa), Krystyna Stypułkowska (Waszyngton), Teresa Świerczewska (Wołomin), Piotr Szczechowiak (Dąbrowa k. Poznania), Piotr Szumlewicz centrala OPZZ (Warszawa), Zofia i Janusz Teczkowscy (Warszawa), Jan Topczewski (Warszawa), Olga Tylawska (Legnica), prof. Jacek Wojciechowski (Kraków), Krystyna Wołoch (Gliwice),*

### **Zarządy i członkowie federacyjnej wspólnoty:**

*Międzyzakładowego Zw. Zaw. Prac. Kultury Woj. Lubelskiego; Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Bibliotek Województwa Śląskiego w Katowicach, Międzimumelanego Związku Zawodowego Pracowników w Muzeum Narodowym w Krakowie, Ponadzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Ziemi Nadnoteckiej w Pile, Związku Zawodowego Pracowników Placówek Kulturalnych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Związku Zawodowego Pracowników Państwowego Teatru Lalki „Tęcza” w Słupsku, Związku Zawodowego Pracowników Instytucji Kultury Miasta Turku i Powiatu Tureckiego, Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Województwa Mazowieckiego; Miejskiego Związku Zawodowego Pracowników Kultury i Sztuki w Zgierzu.*

**Członkowie  
Strony Związkowej  
Zespołu „Kultura i Media”**

Zwracam się do Państwa w sprawie, stanowiącej ważny przedmiot naszych społeczno-związkowych praw i interesów.

Prawie przez rok Strona Pracodawców w Radzie Dialogu Społecznego (mimo, że była jednym z dwóch autorów wniosku, zawartego w Uchwale Nr. 23 z dnia 19 stycznia 2017 r. o powołanie Zespołu branżowego ds. Kultury i Mediów) nie zgłosiła do składu Zespołu osoby współprzewodniczącego.

Brak pełnego składu osobowego Zespołu, spowodowany obstrukcją Strony Pracodawców uniemożliwia jego – zgodną z regulaminem – działalność.

Starania podejmowane w celu zmiany sytuacji do dzisiaj nie przyniosły rezultatów.

Mając powyższe na względzie uważamy za właściwe rozważenie celowości udziału w Zespole przedstawicieli Federacji ZZPKiS (OPZZ).

Ostatecznej decyzji nie chcemy podejmować bez międzyzwiązkowej konsultacji. Stąd prośba o wyrażenie Państwa zdania, jak postąpić. (Adres: federacja@fzppkis.pl)

Z okazji Świąt i Nowego Roku przekazuję „nieporozwane” życzenia

„Wszystkiego najlepszego”.

***Jan Budkiewicz***  
***Przewodniczący FZZPKiS***

**Otrzymują:**

- Jarosław Sellin  
Sekretarz Stanu w MKiDN
- Barbara Markowska-Wójcik – FZZ
- Krzysztof Dzikowski – FZZ
- Paweł Bromski – FZZ
- Wiesław Murzyn – NSZZ „Solidarność”
- Ewa Djaczenko – NSZZ „Solidarność”
- Mirosław Koper – NSZZ „Solidarność”
- Andrzej Rybicki – NSZZ „Solidarność”

# ***Ministerstwo KiDN kontynuować chce pozory...***

## **Ministerstwo KiDN**

---

Zespół Branżowy <[zespolbranzowy@mkidn.gov.pl](mailto:zespolbranzowy@mkidn.gov.pl)>

Wysłano: 18 stycznia 2018 8:15

Temat: Kolejne spotkanie Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów

**Szanowni Państwo,**

Uprzejmie informuję, że Pan Minister Jarosław Sellin zaproponował, aby kolejne spotkanie Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów odbyło się w dniu 24 stycznia 2018 r. o godz. 12.00 w budynku MKiDN. W związku z tym bardzo proszę o sygnał, jeśli ww. termin komuś z Państwa nie odpowiada i nie będzie mógł być obecny. Na informację oczekuję do 19 stycznia 2018 r. (do końca dnia).

Z poważaniem

**Jacek Sadowski**

*Główny Specjalista Departament Finansowy MKiDN*

## **Federacja ZZPKiS**

---

Federacja: [federacja@fzpkis.pl](mailto:federacja@fzpkis.pl)

Wysłano: 18 stycznia 2018 12:45

Temat: Spotkanie Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów

**W. P. Jarosław Sellin**

**Sekretarz Stanu MKiDN**

**Propozycja zwołania przez P. Ministra spotkania Zespołu Trójstronnego ds. Kultury i Mediów bez uzgodnienia ze Stronami – związkową i pracodawców – bez określenia potrzeby spotkania oraz tematyki, jest nieuprawnione formalnie i merytorycznie.**

**Mając powyższe na względzie, związkowcy reprezentujący OPZZ i Federację ZZPKiS nie uważają za stosowne uczestniczyć w spotkaniu.**

**Jan Budkiewicz**

*Współprzewodniczący Zespołu reprezentujący Stronę związkową.*

## **Ministerstwo KiDN**

---

Zespół Branżowy <[zespolbranzowy@mkidn.gov.pl](mailto:zespolbranzowy@mkidn.gov.pl)>

Wysłano: 22 stycznia 2018 8:39

Temat: Odwołanie spotkania Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów w dniu 24.01.2018 r.

**Szanowni Państwo,**

uprzejmie informuję, że w związku z planowaną nieobecnością na spotkaniu Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów w dn. 24 stycznia 2018 r. Wiceprzewodniczącego strony związkowej, pana Jana Budkiewicza pan Minister Jarosław Sellin podjął decyzję o odwołaniu ww. spotkania. O nowej dacie kolejnego posiedzenia zostaniecie Państwo poinformowani.

Jednocześnie zwracam się z uprzejmą prośbą o zgłaszanie propozycji zagadnień do agendy kolejnego posiedzenia Zespołu.

Z poważaniem

**Jacek Sadowski**

*Główny Specjalista Departament Finansowy MKiDN*

Federacja Związków Zawodowych  
Pracowników Kultury i Sztuki  
L. dz. 37/2018

Warszawa, 17.01.2018 r.

**Sz. Państwo**  
**Barbara Markowska-Wójcik**  
**Krzysztof Dzikowski**  
**Paweł Bromski**  
**Członkowie Zespołu „Kultura i Media”**  
**reprezentujący**  
**Forum Związków Zawodowych**

W porozumieniu z członkami Zespołu „Kultura i Media” reprezentującymi NSZZ „Solidarność”, uprzejmie zapraszam na spotkanie związkowe, które odbędzie się 31 stycznia br. o godz. 11.00 w siedzibie Federacji – Warszawa ul. Żelazna 67 lok. 66.

Tematem spotkania – istnienie Zespołu.

***Pozdrawiam***

***Jan Budkiewicz***

**Sz. Pani  
Wanda Zwinogrodzka  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwa Kultury  
i Dziedzictwa Narodowego**

***Szanowna Pani Minister !***

Kolejny raz dostajemy do konsultacji ważny projekt legislacyjny, w bezzasadnie skróconym terminie zaopiniowania. (W dodatku podczas okresu z licznymi dniami świąteczno-noworocznymi).

Czy chodzi o to, aby konsultacja była pozorowana, na zaliczenie formalne? Traktujemy nasze powinności odpowiedzialnie i prosimy o stosowanie – szczególnie przy ważnych rozstrzygnięciach – okresu ustawowych 30 dni.

× × ×

**Otrzymany przez Federację 27 grudnia 2017 r. „projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek artystycznych i placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych”** jak dowodzą opinie związkowców – nauczycieli szkół muzycznych, **jest niestety** w dużej części propozycją złą. Krzywdzącą nauczycieli, którzy z wiedzą, pasją i oddaniem wykonują pedagogiczną pracę.

**Dla uwierzytelnienia w/w stwierdzeń przekazujemy zastrzeżenia i sprzeciwy powtarzające się w nadesłanych do Federacji opiniach.**

1. *„Zasadniczą wadą projektu nowego rozporządzenia jest to, że głównym kryterium uprawniającym do nauczania jest ukończenie studiów o określonej i odpowiednio sformułowanej nazwie kierunku/specjalności, choć programy studiów o tych samych nazwach na uczelniach są różne. Przypadkiem zasługującym na szczególną uwagę,*



2. *jest podział kwalifikacji pomiędzy absolwentami kierunków Teoria muzyki oraz Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, który wynika z ustaleń samych uczelni i jest różnorodny na terenie kraju.*”
3. *„Rozporządzenie pozwoli na podjęcie pracy osobom nieposiadającym kwalifikacji i odwrotnie – osoby posiadające kwalifikacje, ale legitymujące się dyplomem kierunku/specjalności nieujętej w rozporządzeniu takiej pracy podjąć nie będą mogły. Oznacza to również problemy ze znalezieniem zatrudnienia dla studentów i absolwentów nowo powstających kierunków i specjalności w rozporządzeniu niewyszczególnionych...”*
4. *„Problem obowiązku posiadania dyplomu ukończenia szkoły muzycznej II stopnia. Akademie muzyczne nie wymagają posiadania tego z dyplomu (Zgodnie z Art. 169 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym; Dz. U. 2005 nr. 164 poz. 1365), ale wymagają od kandydatów na studia wykazaniem się wiedzą i umiejętnościami absolwenta szkoły muzycznej II stopnia, sprawdzanymi w drodze egzaminów konkursowych.  
Rozporządzenie uderzy we wszystkich, którzy dostali się na akademię muzyczną i mimo ukończenia studiów (a niekiedy i doktoratu), a więc posiadania wiedzy i umiejętności nieporównanie większych i uznanych przez szkołę wyższą – nie będą mogli uczyć np. gry na instrumencie. (Akceptowalnym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie tego wymogu dla osób dopiero startujących na studia.)”*
5. *„Z definicji zostaną ograniczone uprawnienia absolwentów następujących kierunków/specjalności: „Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, Instrumentalistka w Zakresie Instrumentów Dawnych oraz Instrumentalistka w Zakresie Muzyki Jazzowej (oraz inne kierunki o podobnym profilu, np. Jazz i Muzyka Estradowa).  
W uzasadnieniu nie podano powodu, dlaczego organiści, klawesyniści oraz pianiści jazzowi nie będą mogli akompaniować w zakresie muzyki klasycznej.  
Nie podano powodu ograniczenia uprawnień w zakresie nauczania przedmiotów teoretycznych przez absolwentów Edukacji artystycznej. Nie zostały zaprezentowane wyniki żadnych specjalistycznych badań, które mogłyby stanowić podstawę do ograniczenia dotychczasowych uprawnień.”*

6. *„Kwalifikacje nabywa się podczas odbywania metodyk i praktyk. Student w toku nauki sam wybiera, czy i jakie kwalifikacje chce zdobyć. Dowodem zaliczenia ich, jest informacja zawarta w wydawanym przez uczelnię suplementie do dyplomu. Ten dokument dotychczas był dowodem posiadania kwalifikacji i nadal powinien być honorowany.”*
7. *„Projekt w swoim założeniu ogranicza możliwość wykonywania zawodu nauczyciela, tym którzy ukończyli kierunki studiów: jazz i muzyka estradowa, instrumentalistyka jazzowa, instrumentalistyka dawna, edukacja muzyczna, pomimo, że są to bardzo dobrze wykształcone osoby, z dokumentacją potwierdzającą ich kwalifikacje poprzez dyplom ukończenia Akademii Muzycznej. Nauczyciele mający bardzo duże osiągnięcia pedagogiczne.”*
8. *„Zdumiewające! Dyplom szkoły II st., nawet dla nauczycieli historii muzyki? Trudne do spełnienia, a w zasadzie niemożliwe do uzupełnienia jeżeli jest się już po studiach.*  
*Dlaczego nie chce się uznać kwalifikacji nauczycieli rytmiki, którzy mają dyplom II st. na kierunku rytmika oraz studia w AM z edukacji muzycznej?”*
9. *„Otwierane i prowadzone są szkoły muzyczne II st. o profilu jazzowym. Pytanie: kto posiada szerszy zakres wiedzy do uniwersalnego kształcenia oraz do przygotowania do dalszej nauki w II st. szkoły muzycznej, gdzie uczeń zostanie postawiony przed wyborem profilu klasycznego lub jazzowego? Osoba kończąca klasykę, która nigdy nie miała styczności z muzyką jazzową, czy osoba kończąca profil jazzowy, który wymaga umiejętności także z zakresu muzyki klasycznej? Nauczyciel posiadający wykształcenie jazzowe jest w stanie przygotować ucznia do dalszego kształcenia się w II st. w zakresie muzyki klasycznej oraz jazzowej.”*
10. *Zajęcia w zakresie prowadzenia orkiestry lub zespołu instrumentalnego prowadzi absolwent studiów drugiego stopnia w specjalności dyrygenta.*  
*„Pominięto absolwentów kierunku Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuki Muzycznej, którzy w ramach specjalności dyrygenckich są przygotowani do prowadzenia tego rodzaju zespołów.”*  
*Zajęcia w zakresie prowadzenia chóru prowadzi absolwent studiów drugiego stopnia na kierunku lub w specjalności edukacja artystyczna*

w zakresie sztuki muzycznej. „*Pominięto absolwentów kierunku Dyrygentura Chóralna.*”

**II.** „*Naganną kwestią jest wsteczne działanie rozporządzenia, które odbiera wykwalifikowanym osobom możliwość podejmowania pracy w innej szkole.*

*Osoby te kończąc studia miały określone perspektywy zawodowe. Perspektywy te nagle ulegną drastycznym zmianom. W przypadku wejścia rozporządzenia w życie część nauczycieli będzie zmuszona, po raz kolejny iść na studia, ukończyć inny kierunek/specjalność albo szukać innego zawodu. (To nie będzie dla nich dobra zmiana.)”*

**PRZEDSTAWIONE W 10 PUNKTACH, POWTARZAJĄCE SIĘ  
UWAGI KRYTYCZNE UPOWAŻNIJĄ DO STWIERDZENIA:**

**Federacja sprzeciwia się podpisaniu i wprowadzeniu w życie rozporządzenia w obecnej wersji.**

**Z poważaniem**

***Jan Budkiewicz***

***Przewodniczący FZZPKiS***

**Do wiadomości:**

- P. Jarosław Gowin  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Kierownictwo OPZZ
- P. Sławomir Broniarz  
Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego
- Związki Członkowskie FZZPKiS

**Sz. Pan**  
**dr Zdzisław Bujanowski**  
**Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej**

Nawiązując do otrzymanego ze Związku Zawodowego Pracowników Kultury i Sztuki przy Państwowej Szkole Muzycznej I i II Stopnia w Kutnie wystąpienia przekazanego na Pana ręce, Federacja ZZPKiS z pełnym przekonaniem popiera prośbę związkowców o wycofanie zaleceń CEA skierowanych do dyrektora szkoły w Kutnie.

Pragniemy przypomnieć, że w piśmie z 7 grudnia 2005 r. (w zał.) adresowanego do tego samego Związku i w tej samej sprawie, przekazał Pan Dyrektor istotną dla sprawy informację: „...*brak jest przeszkód prawnych, aby ustalić pełnozatrudnionemu nauczycielowi pięciodniowy tygodniowy rozkład pracy w ten sposób, że w ciągu 3 dni prowadzi zajęcia bezpośrednio z uczniami, a w ciągu pozostałych dni wykonuje inne obowiązki (doksztalcanie, przygotowanie do zajęć, zadania statutowe itp.). Nauczyciel w dniu, w którym nie realizuje zajęć z uczniami nie musi przebywać w szkole.*”

*Warunkiem przyjęcia takiego rozkładu czasu pracy z uczniami jest zgoda dyrektora szkoły oraz przestrzeganie przepisów dotyczących higieny pracy z uczniami oraz maksymalnych dobowych limitów określonych w Kodeksie pracy.*

*W związku z powyższym w obowiązującym stanie prawnym, istnieje możliwość ustalenia czasu pracy w sposób satysfakcjonujący zarówno dyrektora jak i zatrudnionych nauczycieli.”*

Do zacytowanego, rzeczowego stanowiska, dodać można byłoby tylko, że także *satysfakcjonujących uczniów*, którzy mają obowiązki wynikające z programów i czasu zajęć w szkołach ogólnokształcących.

Przytaczając powyższe racje, postulujemy jak na wstępie.

**Z najlepszymi życzeniami Świąteczno- Noworocznymi**

**Jan Budkiewicz**  
**Przewodniczący FZZPKiS**

**Do wiadomości:**

- Zarząd Związku Zawodowego Pracowników Kultury i Sztuki przy PSM I i II Stopnia w Kutnie

**Szanowny Pan**  
**dr Zdzisław Bujanowski**  
**Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej**

Zwracamy się do Pana Dyrektora z prośbą o wycofanie zaleceń przedstawionych w piśmie Centrum Edukacji Artystycznej skierowanym do Pani Dyrektor PSM I i II st. w Kutnie w dniu 27 października br. zalecającym **„wprowadzenie przez dyrektora szkoły co najmniej czterodniowego tygodnia pracy dla wszystkich nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, a także zachowania odpowiednich zapewniających bezpieczeństwo i higienę pracy uczniów i nauczycieli, w tym higienę uczenia się i nauczania”**. W piśmie tym mowa jest między innymi o równomiernym obciążeniu uczniów, a jako niewłaściwe wskazuje się to, iż **„uczniowie odbywają zajęcia dzień po dniu lub 2 godziny zajęć lekcyjnych w bloku w ciągu jednego dnia. Jednocześnie stwierdza się że niektórzy uczniowie kończą zajęcia po 21.00.”** (pisownia oryginalna).

Chcemy zapewnić Pana Dyrektora, że plany zajęć przygotowane są zawsze z największą dbałością o właściwą realizację zadań edukacyjnych oraz uwzględnieniem potrzeb uczniów. Specyfiką naszej szkoły jest bowiem to, iż dużą część naszych wychowanków stanowi młodzież mieszkająca poza Kutnem, często pochodząca z miejscowości odległych o kilkadziesiąt kilometrów! Dla przykładu uczniowie dojeżdżający z Koła odległego o 54 km, poświęcają na dojazd w jedną stronę około półtorej godziny. Wielu uczniów dojeżdża z Gostynina odległego o 25 km, inni z Żychlina odległego o 21 km, a jest jeszcze wielu pochodzących z mniejszych miejscowości, w których możliwości komunikacyjne są często bardzo ograniczone. Czy rzeczywiście zmuszenie ich, aby przyjeżdżali do szkoły jeszcze jeden dzień, przyczyni się do poprawy „bezpieczeństwa i higieny uczenia się i nauczania”? W załączniku przedstawione są wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów, które w pełni potwierdzają, że obecny plan lekcji w naszej Szkole odpowiada potrzebom i możliwościom naszych wychowanków.

Na organizację pracy naszej Szkoły wielki wpływ w bieżącym roku szkolnym ma również specyficzna sytuacja lokalowa związana z remontem budynków szkoły. PSM I i II st. w Kutnie funkcjonuje obecnie w budynkach wypożyczanych w godzinach popołudniowych od Szkoły Podstawowej nr, 1 im. Tadeusza Kościuszki. Narzuca to oczywiste ograniczenia i problemy, z którymi musimy sobie dodatkowo radzić.

Kolejnym czynnikiem wpływającym na działanie naszej Szkoły jest struktura zatrudnienia. W związku z tym, iż Kutno nie jest dużym ośrodkiem akademickim, ani znaczącym centrum kulturalnym, gros nauczycieli stanowią osoby dojeżdżające.

W ogólnej liczbie wszystkich pedagogów osoby mieszkające poza Kutnem stanowią ok. 90%, zaś w gronie nauczycieli pełnozatrudnionych jest to 80% całej kadry pedagogicznej. Większość nauczycieli dojeżdża do Kutna z Łodzi, a więc musi pokonać dystans 80 km w jedną stronę, inni z Sochaczewa odległość 70 km, a niektórzy dojeżdżający z Bydgoszczy, czy Warszawy nawet 165 kilometrów! Czy rzeczywiście czterodniowy tydzień pracy nauczycieli pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy, poprawi funkcjonowanie szkoły? Wprowadzenie tego systemu spowoduje przecież konieczność dodatkowego, stałego pokonywania przez nauczycieli dużych odległości, co związane jest z dużym nakładem czasu oraz obciążeniami finansowymi. W naszej opinii spowoduje to jedynie pogorszenie jakości pracy nauczycieli wywołane przemęczeniem, a jednocześnie uniemożliwi im. podejmowanie w tym czasie działań związanych z przygotowaniem zajęć, czy doskonaleniem zawodowym.

Uważamy, że obecna organizacja zajęć w naszej szkole uwzględnia możliwości, jak i potrzeby zarówno uczniów, jak i nauczycieli. Uważamy, że ingerowanie w plan zajęć przez osoby niemające pełnej wiedzy na temat wszystkich uwarunkowań, z którymi spotykamy się w naszej Szkole nie służy dobru szkoły, a wręcz przeciwnie doprowadzi do dezorganizacji pracy, utrudni realizację procesu pedagogicznego, a w wielu przypadkach zmusi uczniów dojeżdżających do rezygnacji z nauki. Czy taki jest cel zaleceń Centrum Edukacji Artystycznej? Chcemy wierzyć, że nie. Chcielibyśmy, aby Państwowa Szkoła Muzyczna I i II st. w Kutnie, której historia trwa już od ponad 70 lat, nadal mogła prowadzić tak potrzebną w naszym mieście i regionie działalność edukacyjną i kulturotwórczą.

**Z wyrazami szacunku**

*Elżbieta Miś  
Teresa Karpińska  
Piotr Komorowski*

**Zarząd Związku Zawodowego  
Pracowników Kultury i Sztuki przy  
Państwowej Szkole Muzycznej I i II st. w Kutnie**

**Do wiadomości:**

1. Poseł na Sejm VIII kadencji Tadeusz Woźniak
2. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki
3. Dyrektor PSM I i II st. w Kutnie Małgorzata Musiałowska

## SPRAWOZDANIE

Reprezentując Federację 29 listopada 2017 r., w Bydgoskim Centrum Kongresowym Opery Nova, uczestniczyłem w sympozjum „*Artysta profesjonalny na rynku pracy, definicje, narzędzia, uprawnienia.*”

Uczestnikami debaty byli przedstawiciele związków i stowarzyszeń reprezentujących twórców i wykonawców artystycznych.

Wprowadził i zaprosił do dyskusji **Artur Szklener – dyrektor Narodowego Instytut Fryderyka Chopina**, pytając o sposoby i procedury nadawania statusu artysty oraz realizację nabytych z tytułu pracy uprawnień. Następnie uczestnicy – podzieleni na branżowe grupy robocze – w panelach dyskusyjnych, starali się sformułować propozycje prerogatyw, właściwych dla specyfiki uprawianego zawodu (aktorzy, muzycy, filmowcy, artyści baletu, pisarze, tłumacze, plastycy).

W końcowej debacie plenerowej, przedstawiciele grup panelowych referowali przygotowane wnioski. Wśród nich **Janusz Janowski – Związek Polskich Artystów Plastyków, Grzegorz Kędziński – Stowarzyszenie Filmowców Polskich, Michał Komar – Stowarzyszenie Autorów ZAiKS, Marcin Kędziora – przedstawiciel artystów baletu, a także prezes ZASP Olgierd Łukaszewicz.**

Uogólniając – stwierdzono, iż ważnym sektorem w określeniu statusu artysty powinny być kwalifikacje, uznanie dla poziomu wykonawstwa a także kryteriom ekonomiczne (dobry twórca – dobre zarobki). To ostatnie okazało się bardzo dyskusyjne. Przyjmując, że sztuka powstaje w wyniku pracy, stwierdzono iż niezbędne jest uczestniczenie artystów w systemie ubezpieczeń społecznych (status tzw. „wolnych strzelców”). Dysputa dotycząca związku pracy artystycznej z ekonomią w znaczny sposób zdominowała spotkanie.

Zaproszona przedstawicielka oddziału ZUS z Bydgoszczy – **Joanna Pawelczak**, po wysłuchaniu pretensji i żalów związanych z odbieraniem artystom 50 % uzysku, nie potrafiła ustosunkować się do zadziwiających w tej kwestii wyroków sądowych. Stwardziła jedynie, iż rozmowy pozwoliły jej z większym zrozumieniem przyjąć zaniepokojenie środowisk twórczych. Problemy płac, czasu pracy, braku właściwych narzędzi (pracownie artystyczne), spraw wcześniejszych emerytur (balet) czy stwierdzenie określonych umiejętności (tłumacze) jako zajęcia twórcze, cały szereg przykładów mniej istotnych zajęło dużo czasu konferencji.

Wśród ważnych wniosków powtarzała się potrzeba uchwalenia ustawy o instytucjach artystycznych oraz konieczność opracowania układu zbiorowego pracy, zawierającego zobowiązania pracodawców do przestrzegania praw pracowniczych, ważnych bo odnoszących się do specyficznych zajęć i miejsc pracy artystów.

Dyskusja była „gorąca”, a prowadzący pozwolił uczestnikom na „wygadanie się”. To pozytyw. Nie wiem jednak jakie są wnioski organizatorów.

Obecna Pani **wiceminister Wanda Zwinogrodzka** nie wystąpiła, a przedstawiciele związków i stowarzyszeń mieli często wykluczające pomysły rozwiązań istniejących problemów. Niestety – jak zwykle!

**Jerzy Doliński**

# OPZZ podpisał umowę: związkowcy będą lepiej chronieni w Belgii

30.11.2017 w Brukseli OPZZ podpisał umowę o współpracy z Belgijską Powszechną Federacją Pracy. Dzięki nowemu porozumieniu prawa Polaków, którzy pracują w Belgii i należą do OPZZ, mają być lepiej chronione.

Porozumienie podpisali przewodniczący OPZZ Jan Guz oraz szef Belgijskiej Powszechnej Federacji Pracy (FGTB/ABVV) Rudy De Leeuw.

Jest to pierwsza tego typu umowa w Europie. „Istnieją porozumienia o wzajemnym uznawaniu członkostwa pomiędzy zachodnioeuropejskimi związkami, np. belgijsko-niemieckie czy holendersko-niemieckie, ale to pierwsze porozumienie między związkami z kraju Europy Środkowo-Wschodniej i Zachodniej”. To ważne wydarzenie, bo według oficjalnych danych w Belgii pracuje 52 tys. Polaków.

Porozumienie w praktyce będzie wyglądało tak, że Polak pracujący w Belgii będzie mógł uzyskać pomoc prawną od belgijskich związków, jeśli jego pobyt za granicą nie przekracza roku. Jeśli jest dłuższy niż rok, musi zapisać się do belgijskich związków zawodowych.

Pomoc będzie dotyczyła mniej skomplikowanych spraw, których koszty nie przekraczają 1 tys. euro. Sprawy związane z większymi kosztami będą wymagały odrębnego dwustronnego uzgodnienia między OPZZ a FGTB/ABVV.

Analogicznie do takiej samej pomocy będą mieli prawo Belgowie pracujący w Polsce.

**OPZZ podkreśla:** pracownicy często przyjeżdżają do nowego kraju bez znajomości języka, elementarnej wiedzy na temat regulacji na rynku pracy i gubią się w gąszczu instytucji oraz przepisów. Dostarcza to okazji do wszelkiego rodzaju nadużyć. Stosowne przepisy europejskie są często obchodzone przez pracodawców. Co więcej, odnotowujemy nasilające się przypadki omijania prawa: fałszywe samozatrudnienie, nielegalne delegowanie, praca niezarejestrowana. Nie tylko powoduje to pogarszanie warunków pracy, ale prowadzi do dumpingu społecznego, oszustw, wykorzystywania i dyskryminacji”

Belgijska Powszechna Federacja Pracy jest największym związkiem zawodowym w Belgii. Zrzesza ponad 1,2 miliona członków.







UNI Europa MEI

Bruksela, 29.11.2017r.

Europejskie Zgromadzenie Ogólne, Bruksela, 14.10.2017

### ***Drodzy Koledzy!***

**Europejskie Zgromadzenie Ogólne przyjęło plan działania i wybrało nowy Komitet Wykonawczy. Zgromadzenie postanowiło:**

skoncentrować się na pięciu dziedzinach priorytetów:

- Wzrost siły związków
- Obrona godności i pracy
- Popieranie dialogu społecznego
- Utrzymywania miejsc pracy o wysokiej jakości i uczciwego wynagrodzenia
- Utrzymywanie wolności, różnorodności i włączania.

Utworzyć trzy stałe grupy robocze:

- RTV
- Produkcji filmowej i T- Wykonania na żywo.

Nowo wybrany Komitet Wykonawczy spotka się w Madrycie 15 marca 2018r., aby przedyskutować wprowadzenie w życie planu działania, utworzyć grupy robocze i dokonać przeglądu pracy projektowej.

Miło nam poinformować, że wszystkie trzy aplikacje projektowe przedstawione w 2017 r. na temat:

1. przeglądu ram działania na temat równości płci,
2. promocji uczciwego wynagrodzenia dla twórców,
3. organizowania i reprezentowania pracowników nieetatowych,

zostały zaakceptowane przez Komisję UE i możemy obecnie zacząć planować nasze działania. Zaczniemy przygotowywać wdrażanie projektu na temat promocji dialogu społecznego w sektorze wykonania na żywo, zdrowia i bezpieczeństwa w produkcji filmowej i TV, oraz pluralizmu w mediach.

Roześliśmy kalendarz roboczy z datami kluczowych działań i podsumowaniem kampanii projektów.

Przesyłamy listę nowo wybranego Komitetu Wykonawczego. Pragnęlibyśmy podziękować wszystkim uczestnikom Zgromadzenia za aktywny udział i wsparcie.

**Serdeczne pozdrowienia**  
**/-/ Johannes Studinger**  
**UNI MEI**

# Komitet Wykonawczy UNI MEI (2017 – 2021)

## Prezydium

**przewodniczący:** William Maunier, SNRT-CGT, Francja  
**wiceprzewodniczący:** Spencer MacDonald, BECTU, Wlk. Brytania  
Martin Gerhardt, VER:DI, Niemcy  
Cristina Bermejo Toro, FSC-CCOO, Hiszpania  
Francoise Chazaud, FASAP-FO, Francja  
Denis Miklavcic, SUKI, Słowenia  
Monika Wittmann, YOUNION, Austria  
Shirley Bradshaw, SIPTU, Irlandia

**Przedstawiciel w Światowym KW UNI MEI:** Eleonor Fahlen, TF, Szwecja

## Inni członkowie KW:

**Członkowie tytułarni:** Mari Carmen Donate, FeSMC-UGT, Hiszpania  
Helma van der Mijl, FNV Media@Cultuur, NL  
Florian Engelhardt, SSFV, Szwajcaria  
Mirkka Kivilehto, TEME, Finlandia  
Nathalie Serane, SYNPTAC-CGT, Francja  
Jiri Hubicka, CS Nedia, Republika Czeska  
Aldis Misevics, LKDAF, Łotwa  
Gabriel Kasimatis POSPERT, Grecja  
**Agnieszka Lachcik, FZZPKiS, Polska**

**Zastępcy członków:** Svetlana Tsyganova, CWU, Rosja  
Luydmila Perelygina, CWU, Ukraina  
Wies Descheemaker, ACOD-CULTUUR, Belgia  
Didier Guilquin, CSC TRANSCOM, Belgia  
Leonard Paduret, MEDIA SIND, Rumunia  
Koen Dries, LBC-NVK, Belgia  
Ramojus Skirsgilas, LRTPS, Litwa  
Markus Staut, VER:DI, Niemcy  
Jamila Sattarova, FTUAEC, Azerbejdżan



**Do wszystkich związków członkowskich UNI Europa.**

UNI Europa serdecznie wita inicjatywę Komisji Europejskiej, aby zwrócić uwagę na trudności i bariery w dostępie do ochrony socjalnej i zapewnić, że dostęp ten jest zagwarantowany dla wszystkich pracowników, w tym pracowników zatrudnionych zasadniczo na własne konto, oraz zatrudnionych w nieznormalizowanych formach zatrudnienia, bez względu na czas trwania zatrudnienia.

**Popieramy odpowiedź Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) i przedstawiamy kluczowe żądania UNI Europa:**

- Dla wszystkich pracowników we wszystkich formach zatrudnienia, jednakowy dostęp do adekwatnych praw ochrony socjalnej, zasiłków, z nieregresyjną klauzulą zapewniającą, że rozszerzony dostęp nie ma negatywnego wpływu na oferowaną ochronę.
- Forma czy czasokres nie ma wpływu na akumulację tych praw i zasiłków.
- Ochrona socjalna jest mandatowa.
- Dla dyrektywy UE ustalenie wiążących zasad minimalnych, które mają być w pełni i właściwie wdrożone.
- Zapewnienie, że te minimalne zasady i wymagania nie podważają istniejących dokumentów socjalnych UE, krajowych systemów negocjacji zbiorowych, autonomii partnerów społecznych, ani niższych istniejących krajowych standardów, ani nie prowadzą do obniżonej harmonizacji praw.

**/-/ Oliver Rothing**  
**Sekretarz Regionu**

*Tłumaczyła. K. Rościszewska*

## **Dlaczego utworzyłem Fundację:**

### **„MY, OBYWATELE UNII EUROPEJSKIEJ – Fundacja im. Wojciecha B. Jastrzębowskiego”?**

**Najkrótsza odpowiedź: aby nie doszło do POLEXITU.**

Skąd te obawy? Uważam, że są uzasadnione. **Od niedawna, w przestrzeni publicznej w Polsce nagromadziło się tak wiele słów i gestów negatywnych wobec Unii Europejskiej, że trudno mi sobie ten fakt inaczej wytłumaczyć, jak tym, że właśnie odbywa się „wyciąganie” Polski z UE.** Dają temu wyraz przedstawiciele najwyższych władz kraju, a inspiratorzy i twórcy negatywnej kampanii, m.in. w przestrzeni Internetu, działają. Doskonale zdają sobie sprawę, iż Polacy są bardzo emocjonalni. Emocje górują nad wiedzą, unieważniają nawet fakty, liczby. W mojej ocenie, konstruktorzy emocji postanowili, że POLEXIT dokona się najpierw w sercach Polaków, a późniejsze referendum będzie już tylko formalnością. Wzburzyć umysły, osłabić wolę Polaków jest stosunkowo łatwo, ponieważ wiadomo, że cechuje nas słomiany zapał i skłonność do podziałów. Wieloletni wysiłek dostosowywania się Polski do prawa w UE zniechęcił rządzących do kontynuowania tego, co zadeklarowaliśmy wstępując do Unii. Sugeruje się nam, że nie to mieliśmy na myśli podpisując traktaty UE.

Tymczasem prawda jest taka, że obca jest nam niemiecka wola i konsekwencja w dążeniu do integracji więc oskarżamy Niemców o dominację, bo są po prostu lepsi od nas w działaniach na długi dystans, bardziej wytrwali i mają lepsze od nas wyniki. Po prostu są konkretni. Ale my wolelibyśmy, żeby oni nie byli tacy konkretni. Dlatego, aby wytrącić ich z pewności siebie, sięgamy do niezawodnej broni przypominając im, że są narodem zbrodniarzy i, że są nam winni konkretne pieniądze. Wolimy nie widzieć wizji, której przewodzą dzisiejsi Niemcy dla zmiany historycznej w Europie i świecie. Wizji, która się na naszych oczach dokonuje, może zresztą dla części Europy spełnić się bez nas.

Jednak polscy przywódcy wolą być ślepi. Przypominając zbrodnie hitlerowskie, wznecają zapal do patriotycznych hasel chcąc jednocześnie usprawiedliwić swoją ucieczkę... w stronę państwa narodowego. Nie daj Boże, aby Niemcy miały uczynić to samo – by miały stać się państwem narodowym.

To nauka, którą wyniosły z historii miliony świątłych Niemców wspierających integrację europejską. *Alternatywa dla Niemiec* trzecie ważne ugrupowanie polityczne, które z taką siłą pojawiło się obecnie w Niemczech, jest nie tylko odpowiedzią na wpuszczenie przez Angelę Merkel imigrantów muzułmańskich, ale także reakcją, paradoksalnie, „solidarności” z polskimi narodowcami. Przywoływanie narodowej dumy, odnawianie poczucia krzywd po II wojnie może wrócić falą, która zmiecie projekt UE z powierzchni Europy. Droga do międzynarodowych konfliktów zostanie otwarta, pokój będzie zagrożony. Gdyby miało dojść do wojny w Europie, w duchu rewanżyzmu np. za zmianę granic w Europie po wojnie, to rola ofiary w której znajdzie się Polska w przyszłej, ewentualnie powojennej, Europie jest absolutnie do przewidzenia. Tak, ofiary – i nic tu nie pomogą odpalane dumnie petardy w marszach niepodległości. Jak można dziś lekceważyć doświadczenia historyczne?

Trzeba jasno, tym wszystkim, którzy nie wiedzą, co to jest wojna, powiedzieć: **Nie ma pokoju w Europie, nie ma polskiej niepodległości bez europejskiej jedności, spójności, integracji.** Układy, sojusze – to już przerabiali nasi przodkowie i gorzko się przeliczyli. Jedynie wzajemne powiązanie, wręcz związanie jest w stanie utrzymać narode, nacjonalistyczne bestie, na uwięzi. Trzeba to przewidywać, inaczej nie można uprawiać polityki w XXI w. Trzeba rozumieć, że złe może się odrodzić. Wisława Szymborska apeluje: „*spójrzcie na siebie z gwiazd*”. Pokolenia szybko mijają i, jak widać, niechętnie uczą się z historii. Rozumieli to jednak duchowi ojcowie Zjednoczonej Europy. Od wieków pojawiali się ludzie wybitni, wizjonerzy, proponujący Europie zjednoczenie, integrację w imię zachowania pokoju. Jednym z nich był Wojciech Bogumił Jastrzębowski, którego obieram sobie za patrona mojej inicjatywy. Uczestnik przerażającej, krwawej bitwy na polu Olszynki Grochowskiej w 1831 roku, stworzył

wizję dla pokoju opracowując „Konstytucję dla Europy”. O nim i o jego projekcie umieszczam tu, na stronie mojej fundacji, osobne opracowanie. Nikt, kto zna tradycję polskiej walki o niepodległość, nie może zakwestionować idei Jastrzębowskiego, jako oderwanej od patriotyzmu.

Hekatomba II Wojny Światowej tj. 50 mln ofiar nie mieści się w wyobraźni młodzieży w wieku lat 18-24, szczególnie, obecnie w Polsce podatnej na antyeuropejską propagandę. Młodzi chcieliby widzieć Polskę silną i niepodległą. Polskę, która oczywiście w ich wizji jest mocarstwem. Niestety widzą Polskę wyrwaną z kontekstu, która – jako dumna samotna wyspa, jak to się im sugeruje – przecież nie może przeżyć. To złudzenie, dziecinne i obliczone na dezinformację młodych, którzy zawsze w Polsce szli w pierwszym szeregu tych, którzy ginęli na szacu. Panowie politycy nie bawcie się ich losem! W obronie młodych, w obronie pokoleń, które przyjdą po mnie zdobywam się na głos obywatelski. Chciałbym, aby fundacja, którą powołałem do życia dotarła do młodzieży, do kibiców piłki nożnej, do księży i wszelkich innych środowisk, które widzą w Brukseli polskiego ciemieżcę. Chciałbym działać przez edukację, ale także przez hasła będąc świadomym, że czytelnictwo w Polsce zamiera. Chciałbym działać przez sztukę, przez wydarzenia o charakterze artystycznym, gdzie słowa wypowiedane przez aktorów trafiają do woli, a muzyka i obraz – do serc.

**Połączmy się i na dobry początek niech powstanie OBYWATELSKA LISTA WDZIĘCZNOŚCI wobec UE za Europejską Solidarność.**

**Olgierd Łukaszewicz**

MY OBYWATELE UNII EUROPEJSKIEJ  
Fundacja im. Wojciecha B. Jastrzębowskiego

10 grudnia 2017 r.

## WŁADZE I ORGANY FEDERACJI ZZPKIS

- |                      |                      |                           |
|----------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jan Budkiewicz    | – przewodniczący     | Kinematografia (Warszawa) |
| 2. Jerzy Doliński    | – wiceprzewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz)    |
| 3. Agnieszka Lachcik | – wiceprzewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków)      |

### Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- |                         |  |                              |
|-------------------------|--|------------------------------|
| 4. Dorota Abramczyk     |  | Domy Kultury (Zgierz)        |
| 5. Bogumiła Kruszka     |  | Biblioteki (Bydgoszcz)       |
| 6. Sławomir Mikołajczyk |  | Kinematografia (Krośniewice) |
| 7. Elżbieta Miś         |  | Szkol. Art. (Kutno)          |
| 8. Romuald Rykiert      |  | Muzea (Kraków)               |
| 9. Janusz Wolicki       |  | Inst. Art. (Słupsk)          |

### Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- |                          |  |                             |
|--------------------------|--|-----------------------------|
| 10. Urszula Derendarz    |  | Biblioteki (Piotrków Tryb.) |
| 11. VACAT                |  | Biblioteki                  |
| 12. Anna Miszczak        |  | Biblioteki (Chełm)          |
| 13. Anna Nadwodna        |  | Biblioteki (Ostrołęka)      |
| 14. Anna Niemczak        |  | Domy Kultury (Przemysł)     |
| 15. VACAT                |  | Muzea                       |
| 16. Leszek Włodarkiewicz |  | Inst. Art. (Warszawa)       |

### Komisja Rewizyjna

- |                               |                      |                          |
|-------------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Piotr Szczechowiak         | – przewodniczący     | Domy Kultury (Poznań)    |
| 2. Sylwester Wieczorkowski    | – wiceprzewodniczący | Biblioteki (Warszawa)    |
| 3. Witold Grela               |                      | Muzea (Kraków)           |
| 4. Marzena Małek              |                      | Inst. Art. (Częstochowa) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak |                      | Szkol. Art. (Kraków)     |

**Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711**

### **UWAGA!**

**Doradca do spraw związkowych – Anatol Wasiljew –  
dyżuruje w poniedziałki w godz. 10.30 – 15.30  
Telefony: 22 621 80 51 lub 22 629 85 80**

**Przypominamy,  
każde wydanie Serwisu Informacyjnego  
jest opublikowane na stronie internetowej Federacji  
[www.fzpkis.pl](http://www.fzpkis.pl)**