

SERWIS INFORMACYJNY



*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*

Nr 1-2 (421)



styczeń - luty 2025r.

SPIS TREŚCI

1. Apel do MKiDN i MRPiPS o podjęcie aktywnych działań w celu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w instytucjach kultury i instytucjach artystycznych.	str.1-4
2. Odpowiedzi MKiDN i MRPiPS na apel o przeciwdziałanie mobbingowi i dyskryminacji w instytucjach kultury i instytucjach artystycznych.	str.5-8
3. Pismo do Ministerstwa Cyfryzacji o włączenie szkół artystycznych do katalogu szkół objętych wsparciem sfinansowanym ze środków publicznych.	str.9
4. Protest przeciwko podważaniu statusu ZZBBN przez Dyrektora Biblioteki Narodowej.	str.10
5. Pismo do Dyrektora PSM I i II st. w Stalowej Woli dot. utrudniania działalności ZZPKiS na terenie szkoły.	str.11-12
6. LABOR LEX: - Czy pracownicy są zobowiązani do realizacji poleceń służbowych.	str.13
7. Sprawozdanie z posiedzeń Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w 2024r.	str.14
8. Uchwała Prezydium ZDZ w spr. przyjęcia ZZPT im. H. Modrzejewskiej w Legnicy do FZZPKiS.	str.15
9. Uchwała Prezydium ZDZ w spr. podpisania umowy o współpracy z UNI GLOBAL UNION.	str.16
10. Kronika związkowa (grudzień 2024 - luty 2025)	str.17-20

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego.

Strona internetowa <http://www.fzpkis.pl>

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Red. prowadzący: Agnieszka Lachcik; Urszula Wieczorek

Telefony: Przew.: 798 910 479; e-mail: lachcik@fzpkis.pl

Sekretariat: 22 629 85 80, 798 408 365; e-mail: federacja@fzpkis.pl

Dz. fin. - prawny: 22 621 43 81, e-mail: fzpkis2@wp.pl

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 100 egz. Oddano do składu komputerowego i druku 24.02.2025r.

Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie i druk: ARCHIDRUK



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**

ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa

e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365



**ZWIĄZEK ZAWODOWY
POLSKICH ARTYSTÓW MUZYKÓW ORKIESTROWYCH**

Warszawa, 18.12.2024r.

**Szanowna Pani
Hanna Wróblewska
Minister Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

Szanowna Pani Minister,

w związku z zaobserwowanym przez ogólnopolskie organizacje związkowe: Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki oraz Związek Zawodowy Polskich Artystów Muzyków Orkiestrowych nasilaniem się występowania zjawiska mobbingu i dyskryminacji w instytucjach kultury i instytucjach artystycznych, apelujemy o podjęcie skutecznych i aktywnych działań mających na celu przeciwdziałanie i wyeliminowanie tych wielce niepokojących zdarzeń.

Zgodnie z art. 94³ kodeksu pracy (dalej k.p.), pojęcie mobbingu oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękaniu lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.

Przejawy zdefiniowanego powyżej zachowania w środowisku dyrektorów, kierowników i innych zwierzchników występują bardzo często i są przedmiotem zgłoszeń związkowców zatrudnionych w instytucjach kultury. Konsekwencją tych interwencji są zazwyczaj podejmowane wobec nich przez pracodawców działania odwetowe w postaci: nakładania kar porządkowych lub nagany, ograniczenia przyznawania dodatków do pensji i premii, zmniejszania wynagrodzenia, wysuwania bezpodstawnych zarzutów, do zwolnienia z pracy włącznie.

Związkowcy walczący o słuszne interesy pracowników są bardzo często w różny sposób dyskryminowani, najczęściej tak, by trudno było udowodnić związek przyczynowo - skutkowy pomiędzy działalnością, a nakładanymi karami porządkowymi czy próbami rozwiązywania stosunku pracy z rzekomych powodów dyscyplinarnych

Zgodnie z treścią wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29.06.2005 r. I PK 290/2004 (OSNP 2006, nr 9-10, poz. 149, LEX nr 180260) zachowanie pracownika na stanowisku kierowniczym polegające na ubliżaniu współpracownikom może być zakwalifikowane jako ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych (art. 52 § 1 pkt 1 kp). Mobbing w tym kontekście może więc stanowić dodatkową przyczynę odwołania w trybie art. 70 § 1 k.p. Pomimo to przyczynę odwołania dyrektora ze stanowiska na ogół stanowią kwestie ekonomiczne – naruszenia dyscypliny finansów publicznych, niegospodarność itd.

Innym przejawem szykanowania pracowników jest dyskryminacja placowa objawiająca się przyznawaniem przez pracodawców podwyżek wynagrodzeń zasadniczych o charakterze wyróżnieniem wybranym osobom i traktowaniem ich jak podwyżek motywacyjnych. Najczęściej charakter motywacyjny mają takie składniki wynagrodzenia jak dodatek motywacyjny, premia, nagroda, etc., a nie wynagrodzenie zasadnicze, które jest ekwiwalentem pieniężnym za wykonaną pracę. Pracownicy powinni być jednakowo traktowani i otrzymywać **obowiązkowo** waloryzacje uposażenia przynajmniej na poziomie prognozowanej inflacji.

Zatrudnieni w instytucjach kultury **pozbawieni są prawa** do dodatkowego wynagrodzenia rocznego i godziwego wynagrodzenia zasadniczego, ale **mają prawo** do równego traktowania w zakresie warunków zatrudnienia i do jednakowego wynagrodzenia za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości (art. 18^{3a} § 1 i art. 18^{3c} k.p.). Z tego względu na stanowiskach pracy, na których wykonywana jest praca jednakowego rodzaju, wynagrodzenie zasadnicze powinno być podobnej wysokości, aby uniknąć zarzutu dyskryminacji w zatrudnieniu, dotyczącego wynagrodzenia.

Zgodnie z art. 18^{3c} § 3 k.p. pracami o jednakowej wartości są prace, których wykonywanie wymaga od pracowników porównywalnych kwalifikacji zawodowych, potwierdzonych dokumentami przewidzianymi w odrębnych przepisach lub praktyką i doświadczeniem zawodowym, a także porównywalnej odpowiedzialności i wysiłku. Z treści tego zapisu wynika, że wszystkie kryteria są zobiektywizowane. W treści przepisu nie wprowadzono kompetencji dla pracodawcy, który miałby prawo dokonywać weryfikacji rodzaju pracy pod kątem zróżnicowania wynagrodzeń pracowników wykonujących pracę tego samego rodzaju, a tak się niejednokrotnie zdarza.

Nieprawidłowości te powinny być zbadane przez Państwową Inspekcję Pracy w wyniku przeprowadzanej kontroli na wniosek pracowników bądź w ich imieniu związku zawodowego, który reprezentuje ich interesy. Jednak Państwowa Inspekcja Pracy – instytucja, której zadaniem jest wspieranie starań o polepszenie warunków pracy i weryfikowanie stosowania prawa pracy, bardzo często uchyla się od zajęcia wyraźnego stanowiska, a kontrole prowadzone przez nią są przewlekłe, wnioski niejednoznaczne i najczęściej wypełnione niepotrzebnym cytowaniem całych aktów prawnych.

Udowodnienie kwestii dyskryminacji pracowników czy mobbingu przed Sądami Pracy jest trudne i żmudne, dlatego niewiele związków zawodowych i pracowników decyduje się na obranie tej drogi.

W celu poprawy sytuacji proponujemy zastosowanie następujących rozwiązań:

- wdrożenie działań prewencyjnych,
- dokonanie zmian w przepisach prawnych,
- prowadzenie konstruktywnego dialogu społecznego.

Działania prewencyjne powinny polegać na uświadamianiu i organizowaniu wśród pracowników sektora kultury szkoleń i kampanii informacyjnych, rozpowszechniających cechy sylwetki mobbera i stosowane przez niego praktyki, wprowadzeniu w placówkach stosownych procedur antymobbingowych, opracowaniu form przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w postaci odpowiednich publikacji oraz programów edukacyjnych, prewencji, mediacji, ochrony, pomocy i walki z patologicznymi, niedozwolonymi i niewłaściwymi, nieetycznymi praktykami lub zachowaniami.

Niezwykle istotne będzie również wprowadzenie zmian przepisów prawa regulujących kwestię **zapobiegania mobbingowi i dyskryminacji w miejscu pracy**, których propozycje przedstawiamy w załączeniu.

Kolejnym krokiem powinno być stworzenie **optymalnego modelu dialogu społecznego**, polegającego m.in. na reaktywowaniu Tróstronnego Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów przy MKiDN (o które bezskutecznie staramy się już prawie dwa lata) i uzupełnieniu składu Rady ds. instytucji artystycznych (zdominowanej obecnie przez menedżerów kultury) o przedstawicieli związków zawodowych.

Pozostajemy z nadzieją na nawiązanie współpracy, wdrożenie w życie zaproponowanych rozwiązań, a także bezwzględne reagowanie na zgłoszenia o naruszeniach prawa i kontrolę działalności instytucji kultury.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA
Federacji ZZPKiS
Agnieszka Lachcik
Agnieszka Lachcik

Przewodnicząca ZPAMO
Artur Gadzala
Artur Gadzala

W załączeniu :

1. Propozycje zmian prawnych regulujących kwestię zapobiegania mobbingowi w miejscu pracy.



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**

ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa

e-mail: federacja@fzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

**Propozycje zmian prawnych regulujących kwestię zapobiegania
mobbingowi w miejscu pracy**

I. Ustawa o sygnalistach

Wprowadzenie do treści art. 3 ustawy z dnia 14.06.2024 r. *o ochronie sygnalistów* (Dz.U. poz. 928) dodatkowego zapisu, że naruszeniem prawa jest działanie lub zaniechanie niezgodne z prawem lub mające na celu obejście prawa, **dotyczące prawa pracy**.

Należy przypomnieć, że pierwotny tekst ww. ustawy, skierowany do prac parlamentarnych (druk sejmowy

nr 317¹) w art. 3 pkt I zawierał regulację odnoszącą się do naruszeń prawa pracy, jednakże zapis ten w toku prac parlamentarnych został uchylony.

Działania niezgodne, lub zmierzające do obejścia prawa pracy, będą także dotyczyły działań związanych

z dyskryminacją i mobbingiem.

Wykorzystanie uprawnień sygnalistów określonych w ww. ustawie pozwoli praktycznie ograniczyć praktyki mobbingujące w instytucjach kultury.

II. Kodeks pracy – polityka antymobbingowa, określenie sytuacji mobbera

1. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie określają ani obowiązku wprowadzenia u pracodawcy polityki antymobbingowej, ani tworzenia komisji antymobbingowej, czy też trybu jej działania.

Z przepisów prawa wynika jedynie **ogólny obowiązek pracodawcy przeciwdziałania mobbingowi**, wskazany w treści art. 94(3) § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1465 z późn. zm.) – dalej k.p.

2. Z powodu braku szczegółowych norm prawnych istnieje potrzeba wprowadzenia do treści art. 94(3) k.p. ogólnych przepisów wskazujących:

- zasady tworzenia polityki antymobbingowej,
- tworzenia komisji,
- określenia zasad proceduralnych.

Najważniejszym postulatem legislacyjnym w tym zakresie jest wprowadzenie kodeksowej zasady, że **w pracach komisji antymobbingowej i w procedurze antymobbingowej nie może brać udziału osoba podejrzana o stosowanie mobbingu**.

3. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3.08.2011 r., I PK 35/11 (OSNP 2012/19-20/238, LEX nr 1221058) stwierdził, że obowiązek przeciwdziałania mobbingowi polega na starannym działaniu, a pracodawca powinien w związku z tym przeciwdziałać mobbingowi w szczególności przez:

- szkolenie pracowników,
- informowanie o niebezpieczeństwie i konsekwencjach mobbingu,
- **stosowanie procedur, które umożliwią wykrycie i zakończenie tego zjawiska.**

Należy jednak podkreślić, że zastosowanie wykładni dokonanej przez Sąd Najwyższy jest związane z brakiem wskazań normatywnych (tj. braku zapisu ustawowego), określających obowiązki pracodawcy zmierzających do przeciwdziałania mobbingowi.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że wyroki sądów (także Sądu Najwyższego, w tym uchwał Sądu Najwyższego w składzie 7 sędziów) w polskim systemie prawa **nie stanowią źródła prawa**, a więc źródła powszechnej obligacji, i wiążą tylko strony danego postępowania.

¹ <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/druk.xsp?nr=317>



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI**
ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa
e-mail: federacja@fzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

III. Kodeks pracy – ciężar dowodowy po stronie pracodawcy

1. W postępowaniach sądowych o odszkodowanie z tytułu mobbingu podstawowy problem po stronie pracownika dotyczy udowodnienia wystąpienia mobbingu.

W przypadku mobbingu zastosowanie ma bowiem ogólna norma z art. 6 ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1061 ze zm.), a więc, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

W tym przypadku osobą tą jest pracownik poddany mobbingowi.

Udowodnienie mobbingu przez pracownika jest szczególnie procesowo uciążliwe ze względu na charakter mobbingu, który bardzo często ma miejsce jedynie w obecności osoby mobbingującej i osoby mobbingowanej, bez świadków.

Dla mobbowanego pracownika szczególnie utrudnione jest przeprowadzenie dowodu z zapisu obrazu, dźwięku albo obrazu i dźwięku (art. 308 k.p.c.), poprzez ogólną zasadę ochrony tajemnicy komunikowania się, która ustanawia legalność sporządzenia któregośkolwiek z tych zapisów (czyli nagrania) od faktu uzyskania zgody osoby, która została nagrana, a więc w omawianym przypadku – osoby dokonującej mobbingu.

Jest to rozwiązanie procesowo oczywiście absurdalne i wymagające zmiany.

2. Z tego względu do treści art. 94(3) k.p. należy wprowadzić zasadę, że to pracodawca udowadnia, że skutecznie przeciwdziałał mobbingowi.

Będzie to odbiciem normy art. 18^{3b} § 1 in fine k.p., dotyczącej dyskryminacji, która przerzuca ciężar dowodu na pracodawcę.

Analogiczne rozwiązanie należy przyjąć w normie kodeksowej dotyczącej mobbingu.

Wówczas pracodawca chcąc się uwolnić od odpowiedzialności będzie musiał udowodnić, że skutecznie zapobiegał mobbingowi wobec pracownika. Konstrukcja odwrócenia ciężaru dowodu z konieczności udowodnienia faktu jego mobbowania. pracownika

IV. Ustawa o Państwowej Inspekcji Pracy

Zmiany wymaga także zakres uprawnień inspektorów pracy umożliwiających podejmowanie skutecznych działań wobec pracodawcy w przypadku stwierdzenia mobbingu.

Zmiany wymaga przede wszystkim art. 11 (lub wprowadzenie odrębnej normy – np. art. 11c) ustawy dnia 13.04.2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 97 ze zm.) w zakresie:

- nakazania przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i dowodowego w sprawie występowania dyskryminacji lub mobbingu w miejscu pracy;
- w przypadku stwierdzenia wystąpienia dyskryminacji lub mobbingu nakazania zaprzestania dokonywania dyskryminacji lub mobbingu;
- skierowania wystąpienia lub wydania polecenia, w razie stwierdzenia dyskryminacji lub mobbingu, w sprawie ich zaprzestania, a także wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do osób winnych.

Wprowadzenie odrębnej normy prawnej, która będzie umożliwiała nakładanie mandatów w ramach Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia w sprawach w których stwierdzono dyskryminację lub mobbing.

Sporządził - Krzysztof Lisowski



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Departament Narodowych Instytucji Kultury
Dyrektor
Donata Jaworska

DIK-WIM.403.1.2025.MJ
Warszawa, 04 lutego 2025 r.

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki Związek Zawodowy Polskich Artystów Muzyków Orkiestrowych

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 19 grudnia 2024 roku (znak: DPP-I.057.11.2024.AR) dot. apelu (z dnia 18 grudnia 2024 roku) Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki (FZZPKiS) oraz Związku Zawodowego Polskich Artystów Muzyków Orkiestrowych (ZZ PAMO) o przeciwdziałanie zjawiskom mobbingu i dyskryminacji w instytucjach kultury oraz instytucjach artystycznych, Departament Narodowych Instytucji Kultury (DIK) uprzejmie prosi o przyjęcie poniższych informacji, pozostających w kompetencjach Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN).

Kwestia ewentualnego reaktywowania *Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów przy MKiDN (Zespół)* została omówiona podczas spotkania z Ministrami Kultury i Dziedzictwa Narodowego Hanną Wróblewską, które odbyło się 2 stycznia 2025 roku z udziałem m.in. przedstawicieli FZZPKiS oraz ZZ PAMO. Obszar ewentualnej działalności *Zespołu* został wówczas zdefiniowany jako bardzo szeroki. Obecnie przy Ministrze KIDN działają inne ciała doradcze, których zakres kompetencji obejmuje konkretne specjalizacje, co z jednej strony zawężyło poszczególnie pola aktywności, z drugiej zaś - profesjonalizowało ich działalność oraz skróciło ścieżkę decyzyjną. Dzięki czemu obecnie funkcjonujące gremia i organy opiniotwórcze są znacznie skuteczniejsze w osiąganiu wyznaczonych celów, realizowanych w ramach swojej aktywności.

Ponadto, w zakresie postulatu dot. reaktywacji *Zespołu* DIK pragnie podkreślić, że analiza przedmiotowego apelu wskazuje, iż poprzez spełnienie tej propozycji planuje się osiągnięcie celu w postaci „optymalnego dialogu społecznego oraz tworzenia przyjaznego środowiska w instytucjach kultury jak również sprzyjania eliminowaniu zjawisk negatywnych w miejscu pracy – dyskryminacji i mobbingu, które jak wskazują przedstawiciele związków zawodowych nasilają się w środowiskach obejmujących przedstawicieli kultury zawodów artystycznych”. Tak sformułowane oczekiwania odnośnie *Zespołu* wiązałyby się ze znacznym rozszerzeniem dotychczasowego zakresu jego działania i znaczenia.

Przykładem organu doradczego działającego przy MKiDN jest *Rada ds. Instytucji Artystycznych (Rada)* ustanowiona *Zarządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego* z dnia 7 listopada 2012 roku w sprawie powołania Rady do spraw Instytucji Artystycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 58). Pragniemy podkreślić, że zgłoszone w apelu kwestie są przedmiotem prac Rady. W dniu 19 września 2024 roku odbyło się pierwsze posiedzenie

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

+48 22 42 10 269
esp@kultura.gov.pl
www.gov.pl/kultura

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15
00-071 Warszawa

Radyczwartej kadencji (drugie posiedzenie zostało zorganizowane 12 grudnia 2024 roku). W gremium doradczym znalazło się dwudziestu przedstawicieli instytucji i środowisk artystycznych z całego kraju, działających również w związkach i stowarzyszeniach twórczych. Nazwiska powołanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego ekspertów są dostępne na stronie <https://www.gov.pl/web/kultura/powolalismy-rade-ds-instytucji-artystycznych-iv-kadencji>. Przewodnicząca Rady – jeśli widzi taką potrzebę – ma możliwość zaproszenia gości na posiedzenia gremium lub do grup roboczych.

Zgodnie z postulatami sformułowanymi po *WspółKongresie Kultury*, który odbył się w listopadzie 2024 roku w MKiDN będą powoływane kolejne zespoły robocze, gremia doradcze i organy opiniotwórcze, których działalność – skoncentrowana na konkretnych problemach – będzie zmierzała do wypracowania strategii mających na celu dobre zmiany w kulturze.

Przy tej okazji należy zauważyć, że w celu zapobiegania mobbingowi w instytucjach kultury nadzorowanych przez MKiDN obowiązuje *Zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 września 2024 roku w sprawie wytycznych dla jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego lub przez niego nadzorowanych w zakresie przeciwdziałania mobbingowi i innym niepożądanym zachowaniom*. Postulowane w przedmiotowym apelu tworzenie przyjaznego środowiska w instytucjach kultury, eliminowanie zjawisk negatywnych takich jak dyskryminacja i mobbing, reagowanie na zgłoszenia o naruszeniach prawa i kontrola działalności instytucji kultury to zagadnienia wpisujące się w ogół zadań związanych z szerokokorozumianym nadzorem nad działalnością instytucji kultury, w ramach którego kwestie związane z wynagrodzeniami – przedmiot dotychczasowego zainteresowania *Zespołu* – stanowią jedynie jeden z elementów składowych.

W zakresie możliwości uregulowania systemu wynagradzania pracowników instytucji kultury i instytucji artystycznych należy wskazać, że zgodnie z art. 17 *Ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej* (Dz.U.2024.0.87) „dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją i reprezentuje ją na zewnątrz”. W tę kompetencję wpisuje się również kwestia związana z podziałem środków na wynagrodzenia w instytucji.

Jednocześnie DIK podkreśla, iż zawarte w przedmiotowym piśmie propozycje zmian w przepisach pozostają we właściwości Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Wyrażamy nadzieję, że powyższe informacje okażą się pomocne.

Z wyrazami szacunku

Donata Jaworska

Do wiadomości:

Jakub Smit – Dyrektor Departamentu Prawa Pracy, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

+48 22 42 10 269
esp@kultura.gov.pl
www.gov.pl/kultura

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15
00-071 Warszawa



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej



Departament Prawa Pracy
Dyrektor
Jakub Szmít

DPP-I.057.11.2024.AR
Warszawa, data /elektroniczny znacznik czasu/

Pani
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca
Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki

Pan
Artur Gadzała
Przewodniczący
Związku Zawodowy Polskich Muzyków Orkiestrowych
e-mail: sekretariat@zzpamo.pl

e-mail: federacja@fzwpkis.pl

Szanowni Państwo

w nawiązaniu do, przekazanego drogą mailową, wystąpienia – apelu z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie podjęcia skutecznych i aktywnych działań mających na celu przeciwdziałanie i wyeliminowanie zjawisk mobbingu i dyskryminacji w instytucjach kultury i instytucjach artystycznych. Departament Prawa Pracy uprzejmie dziękuje za Państwa wystąpienie i sygnalizację problematycznych i niepokojących kwestii, ale także przedstawione propozycję.

Jednocześnie Departament Prawa Pracy uprzejmie informuje, co następuje.

Zgodnie z zapowiedziami Pani Minister resort pracy opracował projekt zmian w ustawie – Kodeks pracy w części odnoszącej się do regulacji obejmującej zjawiska niepożądane w środowisku pracy, w tym również mobbing. Obecnie projekt znajduje się na etapie wpisu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Po uzyskaniu wpisu do wykazu, przedmiotowy projekt zostanie skierowany, stosownie do § 31 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (t.j. M.P. z 2024 r. poz. 806), do procesu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania.

Stosownie do § 31 ust. 1 i ust. 2 uchwały skierowanie do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania projektu dokumentu rządowego, który podlega wpisowi do właściwego wykazu prac legislacyjnych albo wykazu prac programowych Rady Ministrów, następuje po wpisaniu projektu do danego wykazu. Kierując projekt dokumentu rządowego do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, przedstawia się informację o numerze projektu we

telefon
adres email
strona www

adres korespondencyjny
organu administracji rządowej

właściwym wykazie prac legislacyjnych albo wykazie prac programowych Rady Ministrów oraz o terminie planowanego przyjęcia tego projektu, jeżeli termin został określony.

Przedmiotowy projekt zostanie poddany szerokim konsultacji publicznym, obejmującym również przedstawicieli świata kultury i zawodów artystycznych. W ramach konsultacji projekt zostanie skierowany zarówno do Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, jak również do Związku Zawodowy Polskich Muzyków Orkiestrowych.

Jednocześnie, projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, a więc każdy zainteresowany będzie mógł się zapoznać z jego treścią oraz wyrazić opinię o projekcie i zgłosić ewentualne uwagi.

Udostępnienie projektu w biuletynie następuje, zgodnie § 52 ust. 1 i 2 ww. uchwały, z chwilą skierowania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania projektu ustawy, a jeżeli projekt został skierowany do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania w różnych terminach, udostępnienie w RPL następuje z chwilą wykonania pierwszej z tych czynności.

Odnosnie pozostałych kwestii zasygnalizowanych w Państwa wystąpieniu, a pozostających poza zakresem właściwości Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, a mianowicie naruszeń przez pracodawców przepisów prawa pracy czy też w zakresie optymalnego modelu dialogu społecznego ze środowiskami artystycznymi i kultury - zostaną one przekazane do właściwych organów.

Z wyrazami szacunku

dr Jakub Szmit

Dyrektor

Departamentu Prawa Pracy

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

telefon
adres email
strona www

adres korespondencyjny
organu administracji rządowej

Sz. P. Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do udostępnionego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, *projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia grup nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych uprawnionych do otrzymania wsparcia sfinansowanego ze środków publicznych*, a także wystosowanego do Ministra Cyfryzacji pisma o sygnaturze FED/169/2024 z dnia 20.08.2024, Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki wnosi o włączenie szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne - konkretnie Państwowych Szkół Muzycznych I i II stopnia - do katalogu szkół objętych wsparciem.

Rozporządzenie jest kontynuacją działania polegającego na przyznaniu wsparcia **wszystkim nauczycielom**, określonym w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych nauczycieli*. Biorąc pod uwagę przedmiotowy zapis, wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych przysługuje *nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 30 września 2023 r. w publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w publicznych szkołach artystycznych, a także w niepublicznych szkołach artystycznych posiadających uprawnienia publicznej szkoły artystycznej*.

Wykluczenie nauczycieli szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne z możliwości skorzystania z uprawnień do otrzymania wsparcia w postaci bonu na zakup laptopa lub laptopa przeglądarkowego nosi znamiona **dyskryminacji ze względu na miejsce zatrudnienia**.

Nauczyciele zatrudnieni w Państwowych Szkołach Muzycznych I i II stopnia (I - III etap edukacyjny), pomimo braku realizowania zajęć ogólnokształcących, wykonują wszystkie obowiązki nałożone na nauczycieli przez przepisy prawa zawarte w Karcie Nauczyciela i Prawie oświatowym, są zobligowani do doskonalenia umiejętności informacyjnych i komputerowych, oraz podnoszenia kompetencji cyfrowych. Do prawidłowej realizacji podstawy programowej niezbędne jest posiadanie przez nich kompetencji do korzystania w poprawny metodycznie sposób z technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Organizowanie zajęć w pandemii COVID-19 unaocznilo potrzebę wyposażenia nauczycieli szkół muzycznych w przenośny sprzęt komputerowy, gdyż zapewnienie odpowiednich narzędzi pracy jest jednym z podstawowych warunków prawidłowej realizacji zadań edukacyjnych. Realizowane wsparcie ma na celu wzmocnienie odporności szkół, także tych artystycznych, na zakłócenia funkcjonowania, spowodowane sytuacjami takimi jak pandemia COVID-19.

Zasadne jest zatem postawienie pytania, dlaczego szkoły artystyczne realizujące wyłącznie kształcenie artystyczne nie są objęte katalogiem szkół podstawowych i ponadpodstawowych podlegających wsparciu i tym samym systemowo wykluczone z działań związanych z transformacją cyfrową szkół.

Za spełnieniem postulatu przyznania wsparcia nauczycielom szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne przemawia również fakt, że wielu z nich pracuje w kilku placówkach edukacyjnych, co spowoduje obniżenie liczby uprawnionych, a tym samym zmniejszenie środków potrzebnych na sfinansowanie przyznanej pomocy, stosownie do regulacji - *nauczycielom, którzy otrzymali bon na podstawie poprzedniego rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 28 września 2023 r., a wpisując się w definicję obecnego rozporządzenia, nie będzie przysługiwał kolejny bon na zakup laptopa lub laptopa przeglądarkowego*.

Mając powyższe na uwadze Federacja ZZPKiS wnosi jak we wstępie.

Apelujemy również o przeprowadzenie konsultacji publicznych projektu, który niesprawiedliwie wyłącza określoną grupę nauczycieli - pracowników publicznych szkół artystycznych - ze wsparcia sfinansowanego ze środków publicznych.

Z poważaniem
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Sz. P. Tomasz Makowski
Dyrektor Biblioteki Narodowej

Szanowny Panie Dyrektorze,

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki¹ stanowczo protestuje przeciwko podważaniu statusu oraz rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji dotyczących Związku Zawodowego Bibliotekarzy Biblioteki Narodowej², który jest organizacją związkową wchodzącą w skład FZZPKiS.

W oświadczeniu w sprawie artykułu Marii Korcz w „Dużym Formacie” z dnia 10 lutego 2025 roku (Gazeta Wyborcza), zamieszczonym na stronie Biblioteki Narodowej w dniu 10.02. br., jak również w innych, wcześniejszych wypowiedziach, określa Pan ZZBBN mianem mniejszościowego i niereprezentatywnego związku zawodowego.

Należy zauważyć, że Pan jako Dyrektor BN nie jest organem władnym do wiążącego orzekania w kwestii posiadania reprezentatywności przez związek zawodowy, tylko jest nim **sąd powszechny**, co wprost wynika z treści art. 25¹ ust. 8 w zw. z art. 25³ ust. 8 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 854 ze zm.)³.

Trzeba też podkreślić, że ZZBBN odwołał się do sądu od wniesionych przez Dyrektora BN zastrzeżeń, co do liczebności członków, a to oznacza (a contrario) na podstawie art. 25¹ ust. 9 w zw. z art. 25³ ust. 8 u.z.z., że **organizacji tej do czasu wydania orzeczenia przez sąd – przysługują wszystkie dotychczasowe uprawnienia związkowe**.

Zatem Pana stwierdzenie w obecnym stanie spraw jest całkowicie nieuprawnione.

Zgodnie z art. 25³ ust. 1 pkt 1 u.z.z. reprezentatywną zakładową organizacją związkową jest organizacja członkowska ponadzakładowej organizacji związkowej uznanej za reprezentatywną w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, jaką jest Federacja ZZPKiS będąca członkiem OPZZ, zrzeszająca co najmniej 8% osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy.

Z ankiet przesyłanych do Federacji ZZPKiS, oraz informacji o liczbie członków przedstawianych Panu jako pracodawcy co 6 miesięcy, realizujących obowiązek ustawowy określony w art. 25¹ ust.2 u.z.z. wynika, że ZZBBN posiada więcej niż 40 członków wykonujących pracę zarobkową, co stanowi niezbędne minimum do uzyskania statusu reprezentatywności (500 osób zatrudnionych x 8% = 40), a zatem spełnia wymogi reprezentatywnej organizacji związkowej działającej na terenie BN. Twierdzenie, że Związek Zawodowy „Aktywni” jest jedynym reprezentatywnym związkiem zawodowym działającym w BN jest niezgodne z prawdą i obowiązującymi przepisami prawa.

Na ostateczne rozstrzygnięcia należy poczekać do uzyskania orzeczenia sądów w założonych 3 sprawach dotyczących zgłoszenia zastrzeżeń co do liczebności ZZBBN i wniosków o ustalenie liczby członków oraz podważenia reprezentatywności.

Mając powyższe na uwadze, FZZPKiS wzywa do zaprzestania wydawania oświadczeń dotyczących ZZBBN, kwestionujących wielkość, znaczenie i uprawnienia tego związku zawodowego.

Z poważaniem

Agnieszka Lacheik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

¹ Dalej - FZZPKiS

² Dalej - ZZBBN

³ Dalej – u.z.z.

**Sz. P.
Elżbieta Nowak-Szpunar
p.o. Dyrektora PSM I i II stopnia
w Stalowej Woli**

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, do której przynależy Związek Zawodowy Pracowników Kultury i Sztuki Państwowej Szkoły Muzycznej I i II st. w Stalowej Woli (dalej - ZZPKiS), stanowczo protestuje przeciwko utrudnianiu prowadzenia działalności ZZPKiS na terenie Szkoły, dyskryminowaniu pracowników zrzeszonych w ZZPKiS, jak również naruszania obowiązku konsultacji czynności z ww. Związkiem.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że działalność ZZPKiS spotyka się z niechęcią Pani jako osoby reprezentującej pracodawcę i jednocześnie osoby będącej członkiem konkurencyjnego związku zawodowego NSZZ „Solidarność”.

Na skutek tego między Panią, jako osobą reprezentującą pracodawcę a ZZPKiS występuje brak współpracy, przejawiający się w nierealizowaniu obowiązków konsultacyjnych ze związkiem zawodowym, nałożonych prawem na pracodawcę, jak również podejmowaniu czynności mających na celu przeszkadzanie w realizacji ustawowych i statutowych uprawnień ZZPKiS.

Zgodnie z treścią art. 35 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 23 maja 1991r. *o związkach zawodowych* (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 854 ze zm.) osoba, która w związku z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją utrudnia wykonywanie działalności związkowej prowadzonej zgodnie z przepisami ustawy lub dyskryminuje z powodu przynależności do związku zawodowego lub wykonywania funkcji związkowej - podlega karze grzywny albo ograniczenia wolności.

1. Zarzut dyskryminacji ze względu na przynależność związkową

W naszej opinii dyskryminuje Pani pracowników należących do ZZPKiS w Szkole poprzez drastyczne obniżenie dodatków motywacyjnych ze względu na przynależność związkową.

Wszyscy członkowie innego związku zawodowego – NSZZ „Solidarność” mają od września 2024 r. przyznane najwyższe dodatki motywacyjne (28% - 29%). Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że nadal Pani pozostaje czynnym członkiem NSZZ „Solidarność”.

Natomiast dodatki motywacyjne przyznane przez Panią w miesiącu styczniu i lutym 2025 roku członkom ZZPKiS wahają się **od 5% do 15%**, co stanowi od dwu- do sześciokrotnego zaniżenia kwoty dodatku przyznanego członkom NSZZ „Solidarność”. Należy zaznaczyć, że pracownicy, będący członkami ZZPKiS równie sumiennie wykonują swoje obowiązki określone w przydziale czynności co członkowie NSZZ „Solidarność”.

Nie nałożono na nich żadnych kar porządkowych za naruszenie porządku pracy, jak również nie było innych uwag, co do jakości wykonywanej przez nich pracy.

Proste porównanie kwot przyznanego dodatku motywacyjnego pracownikom będącym członkami NSZZ „Solidarność” i pracownikom będącym członkami ZZPKiS, wskazuje na ewidentnie dyskryminacyjny charakter działań ze strony pracodawcy ze względu na przynależność związkową.

Jest to naruszenie dyspozycji art. 18^{3a} § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), w myśl którego pracownicy powinni być równo traktowani w zakresie nawiązania i rozwiązania stosunku pracy, **warunków zatrudnienia** - bez względu na **przynależność związkową**.

Analogiczny zapis zawiera § 40 ust. 1 Regulaminu Pracy obowiązującego w Szkole.

2. Naruszenie regulaminu świadczeń socjalnych w zakresie przyznawania świadczeń

Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 i 3 Regulaminu ZFŚS decyzję o przyznaniu świadczenia podejmuje Dyrektor w uzgodnieniu z działającymi w szkole upoważnionymi przedstawicielami związków zawodowych, a z przebiegu uzgodnień sporządzany jest protokół, podpisany przez stronę reprezentującą pracodawcę i stronę związkową.

Z pisma ZZPKiS z listopada 2024 r. wynika, że nie dochowała Pani obowiązku uzgodnienia podziału środków z funduszu socjalnego w odniesieniu do ZZPKiS.

W nauce prawa zgodnie podnosi się, że określenie „uzgodnić” w zakresie prawa pracy oznacza **„uzyskać zgodę”** (P.Prusinowski [w:] *Kodeks pracy. Komentarz. Tom I. Art. 1-93, wyd. VI*, red. K.W.Baran, Warszawa 2022, art. 77(2)).

Uzgodnienie to osiągnięcie zgodnego stanowiska; postanowienia na które zakładowa organizacja związkowa nie wyraziła zgody, nie będą miały mocy obowiązującej (wyrok SN z 8.09.2015 r., I PK 234/14, LEX nr 2122365; B.Wagner [w:] *Kodeks pracy. Komentarz, wyd. VII*, red. L. Florek, Warszawa 2017, art. 77(2)).

Tymczasem przyznanie świadczeń z funduszu socjalnego, które miało miejsce w ostatnim okresie czasu, zostało dokonane z naruszeniem ww. dyspozycji regulaminowej (tj. § 3 ust. 2 i 3 Regulaminu ZFŚS).

Z poważaniem

Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Do wiadomości:

- dr Zdzisław Bujanowski
Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej
- Zenobiusz Kajda
Wizytator CEA (Region XI – Podkarpacki)
- ZZPKiS SM I i II st. w Stalowej Woli



Czy pracownicy są zobowiązani do realizacji poleceń służbowych, które nie dotyczą ich zakresu obowiązków i odpowiedzialności?

1. Rodzaj pracy, uszczegółowiony poprzez zakres obowiązków jest elementem przedmiotowo istotnym stosunku pracy. Zgodnie bowiem z treścią art. 22 § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1465 z późn.zm.) – dalej k.p., przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju.

Uznając, że na podstawie art. 94 pkt 1 k.p., istnieje obowiązek informowania pracownika przez pracodawcę o zakresie jego obowiązków, należy zauważyć, że obowiązek ten realizuje się m.in. w informacji o sposobie wykonywania pracy na wyznaczonym stanowisku. W związku z tym rozwiązanie omawianego problemu może nastąpić w drodze zmiany zakresu obowiązków.

Sposób i forma zmiany zakresu przedmiotowego stosunku pracy (częściowa zmiana rodzaju pracy poprzez zmianę zakresu obowiązków) zależy od tego, czy mieści się ona w ramach nawiązanego stosunku pracy, czy też wykracza poza te ramy.

Zgodnie z treścią wyroku Sądu Najwyższego z dnia 7.11.1974 r., I PR 332/74 (OSNC 1975/6/103, LEX nr 12315) zmiana zakresu czynności pracownika **nie stanowi istotnej zmiany warunków pracy**, wymagającej wypowiedzenia, **jeżeli czynności, które ma wykonywać pracownik, nie wykraczają poza obowiązki związane z pełnioną przez niego funkcją**.

Zatem *a contrario*, jeżeli zmiana zakresu obowiązków wykracza poza obowiązki związane z pełnioną przez niego funkcją, wówczas należy zastosować wypowiedzenie zmieniające (art. 42 k.p.), jeżeli pracownik odmawia przyjęcia nowego zakresu.

2. Zwierzchnik (przełożony) **nie może wydawać poleceń służbowych, które nie dotyczą stanowiska pracy** danego pracownika, jego kwalifikacji i rodzaju pracy.

Na podstawie art. 100 § 1 k.p. pracownik jest obowiązany wykonywać pracę sumiennie i starannie oraz stosować się do poleceń przełożonych, **które dotyczą pracy, jeżeli nie są one sprzeczne z przepisami prawa lub umową o pracę**.

Bezspornym więc jest, że w każdym przypadku polecenie służbowe dokonywane jest między pracodawcą a pracownikiem – w ramach zakresu obowiązków pracowniczych wynikających z nawiązanego stosunku pracy.

Krzysztof Lisowski

Sprawozdanie z uczestnictwa w posiedzeniach Komisji do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w 2024 r.

Na podstawie :

- Uchwały Prezydium Zgromadzenia Delegatów FZZPKiS z dnia 27.08.2012 r.
 - powołania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 3 września 2012 r. do uczestnictwa w Komisji d/s Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców z dniem 10 września 2012 r. ,
 - Uchwały Prezydium Zgromadzenia Delegatów FZZPKiSz z dnia 24.11.2014 r.
- zostałem powołany na stałego członka Komisji do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców i Artystów jako przedstawiciel Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

W skład Komisji na podstawie Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9.03.1999 r. wchodzi:

1. jako członkowie stali:
 - a) podsekretarz stanu w MKiDN jako jej przewodniczący
 - b) przedstawiciel MRPiPS jako zastępcę przewodniczącego
 - c) przedstawiciel ZUS
 - d) przedstawiciel FZZPKiS
 - e) przedstawiciel Sekretariatu Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność”
2. jako członkowie nie stali - przedstawiciele właściwych stowarzyszeń zrzeszających twórców lub artystów.

W 2024 r. uczestniczyłem w 6 posiedzeniach stacjonarnych Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w następujących terminach: 06.02., 11.04., 28.05., 19.06., 17.10., 04.12.

Komisja rozpatrzyła łącznie 11 wniosków następujących grup zawodowych:

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. architektów | – 0 wniosków |
| 2. artystów | – 0 wniosków |
| 3. filmowców | – 0 wniosków |
| 4. fotografików | – 0 wniosków |
| 5. literatów | – 0 wniosków |
| 6. muzyków | – 5 wniosków |
| 7. plastyków | – 5 wniosków |
| 8. twórców ludowych | – 1 wniosek |

W trakcie posiedzenia omawiano przedłożone przez twórców i artystów dokumenty potwierdzające czas trwania i charakter działalności twórczej bądź artystycznej lub wycofanie złożonych dokumentów. Następnie Komisja zatwierdzała je w formie decyzji uznającej działalność za twórczą i artystyczną z ustaleniem daty jej rozpoczęcia lub umorzenia postępowania.

W posiedzeniach uczestniczyła Podsekretarz Stanu MKiDN Pani Ministra Marta Cienkowska.

Sylwester Wieczorkowski

Dnia 22.01.2025 r.

Uchwała Nr. 12/Prez. ZDZ/25
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 27.01.2025r.

Działając na podstawie § 24 ust. 3 pkt 1, oraz zgodnie z procedurą określoną w § 10 ust. 1, 2, 3 Statutu FZZPKiS, Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych FZZPKiS postanawia co następuje:

§ 1

Przyjąć do Federacji ZZPKiS i nadać status „związku członkowskiego” Związkowi Zawodowemu Pracowników Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy z siedzibą ul. Rynek 39,59-220 Legnica.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 27.01.2025r.

§ 3

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Za uchwałą - 6 głosów

Przeciwko - 0 „

Wstrzymało się - 0 „

Nie głosowało - 0 „

PRZEWODNICZĄCA FZZPKiS
Agnieszka Lachcik

* * *

Władze Związku Zawodowego Pracowników Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy.

Zarząd:

1. Szymon Antoniak - przewodniczący zarządu
2. Katarzyna Jankowska - wiceprzewodnicząca
3. Robert Urbański - członek

Komisja Rewizyjna:

1. Celina Obuchowicz - przewodnicząca
2. Radosław Kordys - zastępca
3. Jarosław Knefel - członek

Uchwała Nr. 13/E/Prez. ZDZ/25
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 10.02.2025r.

Działając na podstawie § 6 i § 24 Statutu FZZPKiS, Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych FZZPKiS postanawia co następuje:

§ 1

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki przystępuje do projektu UNI Global Union, którego celem jest stworzenie warunków do dalszego, znaczącego wzrostu liczby członków i odpowiedniego zwiększenia wpływu składki członkowskiej.

§ 2

FZZPKiS akceptuje treść Umowy o współpracy między UNI Global Union i FZZPKiS w okresie 1 stycznia 2025r. – 31 grudnia 2025r., dotyczącej organizowania nowych członków i zrzeszania ich w Federacji ZZPKiS za pośrednictwem koordynatora projektu - Centrum Organizowania Związków Zawodowych.

§ 3

Zgodnie z warunkami umowy, FZZPKiS zobowiązuje się zwiększyć swoją przynależność do UNI Global Union o liczbę członków zorganizowanych w ramach tego projektu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 10.02.2025r.

§ 5

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Za uchwałą - 6 głosów

Przeciwko - 0 „

Wstrzymało się - 0 „

PRZEWODNICZĄCA FZZPKiS
Agnieszka Lachcik

KRONIKA ZWIĄZKOWA
Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie
(grudzień 2024r. – luty 2025r.)

2.12.	Warszawa	Wystąpienie do Przewodniczącego Fundacji Porozumienie z prośbą o dofinansowanie Serwisu Informacyjnego FZZPKiS w 2025r. <i>(A. Lachcik)</i>
4.12.	Warszawa	Posiedzenie Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców przy MKiDN. <i>(S. Wiczorkowski)</i>
5.12.	Warszawa	Odpowiedź na wniosek Wójta Gminy Wilków o wydanie opinii w sprawie powołania dyrektora GOK w Wilkowie. <i>(A. Lachcik)</i>
5.12.	Warszawa	Wystąpienie do Ministra Klimatu i Środowiska o podjęcie działań naprawczych w obszarze polityki energetycznej oraz przemysłowej państwa. <i>(A. Lachcik)</i>
6.12	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącego MZZPK Woj. Mazowieckiego w sprawie zasad uzgadniania regulaminu pracy z zakładowymi organizacjami związkowymi. <i>(K. Lisowski)</i>
6.12.	Warszawa	Przesłanie do konsultacji projektu rozporządzenia MKiDN w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa artystycznego.
6.12.	Warszawa	Wydanie i wysyłka Serwisu Informacyjnego FZZPKiS oraz kalendarzy na 2025r.
9.12.	Warszawa	Rozmowa z dziennikarką na temat mobbingu w instytucjach kultury. <i>(A. Lachcik)</i>
9-10.12.	Warszawa	Szkolenie nt. sztucznej inteligencji, zorganizowane przez międzynarodowe organizacje związkowe w ramach projektu finansowanego z funduszy europejskich „Budowanie potencjału w sektorze występów na żywo”. <i>(A. Lachcik)</i>
10.12.	Warszawa	Rozmowy z przedstawicielem firmy FORMAC na temat projektu partnerskiego i wniosku o grant z Funduszy Europejskich dla Mazowsza. <i>(A. Lachcik)</i>
11.12.	Warszawa	Udzielenie porady prawnej członkini MZZPPK Woj. Lubelskiego na temat wypowiedzenia warunków pracy i płacy przez Dyrektora. <i>(K. Lisowski)</i>
13.12.	Warszawa	Odpowiedź na stanowisko Dyrektora Teatru Kameralnego w Bydgoszczy wobec działań Przewodniczącego ZZ Teatru Kameralnego w Bydgoszczy. <i>(K. Lisowski)</i>
13.12.	Warszawa	Rozmowy z Dyrektorem Centrum Organizowania Związków Zawodowych oraz Sekretarzem Generalnym UNI MEI w sprawie pozyskania dotacji dla FZZPKiS. <i>(A. Lachcik)</i>
18.12.	Warszawa	Apel do MKiDN i MRPiS o podjęcie aktywnych działań w celu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w instytucjach kultury i instytucjach artystycznych. <i>(A. Lachcik, A. Gadzała)</i>

19.12.	Warszawa	Przesłanie związkom członkowskim do konsultacji projektu rozporządzenia MRPiPS w sprawie przepisów dot. bezpieczeństwa i higieny pracy.
19-20.12.	Warszawa	Przekazanie życzeń świąteczno-noworocznych. <i>(A. Lachcik)</i>
20.12.	Warszawa	Przekazanie Przewodniczącemu MZZ „Pracownicy Bibliotek Łódzkich” pisma w spr. wniesienia zastrzeżeń co do liczebności NSZZ Solidarność działającej w Bibliotece Miejskiej w Łodzi. <i>(K. Lisowski)</i>
2.01. 2025r.	Warszawa	Spotkanie z Ministrą KiDN Hanną Wróblewską. Rozmowy nt. postulatów zawartych w petycji Federacji dot. poprawy warunków pracy i płacy w sektorze kultury oraz reaktywowania Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. Kultury i Mediów przy MKiDN. <i>(A. Lachcik, Piotr Ostrowski Przewodniczący OPZZ)</i>
2.01.	Warszawa	Przypomnienie związkom członkowskim o obowiązku przedstawienia pracodawcy do dnia 10 stycznia 2025r. informacji o liczbie członków zakładowej organizacji związkowej.
3.01.	Warszawa	Przesłanie zaproszenia dla Hanny Wróblewskiej Ministry KiDN na spotkanie w siedzibie Federacji. <i>(A. Lachcik)</i>
3.01.	Warszawa	Wystąpienie do Prezydenta Miasta Biała Podlaska z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. <i>(A. Lachcik)</i>
3.01.	Warszawa	Opinia prawna dla członka MZZP Kultury Woj. Lubelskiego dot. wypowiedzenia warunków pracy i płacy za bezskuteczne. <i>(K. Lisowski)</i>
7.01.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej Regionalnego ZZBPB w Ostrołęce dot. wprowadzenia nowego Regulaminu pracy w MBP w Ostrołęce. <i>(K. Lisowski)</i>
8.01.	Warszawa	Przesłanie związkom członkowskim informacji dot. spotkania z Ministrą KiDN wraz z prośbą o przekazanie przykładów istniejących rozbieżności między przepisami prawa funkcjonującymi dla instytucji prowadzonych przez ministerstwo, a samorządowymi. <i>(A. Lachcik)</i>
10.01.	Warszawa	Przekazanie członkini Międzyzakładowego ZZPK Woj. Lubelskiego korekty pisma procesowego. <i>(K. Lisowski)</i>
10.01.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej Regionalnego ZZBPB w Ostrołęce w spr. niezdolności do pracy wskutek choroby. <i>(K. Lisowski)</i>
10.01.	Warszawa	Konsultacja prawna wniosków ZZTK w Bydgoszczy skierowanych do Dyrektora Teatru pod względem zgodności prawnej. <i>(K. Lisowski)</i>
10.01.	Warszawa	Porada prawna dla Przewodniczącej ZZBBN o potwierdzenie posiadania uprawnień zakładowej organizacji związkowej. <i>(K. Lisowski)</i>

10.01.	Warszawa	Wystąpienie do Ministerstwa Cyfryzacji o włączenie szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne do katalogu szkół objętych wsparciem. <i>(A. Lachcik)</i>
13.01.	Warszawa	Zaproszenie członków Prezydium ZDZ na V posiedzenie w dniu 27.01.2025r.
15.01.	Warszawa	Pozytywna opinia do projektu rozporządzenia MKiDN w spr. organizacji roku szkolnego w publicznych szkołach i placówkach artystycznych. <i>(A. Lachcik)</i>
16.01	Warszawa	Rozmowa z Dyrektorem Centrum Edukacji Artystycznej w sprawie PSM w Stalowej Woli. <i>(A. Lachcik)</i>
17.01.	Warszawa	Przekazanie Przewodniczącej ZZOP w Muzeum Getta Warszawskiego projektu wniosku do Sądu o potwierdzenie uprawnień zakładowej organizacji związkowej. <i>(K. Lisowski)</i>
20.01.	Warszawa	Podziękowanie Przewodniczącemu Rady Fundacji Porozumienie za przyznanie dofinansowania Serwisu Informacyjnego w 2025r. <i>(A. Lachcik)</i>
20.01.	Warszawa	Protest do Dyrektora PSM I i II st. w Stalowej Woli przeciwko utrudnianiu prowadzenia działalności ZZPKiS na terenie Szkoły. <i>(A. Lachcik)</i>
24.01.	Warszawa	Przekazanie do OPZZ opinii dot. projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz ustawy o emeryturach pomostowych. <i>(A. Lachcik, K. Lisowski)</i>
24.01.	Warszawa	Porada prawna dla członka ZZ Teatru Kameralnego w Bydgoszczy. <i>(K. Lisowski)</i>
24.01.	Warszawa	Przekazanie korekty wniosku do Sądu o przyspieszenie wyznaczenia terminu rozprawy dla członka MZZPK Woj. Lubelskiego. <i>(K. Lisowski)</i>
27.01	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZ Bibliotekarzy Biblioteki Narodowej w sprawie rozwiązania umowy o pracę z członkiem związku bez wypowiedzenia. <i>(K. Lisowski)</i>
27.01.	Warszawa	V posiedzenie Prezydium ZDZ.
27.01.	Warszawa	Pismo do Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Teatru im. Heleny Modrzejewskiej w Legnicy informujące o przyjęciu z dniem 27 stycznia br. w poczet członków FZZPKiS. <i>(A. Lachcik)</i>
28-29.01.	Praga	Udział w seminarium nt. „Transformacje po COVID-19 w sektorze występów na żywo i audiowizualnym” zorganizowanym przez międzynarodową centralę związkową UNI MEL. <i>(A. Lachcik)</i>
29-30.01.	Praga	realizowania projektu dot. organizowania związków zawodowych Udział w regionalnej konferencji nt. „Umiejętności w sektorze audiowizualnym i występów na żywo” - Europa Środkowo-Wschodnia. <i>(A. Lachcik)</i>

31.01.	Warszawa	Porada tel. dla członka ZZP Biblioteki Raczyńskich w Poznaniu dot. problemów pracowniczych. (K. Lisowski)
3.02.	Warszawa	Przekazanie członkom ZDZ i KR informacji o zwołaniu III posiedzenia ZDZ w dniu 24.03. br.
3.02.	Warszawa	Opinia prawna dla członka ZZPKiS przy Centrum Kulturalnym w Przemysłu dot. dodatku stażowego. (K. Lisowski)
3.02.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącego ZZ Teatru Kameralnego w Bydgoszczy w spr. zapisów w Regulaminie organizacyjnym TK. (K. Lisowski)
5.01.	Warszawa	Wydanie pozytywnej opinii w sprawie powołania Dyrektora Domu Kultury w Gminie Stare Babice w miejscowości Zielonki-Parcela. (A. Lachcik, M. Pawłowska)
7.02.	Warszawa	Opinia prawna dla członka MZZPK Woj. Lubelskiego dot. warunków zatrudnienia. (K. Lisowski)
7.02.	Warszawa	Przekazanie Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno opinii FZZPKiS i MZZ Kultura i Media dot. kandydata na dyrektora Centrum Kultury w Piasecznie. (A. Lachcik, R. Opala)
10.02.	Warszawa	Podjęcie przez Prezydium ZDZ Uchwały w sprawie podpisania umowy o współpracy UNI Global Union i FZZPKiS.
10.02.	Warszawa	Podpisanie Umowy o współpracy UNI Global Union i FZZPKiS w sprawie organizowania nowych członków i zrzeszania ich w FZZPKiS. (A. Lachcik)
12.02.	Warszawa	Protest do Dyrektora Biblioteki Narodowej przeciwko podważaniu statusu ZZBBN. (A. Lachcik)
14.02.	Warszawa	Przekazanie informacji dla członka MZZPK Woj. Lubelskiego dot. możliwości złożenia do Sądu wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu. (K. Lisowski)
17.02.	Warszawa	Odpowiedź na pismo Dyrektora Biblioteki Narodowej. (A. Lachcik, K. Lisowski)
grudzień 2024 – luty 2025	Warszawa	Rozmowy z przedstawicielami COZZ i UNI MEI w spr. realizowania projektu dot. organizowania związków zawodowych. (A. Lachcik)
grudzień 2024 – luty 2025	Warszawa	Przesyłanie związkom członkowskim zaproszeń OPZZ na bezpłatne szkolenia, konferencje, webinaria oraz informacji dot. możliwości korzystania z bonifikaty na wypoczynek w ośrodkach wypoczynkowych.
26.02.	Warszawa	Wydanie i wysyłka Serwisu Informacyjnego.

WŁADZE I ORGANA FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. Agnieszka Lachcik | - przewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków) |
| 2. Dorota Abramczyk | - wiceprzewodnicząca | Domy Kultury (Zgierz) |
| 3. Krzysztof Kubasik | - wiceprzewodniczący | Inst. Artystyczne (Poznań) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Renata Opala | Kinematografia (Piaseczno) |
| 5. Małgorzata Pawłowska | Biblioteki (Turek) |
| 6. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 7. Agata Ceglewska | Domy Kultury (Raciążek) |
| 8. Witold Grela | Muzea (Kraków) |
| 9. Arkadiusz Korniejuk | Biblioteki (Chełm) |
| 10. Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej | Szkolnictwo Art. (Kutno) |
| 11. Szymon Malczewski | Biblioteki (Poznań) |
| 12. Anna Sroka | Domy Kultury (Przemyśl) |
| 13. Joanna Szymczak-Ryczek | Biblioteki (Łódź) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jerzy Doliński | - przewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 2. Leszek Sibila | - wiceprzewodniczący | Muzea (Kraków) |
| 3. Monika Kosakowska | | Domy Kultury (Poznań) |
| 4. Grzegorz Kuran | | Biblioteki (Łódź) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkolnictwo Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

Porady prawne – Krzysztof Lisowski
dyżury w piątki w godz. 9.00 – 13.00
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 85 80

Przypominamy!
Serwis Informacyjny
jest dostępny na stronie Federacji
www.fzpkis.pl

