

SERWIS INFORMACYJNY



*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*

Nr 6-7-8 (423)



czerwiec - lipiec - sierpień 2025r.

SPIS TREŚCI

1.	Motto!	str.1
2.	Ogólnopolska manifestacja OPZZ.	str.2-3
3.	Odpowiedź MKiDN na wniosek o ustanowienie systemowych rozwiązań dot. wprowadzenia corocznej waloryzacji wynagrodzeń pracowników instytucji kultury.	str.4
4.	Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy dot. mobbingu i dyskryminacji.	str.5-6
5.	Uwagi do projektu ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny.	str.7-8
6.	Ważne zmiany dotyczące stażu pracy.	str.9-10
7.	Uchwały dot. określenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych oraz wykreślenia z listy związków członkowskich FZZPKiS MZZPK Ziemi Kłodzkiej.	str.11-13
8.	LABOR LEX: - Okoliczności ustalania wypadku przy pracy i jednorazowe odszkodowanie. - Likwidacja zakładu pracy.	str.14-15 str.16-17
9.	Kronika związkowa (czerwiec – lipiec - sierpień 2025)	str.18-20

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego.

Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl>

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Red. prowadzący: Agnieszka Lachcik; Urszula Wieczorek

Telefony: Przew.: 798 910 479; e-mail: lachcik@fzzpkis.pl

Sekretariat: 22 629 85 80, 798 408 365; e-mail: federacja@fzzpkis.pl

Dz. fin. - prawny: 22 621 43 81, e-mail: fzzpkis2@wp.pl

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Nakład 100 egz. Oddano do składu komputerowego i druku 22.08.2025r.

Wydawca: FZZPKiS; Przygotowanie i druk: ARCHIDRUK

*„Radość jest kamieniem filozoficznym,
który wszystko zmienia w złoto”*

Benjamin Franklin



Warszawa, 2 lipca 2025 r.

OPZZ/P/1920/2025

Przewodniczący / Prezesi
Ogólnokrajowych Organizacji
Członkowskich OPZZ

Przewodniczący
Rad wojewódzkich OPZZ

Koleżanki i Koledzy

Podczas posiedzenia Rady OPZZ w dniu 25 czerwca 2025 roku odbyła się dyskusja, która pokazała potrzebę organizacji ogólnopolskiej manifestacji OPZZ. Członkowie Rady OPZZ z niepokojem obserwują pogarszającą się sytuację pracowników w wielu branżach i sektorach gospodarki oraz rynku pracy. Pomimo licznych apeli, wystąpień i prób dialogu, rząd nie podjął zdecydowanych działań, które odpowiadałyby na rzeczywiste potrzeby ludzi pracy. Zbyt często nasze postulaty pozostają bez odpowiedzi, a warunki życia i pracy pogarszają się. Przyszłość nie napawa nas optymizmem.

Powodów do wyrażenia swojego niezadowolenia jest zatem bardzo dużo. Wyższe płace, ochrona miejsc pracy, polityka przemysłowa i surowcowo-energetyczna, solidnie finansowane usługi publiczne, w tym edukacja, administracja i kultura, zrównoważona polityka transportowa, sprzeciw wobec Zielonego Ładu w obecnym kształcie, większe nakłady na ochronę zdrowia, wyższa kwota wolna od podatku, walka z drożyzną, sprawne sądy pracy, mieszkania na kieszeń pracowników, krótszy czas pracy, emerytury stażowe – to tylko część naszych postulatów. Nie ma także naszej zgody na marginalizowanie dialogu społecznego i ignorowanie głosu związków zawodowych.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 22 551 55 00, e-mail: opzz@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

ePUAP: /_OPZZ/domyslna, e-Doręczenia: AE:PL-76083-57305-WUBGB-11

Prezydium OPZZ w dniu 1 lipca 2025 roku potwierdziło stanowisko Rady OPZZ i podjęło uchwałę w tym zakresie. Informuję, że decyzją Prezydium OPZZ **ogólnopolska manifestacja OPZZ** („ogólnopolski marsz niezadowolenia”) odbędzie się w dniu **27 września w Warszawie** (start o godz. 12:00). Prezydium OPZZ zadecydowało, że jedynym organizatorem jest Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Zwracam się o przekazanie tej informacji do wszystkich Waszych organizacji szczebla podstawowego. Rozpoczynamy pełną mobilizację, aby wyrazić nasze niezadowolenie i zawiedzenie dotychczasową polityką. Musi być nas dużo! Musimy być głośni, widoczni i zjednoczeni w ramach OPZZ.

OPZZ pokrywa koszty organizacji manifestacji w Warszawie (m.in. scena, nagłośnienie, flagi i transparenty, itp.). Koszt transportu pozostaje po stronie organizacji członkowskich OPZZ. Szczegółowych informacji udziela Wydział Organizacji Pracy, Struktur Branżowych i Terytorialnych OPZZ.

Informuję jednocześnie, że wiele naszych organizacji członkowskich podejmuje swoje niezależne akcje protestacyjne. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego podjął decyzję o proteście w dniu 1 września pod Ministerstwem Edukacji Narodowej w Warszawie. Zwracam się do Was Koleżanki i Koledzy o wsparcie Związku Nauczycielstwa Polskiego podczas tego protestu. Wszystkim nam zależy na solidnie finansowanej edukacji w Polsce oraz godziwych wynagrodzeniach dla pracowników szkolnictwa i nauki. Nie może być naszej zgody na zamrożenie płac realnych w 2026 roku.

Dalsze informacje dotyczące manifestacji 27 września będziemy przekazywać na bieżąco.

Ze związkowym pozdrowieniem

Piotr Ostrowski

Przewodniczący OPZZ

- dokument podpisany elektronicznie -



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Hanna Wróblewska

DIK-WIT.450.6.2025.MMŁ
Warszawa, 22 maja 2025 r.

Pani
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w odpowiedzi na pismo nr 99/2025 z dnia 16 maja 2025 r. w sprawie wniosku o ustanowienie systemowych rozwiązań, mających na celu wprowadzenie normatywnego obowiązku dokonywania corocznej waloryzacji wynagrodzeń pracowników instytucji kultury uprzejmie proszę o przyjęcie następujących informacji.

Sprawa poprawy sytuacji finansowej pracowników instytucji kultury jest aktualnie jednym z głównych priorytetów Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Rozwiązania w tym zakresie mają być jednym z elementów propozycji zmian ujętym w projekcie nowelizacji ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Prace nad nowelizacją ww. ustawy resort kultury rozpoczął od powołania Zespołu Zadaniowego. W jego skład weszli przedstawiciele merytorycznych departamentów Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Zespół zajmie się przeglądem i oceną obecnie obowiązujących przepisów oraz przygotowaniem propozycji zmian.

Jednocześnie informuję, że w dniu 7 maja br. zaprosiliśmy do udziału w tych pracach przedstawicieli środowiska kultury i aktualnie czekamy na ich propozycje do dnia 15 czerwca (na wniosek strony społecznej termin ten został wydłużony z 6 czerwca). W powyższym zakresie więcej informacji dostępnych jest na stronie: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego/ Aktualności/Nowelizacja ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej - czekamy na Wasze sugestie (<https://www.gov.pl/web/kultura/novelizacja-ustawy-o-organizowaniu-i-prowadzeniu-dzialalnosci-kulturalnej---czekamy-na-wasze-sugestie>).

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie dążyło do poprawy sytuacji finansowej pracowników w państwowych i samorządowych instytucjach kultury, niemniej w tej sprawie należy wziąć pod uwagę m.in. konieczność zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych, przede wszystkim w budżetach poszczególnych JST.

Hanna Wróblewska

Do wiadomości:
Zastępca Dyrektora Grzegorz Gmyrek – Biuro Prezesa Rady Ministrów
Dyrektor Małgorzata Weber – Biuro Ministra, Ministerstwo Finansów



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS**
ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa
Konto: PKO BP Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa, 13.06.2025r.

INTERNET:

federacja@fzpkis.pl

<http://www.fzpkis.pl>

TELEFONY:

przewodnicząca 798 910 479

sekretariat 22 629 85 80

798 408 365

dz. fin.-prawny 22 621 43 81

L.dz. FED/113/2025

Szanowna Pani
Agnieszka Dziemianowicz - Bąk
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (DPP-I.0210.30.2024.AR) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki przedstawia opinię do kolejnej wersji projektu *ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy* (UD 183).

Wprowadzone zmiany w części FZZPKiS ocenia pozytywnie; dotyczy to kwestii uproszczenia i klaryfikacji definicji ustawowych dyskryminacji i mobbingu, określeniu wysokości zadośćuczynienia za stosowanie mobbingu, jako 12-stokrotność minimalnego wynagrodzenia za pracę, czy zakreslenia właściwości sądów rejonowych do rozpatrywania spraw pracowniczych z zakresu dyskryminacji, mobbingu i naruszenia dóbr osobowych.

I. Definicja uprawdopodobnienia w postępowaniach dyskryminacyjnych

Zdaniem FZZPKiS do treści projektowanego art. 18^{3f} § 1 k.p. należy wprowadzić normatywną definicję uprawdopodobnienia.

W postępowaniach o naruszenie zasady równego traktowania sformułowano obowiązek wstępnego uprawdopodobnienia wystąpienia dyskryminacji przez pracownika. Jednocześnie brak jest zdefiniowania pojęcia „uprawdopodobnienia”, albo choćby ogólnego wskazania na czym może ono polegać.

Brak normatywnej definicji ww. pojęcia może, zdaniem FZZPKiS, prowadzić do blokowania procedowania postępowań w sprawie o dyskryminację lub negatywnego rozstrzygnięcia, gdyż interpretacja pojęcia „uprawdopodobnienia” może być różna w zależności od wykładni przyjętej przez sąd.

II. Określenie ciężaru dowodowego w postępowaniach mobbingowych

1. Zdaniem FZZPKiS nadal niewłaściwie została określona kwestia ciężaru dowodzenia w przypadku mobbingu.

Projektodawca w uzasadnieniu niniejszej nowelizacji wyraźnie wskazuje, że „*są to postępowania trudne dowodowo*” i „*z tego też względu ofiary mobbingu nie decydują się skierować sprawy na drogę postępowania sądowego*”.

Słusznie projektodawca wskazuje w treści uzasadnienia, że „*na pracownika jako słabszej stronie stosunku pracy, nie powinien spoczywać ciężar prawidłowego zidentyfikowania naruszenia; obecne brzmienie przepisu może w istotny sposób stanowić barierę przed korzystaniem przez pracowników ze swoich uprawnień*”.

Jednakże bardzo niski wskaźnik spraw sądowych w sprawie mobbingu wygranych przez pracowników nie wynika „*z trudności w prawidłowym i jednoznacznym zidentyfikowaniu przez pracowników zachowań stanowiących mobbing*”, ale z problemów dowodowych, wynikających z ciężaru dowodzenia leżącego po stronie pracownika.

Uproszczenie definicji mobbingu jedynie w części usuwa problemy związane z dochodzeniem roszczeń dotyczących zapobiegania mobbingowi.

2. W postępowaniach sądowych z tytułu mobbingu podstawowy problem po stronie pracownika dotyczy udowodnienia wystąpienia mobbingu.

W przypadku mobbingu zastosowanie ma bowiem ogólna norma z art. 6 k.c. - a więc, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

W tym przypadku osobą tą jest pracownik poddany mobbingowi.

Udowodnienie mobbingu przez pracownika jest szczególnie procesowo uciążliwe ze względu na charakter mobbingu, który bardzo często ma miejsce jedynie w obecności osoby mobbingującej i osoby mobbingowanej, bez świadków.

Dla mobbowanego pracownika szczególnie utrudnione jest przeprowadzenie dowodu z zapisu obrazu, dźwięku albo obrazu i dźwięku (art. 308 k.p.c.), poprzez ogólną zasadę ochrony tajemnicy komunikowania się, która ustanawia legalność sporządzenia któregośkolwiek z tych zapisów (czyli nagrania) od faktu uzyskania zgody osoby, która została nagrana, a więc w omawianym przypadku – osoby dokonującej mobbingu.

Jest to rozwiązanie procesowo oczywiście absurdalne i wymagające zmiany.

3. Z tego względu do treści art. 94(3) k.p. należy wprowadzić zasadę, że to pracodawca udowadnia, że skutecznie przeciwdziałal mobbingowi.

Będzie to odbiciem normy art. 18^{3b} § 1 in fine k.p., dotyczącej dyskryminacji, która przerzuca ciężar dowodu na pracodawcę.

Analogiczne rozwiązanie należy przyjąć w normie kodeksowej dotyczącej mobbingu.

Wówczas pracodawca chcąc się uwolnić od odpowiedzialności będzie musiał udowodnić, że skutecznie zapobiegał mobbingowi wobec pracownika. Konstrukcja odwrócenia ciężaru dowodu zwolni pracownika z konieczności udowodnienia faktu jego mobbowania.

III. Dookreślenie czynności zapobiegających mobbingowi – komisje i procedury antymobbingowe

1. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie określają ani obowiązku wprowadzenia u pracodawcy polityki antymobbingowej, ani tworzenia komisji antymobbingowej, czy też trybu jej działania.

Z przepisów prawa wynika jedynie **ogólny obowiązek pracodawcy przeciwdziałania mobbingowi**, wskazany w treści art. 94(3) § 1 k.p.

2. Z powodu braku szczegółowych norm prawnych istnieje potrzeba wprowadzenia do treści art. 94(3) k.p. ogólnych przepisów wskazujących:

- **zasady tworzenia polityki antymobbingowej,**
- **tworzenia komisji,**
- **określenia zasad proceduralnych.**

Najważniejszym postulatem legislacyjnych w tym zakresie jest wprowadzenie kodeksowej zasady, że w **pracach komisji antymobbingowej i w procedurze antymobbingowej nie może brać udziału osoba podejrzana o stosowanie mobbingu**.

3. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3.08.2011 r., I PK 35/11 (OSNP 2012/19-20/238, LEX nr 1221058) stwierdził, że obowiązek przeciwdziałania mobbingowi polega na starannym działaniu, a pracodawca powinien w związku z tym przeciwdziałać mobbingowi w szczególności przez:

- szkolenie pracowników,
- informowanie o niebezpieczeństwie i konsekwencjach mobbingu,
- **stosowanie procedur, które umożliwią wykrycie i zakończenie tego zjawiska.**

Należy jednak podkreślić, że zastosowanie wykładni dokonanej przez Sąd Najwyższy jest związane z brakiem wskazań normatywnych (tj. braku zapisu ustawowego), określających obowiązki pracodawcy zmierzających do przeciwdziałania mobbingowi.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że wyroki sądów (także Sądu Najwyższego, w tym uchwał Sądu Najwyższego w składzie 7 sędziów) w polskim systemie prawa **nie stanowią źródła prawa**, a więc źródła powszechnej obligacji, i wiążą tylko strony danego postępowania.

Z poważaniem
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS
ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa
Konto: PKO BP Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa, 29.05.2025r.

INTERNET:

federacja@fzpkis.pl

<http://www.fzpkis.pl>

L.dz. FED/104/2025

TELEFONY:

przewodnicząca 798 910 479

sekretariat 22 629 85 80

798 408 365

dz. fin.-prawny 22 621 43 81

Szanowna Pani
Hanna Wróblewska
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

W odpowiedzi na pismo z dnia 28.04.2025 r. (DPAiF-WPF.0230.2.2024.KS) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki przesyła uwagi do projektu ustawy *o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny* (UD212).

Zdaniem FZZPKiS w projekcie ustawy należy dokonać modyfikacji w następujących obszarach:

- **Art. 11** – doprecyzować procedurę zgłaszania kandydatów do Komisji Opiniującej, tj. podmiotów uprawnionych, jak również trybu i terminu dokonania zgłoszenia; w art. 52 ust. 1 – wskazano jednorazowy termin 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy, ale dotyczy on powołania tylko pierwszej Komisji, a nie kolejnych.
- **Art. 11** – normatywnie zabezpieczyć i zwiększyć siłę głosu przedstawicieli związków zawodowych w pracach Komisji Opiniującej.
- **Art. 19 ust. 2** – doprecyzować przepis poprzez wskazanie podmiotów uprawnionych do wniesienia wniosku o wydanie interpretacji ogólnej przez ministra.
- **Art. 27** – określić termin do wydania decyzji o zawieszeniu statusu artysty zawodowego.
- **Art. 29** - określić termin do wydania decyzji o pozbawieniu statusu artysty zawodowego.

1. Szczególne znaczenie dla FZZPKiS ma konieczność wprowadzenia do treści niniejszej ustawy normatywnego zabezpieczenia silniejszego udziału przedstawicieli związków zawodowych w pracach Komisji Opiniującej.

W obecnym brzmieniu art. 11 ust. 1 - spośród wszystkich 150. członków Komisji, jedynie 10 członków może być zgłoszonych przez organizacje związkowe reprezentatywne w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego.

Zdaniem FZZPKiS jest to z punktu widzenia interesów artystów i twórców reprezentowanych przez związki zawodowe rozwiązanie bardzo niekorzystne, stanowiące przejaw ogólnej tendencji marginalizowania przez organy władzy publicznej udziału związków zawodowych, także i tych działających w sferze kultury.

Należy zauważyć, że na gruncie:

- art. 15 ustawy z dnia 27.09.1973 r. *o zaopatrzeniu emerytalnym twórców i ich rodzin* (tj. Dz.U.1983.31.145) i

- § 4 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 29.12.1973 r. w sprawie uznawania działalności za twórczą oraz działania Komisji do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców (tj. Dz.U. z 1974 r. nr 1 poz. 7)

udział przedstawicieli związków zawodowych w ustalaniu okoliczności wymaganych do nabycia prawa do zaopatrzenia emerytalnego artystów był doniosły i praktycznie funkcjonalny, a nie pozorny jak w treści art. 11 niniejszego projektu ustawy.

Na podstawie ww. norm prawnych Komisja ds. zaopatrzenia emerytalnego twórców podzielona była na członków stałych i niestałych.

Liczba członków stałych wynosiła 6, z czego połowę stanowili przedstawiciele 3 reprezentatywnych związków zawodowych pracowników kultury i sztuki. Zatem siła głosu i status przedstawicieli związków zawodowych był bardzo silny. Wśród członków niestałych występowali przedstawiciele właściwych związków (stowarzyszeń) grupujących twórców lub artystów.

Obecnie w ogólnej liczbie członków Komisji proporcja przedstawicieli związków zawodowych jest skrajnie zachwiana, udział związkowców w pracach Komisji Opiniującej jest praktycznie pomijalny, ze względu na nieważącą siłę głosu stanowi jedynie pozór współuczestnictwa.

Brak również zapisów gwarantujących udział przedstawicieli związków zawodowych w Radzie Programowej.

2. FZZPKiS wnosi także o rozważenie zmiany art. 22 ust. 1 projektu ustawy, poprzez wykreślenie wyłączenia stosowania art. 31 § 1 – 4 k.p.a. do kwestii odwołania od decyzji dyrektora Instytucji w przedmiocie przyznania statusu artysty zawodowego.

Projekt ustawy pozbawia bowiem wpływu związków zawodowych na procedurę w przypadku, gdyby występowała deklaracja artysty, będącego członkiem związku zawodowego, o reprezentowanie jego interesów.

Zgodnie bowiem z treścią art. 31 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania lub dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu - jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Organizacja społeczna może brać udział w postępowaniu w imieniu i na rzecz pracownika delegowanego na terytorium RP lub z terytorium RP albo pracodawcy delegującego pracownika na terytorium RP lub z terytorium RP - za zgodą strony w imieniu i na rzecz której występuje w postępowaniu.

Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu.

W takiej sytuacji organizacja społeczna uczestniczy w postępowaniu na prawach strony.

Organ administracji publicznej, wszczynając postępowanie w sprawie dotyczącej innej osoby, zawiadamia o tym organizację społeczną, jeżeli uzna, że może ona być zainteresowana udziałem w tym postępowaniu ze względu na swoje cele statutowe, i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Z poważaniem
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji FZZPKiS

Ważne zmiany dotyczące stażu pracy

Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, przedłożony przez Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Nowe przepisy definiują na nowo okres zatrudnienia. Nowela zakłada, że okresy przepracowane na umowach cywilnoprawnych czy jednoosobowej działalności gospodarczej będą wliczane do stażu pracy. Dotyczy to całego okresu zatrudnienia, niezależnie od wymiaru czasu pracy.

Zmiany mają wejść w życie 1 stycznia 2026 r.

Obecnie do stażu pracy wliczają się wyłącznie okresy przepracowane na umowie o pracę. Oznacza to, że osoby pracujące przez kilka czy kilkanaście lat wyłącznie na podstawie umowy zlecenia mają w świetle prawa niższy staż niż osoba zatrudniona na etacie, np. od roku. Tak samo wygląda sytuacja osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.

Projekt ma na celu sprawiedliwe traktowanie osób, które wcześniej pracowały na umowach zlecenia lub prowadziły własną działalność, a następnie przeszły na umowę o pracę.

Nowe regulacje wyrównują szanse wszystkich pracowników i przedsiębiorców w Polsce w zakresie ustalania stażu pracy.

Według projektu do okresu zatrudnienia wliczane będą m.in.:

- okresy prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, za które były opłacane składki na ubezpieczenia społeczne,
- okresy współpracy z osobą prowadzącą działalność gospodarczą,
- czas zawieszenia działalności gospodarczej w celu sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem,
- okresy wykonywania umów cywilnoprawnych, takich jak umowy zlecenia, umowy o świadczenie usług lub umowy agencyjne, oraz czas jako osoba współpracująca, o ile stanowiły tytuł do ubezpieczeń społecznych,
- okresy członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej i spółdzielni kółek rolniczych, udokumentowane okresy wykonywania pracy zarobkowej za granicą (innej niż zatrudnienie).

Kluczowe zmiany i założenia projektu:

- włączenie działalności gospodarczej,
- włączenie umów cywilnoprawnych,
- włączenie współpracy z osobą prowadzącą działalność,
- wsteczne obowiązywanie.

Zmiany mają obowiązywać wstecz, co oznacza, że do stażu pracy będą wliczane wszystkie okresy zatrudnienia, również te sprzed wejścia w życie nowych przepisów. Warunkiem będzie ich właściwe udokumentowanie. **Na przedstawienie dokumentów swojemu aktualnemu pracodawcy pracownik będzie miał 24 miesiące od wejścia w życie ustawy.**

Cel zmian:

Głównym celem projektu jest wyrównanie szans w dostępie do niektórych świadczeń pracowniczych dla osób, które wcześniej pracowały w różnych formach zatrudnienia, a nie tylko na etacie. Dotychczasowe przepisy, które nie wliczały okresów działalności gospodarczej i umów cywilnoprawnych do stażu pracy, były uznawane za niesprawiedliwe wobec osób, które przez lata gromadziły doświadczenie zawodowe w innych formach zatrudnienia niż umowa o pracę.

Przykłady korzyści:

- Dłuższy urlop wypoczynkowy:

Osoby z dłuższym stażem pracy, wliczając okresy działalności gospodarczej i umów cywilnoprawnych, będą mogły liczyć na dłuższy wymiar urlopu wypoczynkowego.

- Prawo do nagród jubileuszowych:

Dłuższy staż pracy, wynikający z wliczenia okresów działalności i umów cywilnoprawnych, może dawać prawo do wcześniejszych nagród jubileuszowych.

- Dostęp do stanowisk wymagających doświadczenia:

Osoby z dłuższym stażem pracy, w tym uwzględniającym wcześniejsze okresy prowadzenia działalności i umów cywilnoprawnych, mogą mieć łatwiejszy dostęp do stanowisk wymagających potwierdzonego doświadczenia zawodowego.

MRPiPS, powołując się na badania BAEL (Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności) za 2023 rok, podało, że udział osób pracujących niebędących pracownikami (czyli niezatrudnionych na umowę o pracę) wynosi 19,9 proc. To oznacza, że zmiany mogą dotyczyć blisko 1,9 mln osób w sektorze publicznym i prywatnym

Uwagi FZZPKiS do poselskiego projektu nowelizacji ustawy Kodeks pracy

Projekt nowelizacji ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw, który umożliwia zaliczenie do stażu pracy okresów wykonywania umów cywilnoprawnych, do których zastosowanie mają przepisy o umowie zlecenia, w zakresie w jakim odnosi się do osób wykonujących wolne zawody artystyczne – jest projektem bez wątpienia korzystnym.

Zwrócić jednak należy uwagę na dyspozycję art. 302¹ § 2 pkt 1 projektu nowelizacji, że: *do okresu zatrudnienia wlicza się okresy m.in. wykonywania przez osobę fizyczną umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, stosuje się przepisy dotyczące zlecenia*.

Oznacza to zastosowanie art. 750 k.c. dotyczącego umów o świadczenie usług, które nie są uregulowane innymi przepisami. W takich przypadkach do umów tych stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniu. Oznacza to, że jeśli dana umowa o świadczenie usług nie ma specyficznych regulacji w innych przepisach, to stosuje się do niej przepisy dotyczące umowy zlecenia, takie jak obowiązki stron, odpowiedzialność za wykonanie zlecenia, czy zasady rozliczeń.

Jednakże w orzecznictwie przyjmuje się, że art. 750 k.c. znajduje zastosowanie, jeśli praca zleceniobiorcy polega na wykonywaniu powtarzalnych, podobnych i takich samych, z reguły prostych czynności. Cechą istotną takiej umowy jest wówczas samo wykonywanie czynności, a wynikiem takiej pracy może być rezultat, który nie jest dziełem (postanowienie SN z 6.09.2023 r., I USK 15/23, LEX nr 3603722.B. J. Kowalczyk [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz aktualizowany*, red. M. Balwicka-Szczyrba, A. Sylwestrzak, LEX/el. 2025, art. 750).

W związku z tym powstaje wątpliwość czy art. 302¹ § 2 pkt 1 projektu nowelizacji dotyczyć będzie umów o dzieło, których efektem miał być określony rezultat (dzieło artystyczne) – a w konsekwencji czy umowy o dzieło o charakterze materialnym będą zaliczane do pracowniczego stażu pracy.

Wydaje się, że kwestię tę należy przedstawić autorom nowelizacji do wyjaśnienia i ewentualnej zmiany, o ile nie jest to sprzeczne z ich intencją ustawodawczą.

Dodatkowo sugeruje się dodanie kolejnej normy w art. 302¹ § 14 projektu nowelizacji w którym zapisano by możliwość wystąpienia do sądu pracy z pozwem o zaliczenie okresów wykonywania pozarolniczej działalności do pracowniczego stażu pracy w przypadku zakwestionowania przez pracodawcę danego okresu z powodu niedostatecznego udokumentowania.

Wprawdzie można uznać, że taką podstawą jest art. 189 k.p.c. (tzw. pozew o ustalenie), ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby w Kodeksie pracy zawrzeć szczególną, odrębną podstawę prawną umożliwiającą wniesienie odwołania od negatywnej decyzji pracodawcy.

(Uwagi sporządził Krzysztof Lisowski)

UCHWAŁA Nr. 16/IV/ZDZ/25
Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 9 czerwca 2025r.

Na podstawie § 21 Statutu Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki z dnia 11 czerwca 2023 r. Zgromadzenie Delegatów Związkowych FZZPKiS postanawia:

§ 1

Określić zasady zwrotu kosztów podróży służbowych ponoszonych przez osoby pełniące funkcje we władzach i organach statutowych FZZPKiS oraz zasady zwrotu kosztów podróży wykonywanej za zgodą władz lub organów statutowych FZZPKiS.

§ 2

Szczegółowe zasady zwrotu kosztów podróży o których mowa w § 1, określa Regulamin zwrotu kosztów podróży, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Za uchwałą - 8 głosów
Przeciwko - 1 głos
Wstrzymało się - 0 głosów

Przewodnicząca Federacji ZZPKiS
Agnieszka Lachcik

Załącznik do uchwały z dnia 9 czerwca 2025r.

Regulamin zwrotu kosztów podróży

§ 1

Regulamin niniejszy określa zasady zwrotu kosztów podróży służbowych ponoszonych przez osoby pełniące funkcje we władzach i organach statutowych FZZPKiS oraz zasady zwrotu kosztów podróży wykonywanej za zgodą władz lub organów statutowych FZZPKiS, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 i 3 Regulaminu.

§ 2

Ilekroć w regulaminie jest mowa o:

- zwrocie kosztów – należy przez to rozumieć kwotę stanowiącą ekwiwalent kosztów poniesionych w związku z podróżą służbową w rozumieniu art. 77⁵ ustawy z 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm.);
- Regulaminie – należy przez to rozumieć niniejszy Regulamin zwrotu kosztów podróży.

§ 3

Do zwrotu kosztów przejazdu stosuje się odpowiednio przepisy wydane na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm.) z następującymi zastrzeżeniami:

- 1) zwracane są koszty przejazdu środkami transportu zbiorowego drugiej klasy (o ile w danym środku transportu istnieje podział na klasy środka transportu), z uwzględnieniem przysługujących członkowi FZZPKiS ewentualnych ulg; w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przejazd środkami transportu zbiorowego pierwszej klasy po uzyskaniu zgody Przewodniczącego FZZPKiS;
- 2) wysokość zwrotu kosztów przejazdu samochodem osobowym niebędącym własnością FZZPKiS stanowi równowartość kosztu biletu, o których mowa w pkt 1;
- 3) odbycie podróży służbowej samochodem osobowym, o którym mowa w pkt. 2, wymaga zgody Przewodniczącego FZZPKiS;
- 4) zwrot zwiększonych kosztów wyżywienia w czasie podróży służbowej jest równy wysokości diety określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 3 Kodeksu pracy. Zwrot nie przysługuje w przypadku zapewnionego bezpłatnego całodziennego wyżywienia.

Przewodnicząca FZZPKiS
Agnieszka Lachcik

Uchwała Nr. 17/E/Prez.ZDZ/25
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 18.07.2025r.

§ 1

Na podstawie § 10 ust. 6 oraz § 24 ust. 3 pkt 2 Statutu Federacji ZZPKiS Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych postanawia skreślić z dniem 18.07.2025r. z listy związków członkowskich Federacji ZZPKiS Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Kultury Ziemi Kłodzkiej w Polanicy Zdroju, z powodu ustawicznego niedopełniania zobowiązań wynikających ze Statutu FZZPKiS.

§ 2

Skreślenie z listy związków członkowskich FZZPKiS skutkuje z dniem 18.07.2025r. utratą reprezentatywności Związku w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego .

§ 2

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Za uchwałą - 6 głosów

Przeciwko - 0 „

Wstrzymało się - 0 „

Nie głosowało - 0 „

Przewodnicząca Federacji ZZPKiS
Agnieszka Lachcik



Okoliczności ustalania wypadku przy pracy i jednorazowe odszkodowanie

1. Zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30.10.2002 r. *o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 257 z późn.zm.) – dalej u.u.s.w.p., za wypadek przy pracy uważa się nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w związku z pracą, podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika zwykłych czynności lub poleceń przełożonych.

2. Tryb ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków następuje na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01.07.2009 r. w *sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy* (tj. Dz.U. z 2009 r. nr 105 poz. 870 ze zm.) – dalej r.u.o.p.w.p.

Na podstawie § 9 r.u.o.p.w.p. po ustaleniu okoliczności i przyczyn wypadku zespół powypadkowy sporządza - nie później niż w terminie 14 dni od dnia uzyskania zawiadomienia o wypadku - protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, zwany dalej "protokołem powypadkowym".

Ustalenie okoliczności i przyczyn wypadku w terminie późniejszym, wskutek uzasadnionych przeszkód lub trudności, wymaga podania przyczyn tego opóźnienia w treści protokołu powypadkowego.

Zespół powypadkowy sporządza protokół powypadkowy w niezbędnej liczbie egzemplarzy i wraz z pozostałą dokumentacją powypadkową doręcza niezwłocznie pracodawcy w celu zatwierdzenia.

Uprawnienia poszkodowanego zostały określone w § 11 r.u.o.p.w.p.; zespół powypadkowy jest obowiązany zapoznać poszkodowanego z treścią protokołu powypadkowego przed jego zatwierdzeniem.

Poszkodowany ma prawo zgłoszenia uwag i zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole powypadkowym, o czym zespół powypadkowy jest obowiązany pouczyć poszkodowanego. Poszkodowany ma prawo wglądu do akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów oraz kopii.

Następnie Protokół powypadkowy zatwierdza pracodawca nie później niż w terminie 5 dni od dnia jego sporządzenia (§ 13 r.u.o.p.w.p.) i doręcza go poszkodowanemu pracownikowi (§ 14 r.u.o.p.w.p.)

3. Prawo do jednorazowego odszkodowania zależy od tego, czy lekarz orzecznik ZUS uzna, że w związku z wypadkiem przy pracy nastąpił stały lub długotrwały uszczerbek na zdrowiu.

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 1 u.u.s.w.p., ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

Za stały uszczerbek na zdrowiu uważa się takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu nierokujące poprawy (art. 11 ust. 2 u.u.s.w.p.), zaś długotrwałym uszczerbkiem na zdrowiu jest takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie czynności organizmu na okres przekraczający 6 miesięcy, mogące ulec poprawie (art. 11 ust. 3 u.u.s.w.p.).

Oceny stopnia uszczerbku na zdrowiu oraz jego związku z wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową dokonuje się po zakończeniu leczenia i rehabilitacji (art. 11 ust. 4 u.u.s.w.p.).

4. Stały lub długotrwały uszczerbek na zdrowiu oraz jego związek z wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową ustala lekarz orzecznik ZUS na podstawie bezpośredniego badania ubezpieczonego i posiadanej dokumentacji medycznej oraz dokumentacji dotyczącej tego wypadku przy pracy albo tej choroby zawodowej - § 6 ust. 1 rozporządzenia MPiPS z dnia 18.12.2002 r. w *sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania* (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 233 ze zm.) – dalej r.zas.orzek.

Postępowanie o jednorazowe odszkodowanie uruchamiane jest na wniosek pracownika skierowany do pracodawcy jako płatnika składek (§ 1 ust. 1. r.zas.orzek.).

Płatnik składek, po otrzymaniu wniosku, kompletuje dokumentację niezbędną do ustalenia uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego, spowodowanego wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową (§ 2 r.zas.orzek.), a następnie po zakończeniu leczenia i rehabilitacji przez ubezpieczonego przekazuje ją (wraz z wnioskiem pracownika) do właściwej miejscowo jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (§ 3 r.zas.orzek.).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustala, w ciągu 7 dni od dnia otrzymania wniosku, termin badania ubezpieczonego przez lekarza orzecznika (§ 5 r.zas.orzek.).

Sporządził Krzysztof Lisowski



Likwidacja zakładu pracy

1. Przejęcie zakładu pracy podlega opiniowaniu i negocjacjom przez zakładowe organizacje związkowe, a nie organizacje reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 24.07.2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2232 ze zm.)

Procedura konsultacyjna przejęcia zakładu pracy odbywa się w trybie art. 26¹ ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 23.05.1991 r. o związkach zawodowych (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 440 ze zm.) – dalej u.z.z., a nie w trybie art. 19 ust. 2 u.z.z.

2. W trybie art. 19 ust. 2 u.z.z. ewentualnie podlegałyby opinii reprezentatywnej organizacji związkowej projekt uchwały o połączeniu instytucji kultury, choć w tej kwestii są bardzo rozbieżne interpretacje; że połączenie jest aktem jednorazowym i indywidualnym organizacyjnym, a więc nie posiadającym przymiotu aktu normatywnego, podlegającego dyspozycji art. 19 ust. 2 u.z.z., a także opinie przeciwne – określające obowiązek konsultacji ze związkiem zawodowym.

Jeżeli zakładowy związek zawodowy stanowi część związku zawodowego reprezentatywnego, to aby zrealizować tryb opiniowania z art. 19 ust. 1-3 u.z.z. należałoby uzyskać upoważnienie do opiniowania zgodnie z ze statutem tych organizacji, jeżeli ich statut w ogóle przewiduje możliwość udzielenia takiego upoważnienia; ewentualne upoważnienie do wyrażenia opinii powinno istnieć w dacie opiniowania, co powinno zostać wykazane (wyrok WSA w Łodzi z 8.03.2023 r., III SA/Łd 880/22, LEX nr 3510897).

Zatem aby opiniować w trybie art. 19 ust. 2 u.z.z. mogły organizacje związkowe wchodzące w skład organizacji reprezentatywnej, organizacja reprezentatywna powinna wydać pełnomocnictwo do opiniowania w sprawach objętych zakresem działania organizacji współtworzących i występujących na terenie ich działania.

3. Natomiast odnośnie przejęcia zakładu pracy – procedura została określona w art. 26¹ ust. 1 i ust. 3 u.z.z.

Zgodnie z treścią art. 26¹ ust. 1 u.z.z. w razie przejścia zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę w dotychczasowy i nowy pracodawca są obowiązani do poinformowania na piśmie działających u każdego z nich **zakładowych organizacji związkowych** o przewidywanym terminie tego przejścia, jego przyczynach, prawnych, ekonomicznych oraz socjalnych skutkach dla swoich pracowników, a także zamierzonych działaniach dotyczących warunków zatrudnienia tych pracowników, w szczególności warunków pracy, płacy i przekwalifikowania.

Z kolei w myśl art. 26¹ ust. 3 u.z.z. jeżeli dotychczasowy lub nowy pracodawca zamierza podjąć działania dotyczące warunków zatrudnienia pracowników, jest obowiązany do podjęcia negocjacji z zakładowymi organizacjami związkowymi w celu zawarcia porozumienia w tym zakresie, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania informacji o tych działaniach.

4. Należy zauważyć, że pod pojęciem pracodawcy na gruncie art. 3 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.) – dalej k.p., należy rozumieć jednostkę organizacyjną, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników.

Obowiązkami określonymi w art. 26¹ ust. 1 i ust. 3 u.z.z. może być obciążona osoba (lub organ zarządzający), która dokonuje za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy (art. 3¹ § 1 k.p.).

5. Z kolei zakładową organizacją związkową w rozumieniu art. 25¹ ust. 1 u.z.z., która uprawniona jest do przeprowadzenia konsultacji, o których mowa w art. 26¹ ust. 1 i ust. 3 u.z.z., jest organizacja, która zrzesza co najmniej 10 członków będących pracownikami u pracodawcy objętego działaniem tej organizacji lub innymi niż pracownicy osobami wykonującymi pracę zarobkową, które świadczą pracę przez co najmniej 6 miesięcy na rzecz pracodawcy objętego działaniem tej organizacji.

6. Naruszenie ww. obowiązku na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 4 i 5 u.z.z. jest sankcjonowane.

W myśl art. 35 ust. 1 pkt 4 i 5 u.z.z. kto w związku z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją:

- nie dopełnia w terminie obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 26¹ ust. 1 u.z.z.,
- nie dopełnia w terminie obowiązku podjęcia negocjacji z zakładowymi organizacjami związkowymi, o którym mowa w art. 26¹ ust. 3 u.z.z.,

- podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

Należy jednak zasygnalizować, że sankcje te dotyczą pracodawcy lub osoby reprezentującej pracodawcę, a nie organu prowadzącego (lub jego przedstawicieli).

7. Niezachowanie przez dotychczasowego pracodawcę trybu konsultacji przejścia zakładu pracy ze związkami zawodowymi (art. 26¹ u.z.z.) nie powoduje jednak nieskuteczności tego przejścia na nowego pracodawcę i przejścia przez niego pracowników (wyrok SN z 15.09.2006 r., I PK 75/06, OSNP 2007, nr 17-18, poz. 250).

Sporządził – Krzysztof Lisowski

KRONIKA ZWIĄZKOWA
Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie
(czerwiec – lipiec – sierpień 2025r.)

1.06.	Warszawa	Negatywna opinia w spr. likwidacji filii bibliotecznej w Jagowie. (K. Lisowski, A. Lachcik, D. Abramczyk, S. Wieczorkowski)
6.06.	Warszawa	Opinia dla członka ZZP Instytucji Kultury Miasta i Powiatu Tureckiego w spr. zatrudnienia. (K. Lisowski)
5.06.	Warszawa	Wydanie i wysyłka Serwisu Informacyjnego.
9.06.	Warszawa	IV posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych z udziałem Hanny Wróblewskiej Ministry Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Mateusza Adamkowskiego Dyrektora Departamentu Mecenatu Państwa.
13.06.	Warszawa	Przekazanie Magdalenie Biejat Wicemarszałkini Senatu RP, Dorocie Olko i Darii Gosek-Popiołek Posłankom na Sejm RP prośby o poparcie propozycji zmian do ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. (A. Lachcik)
13.06.	Warszawa	Prośba do związków członkowskich o uwagi do „Propozycji średniorocznych wskaźników wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2026”. (A. Lachcik)
13.06.	Warszawa	Przekazanie do MRPiPS opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy. (A. Lachcik, K. Lisowski)
17.06.	Warszawa	Spotkanie z przedstawicielem Związku Zawodowego Przemysłu Elektromaszynowego. Rozmowy dot. realizacji projektu realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027. (A. Lachcik)
25.06.	online	Posiedzenie Rady OPZZ. (A. Lachcik)
26.06.	online	Spotkanie z Renatą Borowską - Juszczynską Dyrektorem Naczelną Teatru Wielkiego w Poznaniu w sprawie konfliktu pracowników teatru z dyrekcją. (A. Lachcik)
27.06.	online	Szkolenie i posiedzenie Zespołu problemowego OPZZ ds. sfery budżetowej i sfery finansów publicznych. (A. Lachcik)
27.06.	Warszawa	Przypomnienie związkom członkowskim o obowiązku przedstawiania pracodawcy do dnia 10 lipca 2025r. informacji o liczbie członków zakładowej organizacji związkowej.
27.06.	Warszawa	Opinia dla Przewodniczącej ZZPKiS w Przemysłu dot. procedury łączenia instytucji kultury oraz konsultacja Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Korczynie. (K. Lisowski)

1.07.	Warszawa	Wystawienie i przesłanie Certyfikatu o reprezentatywności dla ZZPKiS przy Centrum Kulturalnym w Przemysłu. <i>(A. Lachcik)</i>
3.07.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim informacji OPZZ dot. ogłoszenia przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przygotowań do uruchomienia pilotażu skrócenia czasu pracy.
4.07.	Warszawa	Opinia do projektu Statutu Związku Zawodowego Freelancerów. <i>(K. Lisowski)</i>
4.07.	Warszawa	Sporządzenie i przesłanie raportu z realizacji umowy o współpracy FZZPKiS z UNI Global Union. <i>(A. Lachcik)</i>
8.07.	Warszawa	Przekazanie do OPZZ opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (wliczanie do stażu pracy okresów przepracowanych na umowach cywilnoprawnych) <i>(A. Lachcik, K. Lisowski)</i>
8.07.	Łódź	Spotkanie z organizatorami z COOZ i członkami Gildii Animatorów Filmowych. <i>(G. Kuran MZZ „Pracownicy Bibliotek Łódzkich”)</i>
9.07.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim w muzeach prośby o uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
15.07.	Kraków	Spotkanie z trenerem w spr. organizacji i prowadzenia szkolenia związkowego na temat mobbingu i dyskryminacji. <i>(A. Lachcik)</i>
15.07.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim informacji OPZZ o organizacji ogólnopolskiej manifestacji - Marszu Niezadowolenia w dniu 27 września br. w Warszawie.
21.07.	Warszawa	Przesłanie Przewodniczącemu MZZPK Ziemi Kłodzkiej uchwały podjętej przez Prezydium FZZPKiS o wydaleniu związku z dniem 18.07.br. z powodu niedopełniania zobowiązań wynikających ze Statutu FZZPKiS.
24.07.	Kraków	Spotkanie z Przewodniczącym MZZP Muzeum Narodowego w Krakowie dotyczące sytuacji w muzeum. <i>(A. Lachcik)</i>
25.07.	Warszawa	Opinia dla członka ZZP Opery NOVA w Bydgoszczy w spr. okresu rozliczeniowego czasu pracy w instytucjach kultury. <i>(K. Lisowski)</i>
28.07.	online	Udział w badaniu dla UNI Europa na temat „Wyzwania dla rokowń zbiorowych w sektorach usług”. <i>(A. Lachcik)</i>

29.07.	tel.	Rozmowa ze Zdzisławem Bujanowskim Dyrektorem Centrum Edukacji Artystycznej w spr. konfliktowej sytuacji w PSM I i II st. w Stalowej Woli. <i>(A. Lachcik)</i>
30.07.	Warszawa	Wystąpienie do Dyrektora Departamentu Szkolnictwa Artystycznego w sprawie wyniku konkursu na stanowisko dyrektora PSM I i II st. w Stalowej Woli. <i>(A. Lachcik)</i>
1.08.	Warszawa	Opinia dla Przewodniczącego MZZP w Muzeum Narodowym w Krakowie w spr. ochrony działacza związkowego. <i>(K. Lisowski)</i>
18.08.	online	Uwagi do projektu Statutu Związku Zawodowego Freelancerów. <i>(A. Lachcik)</i>
22.08.	Warszawa	Wydanie i wysyłka Serwisu Informacyjnego.
czerwiec - sierpień	online	Comiesięczne spotkania z COZZ i UNI MEI dot. realizowania umowy o współpracy. <i>(A. Lachcik)</i>
czerwiec - sierpień	Warszawa	Przesyłanie związkom członkowskim zaproszeń OPZZ na szkolenia związkowe, konferencje i ofert wypoczynku.

* * *

WŁADZE I ORGANA FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. Agnieszka Lachcik | - przewodnicząca | Szkoł. Art. (Kraków) |
| 2. Dorota Abramczyk | - wiceprzewodnicząca | Domy Kultury (Zgierz) |
| 3. Krzysztof Kubasik | - wiceprzewodniczący | Inst. Artystyczne (Poznań) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Renata Opala | Kinematografia (Piaseczno) |
| 5. Małgorzata Pawłowska | Biblioteki (Turek) |
| 6. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 7. Agata Ceglewska | Domy Kultury (Raciążek) |
| 8. Witold Grela | Muzea (Kraków) |
| 9. Arkadiusz Korniejuk | Biblioteki (Chełm) |
| 10. Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej | Szkołnictwo Art. (Kutno) |
| 11. Szymon Malczewski | Biblioteki (Poznań) |
| 12. Anna Chwedoruk | Domy Kultury (Biała Podlaska) |
| 13. Joanna Szymczak-Rychez | Biblioteki (Łódź) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jerzy Doliński | - przewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 2. Leszek Sibila | - wiceprzewodniczący | Muzea (Kraków) |
| 3. Monika Kosakowska | | Domy Kultury (Poznań) |
| 4. Grzegorz Kuran | | Biblioteki (Łódź) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkołnictwo Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

Porady prawne – Krzysztof Lisowski
dyżury w piątki w godz. 9.00 – 13.00
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 85 80

Przypominamy!
Serwis Informacyjny
jest dostępny na stronie Federacji
www.fzzpkis.pl

