

*SERWIS
INFORMACYJNY*



*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*

Nr 1-2 (425)



styczeń - luty 2026r.

SPIS TREŚCI

1.	Motto!	str.1
2.	Wniosek do Prezesa Rady Ministrów o objęcie nauczycieli szkół muzycznych wsparciem cyfrowym.	str.2-3
3.	Odpowiedź Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.	str.4
4.	Pismo do Wicedyrektorki Biblioteki Narodowej wzywające do zaprzestania ingerencji w wewnętrzne sprawy i działania ZZBBN.....	str.5-6
5.	Opinia w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.	str.7-8
6.	Uwagi do projektu ustawy o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.	str.9-10
7.	Uwagi do ustawy o muzeach.	str.11-17
8.	Stanowisko Rady OPZZ w spr. wspierania pracowników doświadczających negatywnych zjawisk w środowisku pracy.	str.18
9.	Uchwała Prezydium ZDZ dot. przyjęcia do FZZPKiS Zw. Zaw. Polskich Twórców Animacji Filmowej, Utworów Audiowizualnych - GILDIA Twórców Animacji.	str.19
9.	Uchwała Prezydium ZDZ dot. zwołania V posiedzenia ZDZ.	str.20
10.	Notatka z zebrania Komisji CEA.	str.21
11.	Kronika związkowa (listopad 2025 – styczeń 2026)	str.22-24

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego.
Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl>
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
Red. prowadzący: Agnieszka Lachcik; Urszula Wieczorek
Telefony: Przew.: 798 910 479; e-mail: lachcik@fzzpkis.pl
Sekretariat: 22 629 85 80, 798 408 365; e-mail: federacja@fzzpkis.pl
Dz. fin. - prawny: 22 621 43 81, e-mail: fzzpkis2@wp.pl
Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum
Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146
Wydawca: FZZPKiS

„Bez praw nie może być prawdziwej wolności.”

Andrzej Frycz Modrzewski



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS**

ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa

Konto: PKO BP Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa, 14.01.2026r.

INTERNET:

federacja@fzzpkis.pl

<http://www.fzzpkis.pl>

TELEFONY:

przewodnicząca 798 910 479

sekretariat 22 629 85 80

798 408 365

dz. fin.-prawny 22 621 43 81

L.dz. FED/8/2026

**Szanowny Pan
Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów**

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki¹ ponawiając swój wniosek z 10.01.2025 r., występuje do Pana Premiera o zobowiązanie Ministra Cyfryzacji o objęcie nauczycieli szkół muzycznych, realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne, w treści katalogu osób uprawnionych do wsparcia cyfrowego w 2026 r.

Tym samym zmiany wymaga treść art. 12 ustawy z dnia 07.07.2023 r. *o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych nauczycieli* (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1771 ze zm.)², aby przedłużyć działanie ustawy do 31.12.2026 r., a także treści § 2 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 28.09.2023 r. *w sprawie określenia grup nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych uprawnionych do otrzymania wsparcia sfinansowanego ze środków publicznych* (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 2071 ze zm.)³ w zakresie uwzględnienia **nauczycieli artystycznych przedmiotów zawodowych zatrudnionych w szkołach muzycznych I i II stopnia**.

Regulacje określone w r.wsp.cyf. przyznają uprawnienie do wsparcia cyfrowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach artystycznych realizujących jednocześnie kształcenie ogólne i zawodowe, a wykluczają z zakresu uprawnienia nauczycieli szkół muzycznych, którzy nie realizują kształcenia ogólnego, a wyłącznie artystyczne.

Zdaniem FZZPKiS jest to rozwiązanie dyskryminacyjne, stanowiące naruszenie dyspozycji ustawowej art. 2 ust. 1 pkt 2 u.wsp.cyf., która przyznaje wsparcie cyfrowe nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 30.09.2023 r. m.in. w publicznych szkołach artystycznych.

Ustawa nie dokonuje rozróżnienia między typami i rodzajami szkół artystycznych, a skoro tak to i organ stosujący prawo (np. Minister Cyfryzacji wydający rozporządzenie wykonawcze do ww. ustawy) nie może wprowadzać dodatkowych kryteriów różnicujących.

Wynika to z podstawowej zasady prawnej, że gdy ustawa (prawo) nie rozróżnia, organ stosujący prawo również nie może tego dokonywać (*lege non distinguente nec nostrum est distinguere*). Organy władzy publicznej na podstawie art. 7 Konstytucji RP mają obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa. Norma ta dotyczy także ministerstw.

Równość wobec prawa jest zasadą konstytucyjną, wskazaną w treści art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny dokonał wykładni tej zasady twierząc, iż wszystkie podmioty prawa, charakteryzujące się daną

¹ Dalej - FZZPKiS

² Dalej – u.wsp.cyf.

³ Dalej – r.wsp.cyf.

cechą istotną (cechą prawnie relewantną) w równym stopniu, mają być traktowane równo, według jednakowej miary, bez różnicowań dyskryminujących jak i faworyzujących.⁴

Tymczasem obecne brzmienie § 2 ust. 1 r.wsp.cyf. wyklucza nauczycieli szkół artystycznych, którzy nie realizują kształcenia ogólnego, a jedynie artystyczne, co narusza dyspozycję art. 2 ust. 1 pkt 2 u.wsp.cyf. oraz zasadę równego traktowania podmiotów charakteryzujących się cechą prawnie relewantną i zakazu dyskryminacji.

Mimo wielokrotnych wystąpień FZZPKiS do Ministra Cyfryzacji w roku 2025 treść rozporządzenia (r.wsp.cyf.) nie uległa zmianie, a resort cyfryzacji odmówił wprowadzenia zmian.

Stąd też w roku 2026 nadal występuje potrzeba dokonania pilnej nowelizacji u.wsp.cyf. przez Parlament oraz r.wsp.cyf. przez Ministra Cyfryzacji z zachowaniem zasady równego traktowania pracowników i zakazu dyskryminacji.

Z poważaniem

Agnieszka Lachcik

Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

⁴ Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 marca 1988 r., U 7/87



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Biuro Prezesa Rady Ministrów
Zastępca Dyrektora
Grzegorz Gmyrek

BPRM.511.3.1.2026
Warszawa, 22 stycznia 2026 r.

Pani
Katarzyna Antoniak
Dyrektor Biura Ministra
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowna Pani Dyrektor,

w załączeniu przekazuję, zgodnie z kompetencjami, skierowane do Prezesa Rady Ministrów wystąpienie Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki z 14 stycznia 2026 r.¹ dotyczące rozszerzenia programu *Laptop dla nauczyciela*.

Proszę o ponowną analizę sprawy i udzielenie odpowiedzi na ww. wystąpienie, z kopią do wiadomości Biura Prezesa Rady Ministrów.

Z wyrazami szacunku

Grzegorz Gmyrek
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Pani Magda Zmuda
Dyrektor Biura Ministra, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Pani Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuk

¹ Data wpływu korespondencji do KPRM 20 stycznia 2026 r.



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS**

ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa

Konto: PKO BP Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa, 15.12.2025r.

INTERNET:

federacja@fzzpkis.pl

<http://www.fzzpkis.pl>

TELEFONY:

przewodnicząca 798 910 479

sekretariat 22 629 85 80

798 408 365

dz. fin.-prawny 22 621 43 81

L.dz. FED/217/2025

Szanowna Pani
Monika Mitera
Wicedyrektor Biblioteki Narodowej

Szanowna Pani Dyrektor,

po zapoznaniu się z korespondencją przesyłaną kilkakrotnie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ZZBBN, Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki (FZZPKiS) **wzywa** do zaprzestania ingerencji w wewnętrzne sprawy i działania Związku Zawodowego Bibliotekarzy Biblioteki Narodowej (ZZBBN).

Konstytucyjnie zagwarantowane uprawnienia związków zawodowych, poparte treścią art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 23.05.1991 r. *o związkach zawodowych* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 440 ze zm.) – dalej u.z.z., gwarantującej związkom zawodowym **niezależność** w swojej działalności statutowej **od pracodawców**, administracji państwowej i samorządu terytorialnego oraz od innych organizacji, są w tym przypadku ewidentnie łamane.

Pracodawca nie jest uprawniony do nadzoru lub kontroli nad działalnością związku zawodowego, takie działania są prawnie sankcjonowane (art. 35 ust. 1 pkt 2 i 3 u.z.z.).

Od dnia 26 lipca 2024, z systematyczną co półroczną regularnością, Dyrekcja BN zgłasza pisemne zastrzeżenia co do liczebności ZZBBN, powodując obciążenie i tak już nadmiernie przeciążonego wymiaru sprawiedliwości oraz narażanie podatników na ponoszenie zbędnych kosztów.

Odnosząc się do przywoływanego wielokrotnie postanowienia sądu należy podkreślić, że wyrok Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń społecznych z 01.07.2025 r. (sygn. VII Po 37/25) **nie jest wyrokiem prawomocnym**. Wbrew temu, co twierdzi kierownictwo BN, kwestia nieprawomocności nie oznacza tylko możliwości wniesienia środków odwoławczych, ale przede wszystkim jest wypadkową tego, czy orzeczenie jest wiążące dla stron postępowania (art. 365 § 1 i art. 366 Kodeksu Postępowania Cywilnego).

W omawianej sprawie prawomocne rozstrzygnięcie sądu jeszcze nie zostało wydane, w związku z tym FZZPKiS apeluje o **niewprowadzanie pracowników BN w błąd odnośnie funkcjonowania ZZBBN**.

Biorąc pod uwagę stosowane przez pracodawców typowe i powszechne praktyki utrudniające działalność związków zawodowych oraz dotychczasowe poczynania Dyrekcji BN, można spodziewać się już wkrótce kolejnego, **czwartego z rzędu**, zgłoszenia podważającego ilość członków ZZBBN.

Podnoszone w pismach przez kierownictwo BN kwestie odprowadzania składek przez członków związku pozostają poza sferą zainteresowania pracodawcy, ponieważ sprawa ta dotyczy wyłącznie relacji członka związku i związku zawodowego. Prowadzenie ewidencji i dokumentacji związkowej jest wyłączną sprawą ZZBBN, a publiczne zgłaszanie obaw przez pracodawcę ma jedynie na celu podważenie wiarygodności i reputacji członków władz Związku.

Kierowanie próśb do Przewodniczącego KR o przekazanie kierownictwu BN informacji o podjęciu przez Komisję Rewizyjną jakichkolwiek działań, a zwłaszcza dotyczących ewidencjonowania członków i wnoszonych przez nich składek członkowskich, jest niezaprzeczalnie sprzeczne z zapisami u.z.z. i Konstytucji RP.

Podobnie jak zasypywanie związkowców różnymi, dowolnie absurdalnymi wnioskami formalnymi i pismami, co także stanowi jedną ze znanych i stosowanych często form postępowania i wywierania presji na związki zawodowe.

Mając powyższe na uwadze, FZZPKiS ponownie **stanowczo apeluje** o zaprzestanie stosowania niezgodnych z obowiązującymi przepisami praktyk, mających na celu **zastraszanie i wywieranie presji na działaczach związkowych oraz utrudnianie działalności ZZBBN.**

Z poważaniem

Agnieszka Lachcik

Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Do wiadomości :

Piotr Ostrowski
Przewodniczący OPZZ

Związek Zawodowy Bibliotekarzy
Biblioteki Narodowej



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

Opinia dot. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki zdecydowanie i w całości popiera poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, mający na celu przywrócenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego w instytucjach kultury.

Wdrożenie ustawowego zapisu w sprawie wypłacania pracownikom instytucji kultury dodatkowego wynagrodzenia rocznego w postaci trzynastej pensji od wielu lat pozostaje jednym z czołowych postulatów FZZPKiS.

Postulat ten został także przekazany w czerwcu 2025 r. do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach konsultacji społecznych dotyczących nowelizacji ustawy z dnia 25.10.1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*.

UZASADNIENIE

Postulatem FZZPKiS jest ustanowienie prawa do trzynastej pensji w ustawie z 25.10.1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej* (u.o.p.d.k.) dla pracowników instytucji kultury, wypłacanej na zasadach określonych w ustawie *o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej* (u.d.w.r.).

Wprowadzone w 2000 r. zmiany legislacyjne pozbawiły pracowników instytucji kultury wypłaty wynagrodzenia w postaci trzynastej pensji. Przy bardzo niskich zarobkach stanowi to znaczący ubytek w budżetach gospodarstw domowych przedstawicieli tej grupy zawodowej.

Instytucje kultury w ogromnej większości stanowią jednostki organizacyjne przynależące do publicznego sektora finansów, a więc takie, dla których organizatorami są albo resort kultury albo jednostki samorządu terytorialnego.

Jednakże pracownicy jednostek kultury pozbawieni są wielu uprawnień, które przysługują pracownikom państwowej sfery budżetowej, np. pracownikom samorządowym czy nauczycielom. Jednym z takich uprawnień jest prawo do dodatkowego wynagrodzenia rocznego, o którym mowa w u.d.w.r.

FZZPKiS uważa, że jest to rozwiązanie niesprawiedliwe i nieuzasadnione.

Zdaniem FZZPKiS z zasady równego traktowania wynika konieczność zrównania pracowników jednostek kultury z innymi sektorami budżetowymi, ponieważ pracownicy wielu innych sektorów budżetowych, takich jak nauczyciele, pracownicy samorządowi, czy służby mundurowe, mają zagwarantowane prawo do 13. pensji.

Nie występuje żaden racjonalny powód, dla którego pracownicy kultury mieliby być traktowani gorzej. Wprowadzenie takiej zmiany stanowiłoby docenienie roli pracy w kulturze i jej specyfiki. Praca w sektorze kultury jest nisko wynagradzana, a wiąże się z odpowiedzialnością i koniecznością maksymalnego zaangażowania.

Stanowiłoby to poprawę sytuacji materialnej pracowników jednostek kultury, co przełożyłoby się na ich motywację i stabilność zawodową. Wzmocniłoby także prestiż zawodu i uczyniłoby go bardziej atrakcyjnym dla potencjalnych kandydatów aspirujących do tego zawodu, a także byłoby formą docenienia trudu i wkładu pracowników w rozwój kultury.

W związku z tym FZZPKiS popiera dokonanie nowelizacji u.o.p.d.k. poprzez wprowadzenie do jej treści dodatkowej normy, która *expressis verbis* określi prawo pracowników instytucji kultury do dodatkowego wynagrodzenia rocznego, na zasadach określonych w u.d.w.r. bez względu na to, jaki podmiot jest organizatorem (organem prowadzącym) danej instytucji kultury.

Z poważaniem

Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Warszawa, 8.12.2025r.



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

Uwagi FZZPKiS do projektu ustawy o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości .

Projekt z dnia 12.12.2025 r.

1. W treści ustawy zdefiniowano oraz określono zadania organu do spraw równości i organu monitorującego. Jednocześnie ustawa milczy na temat organizacji ww. organów, sposobu ich tworzenia, wyłaniania ich władz lub organów zarządczych, ewentualnego przyporządkowania w ramach administracji centralnej lub innej, czy wreszcie - zasad finansowania.

Być może wolą ustawodawcy jest uregulowanie statusu prawnego ww. organów w odrębnych ustawach, ale tak uzasadnienie projektu ustawy, jak i ocena skutków regulacji o tym nie wspominają.

Natomiast z całą pewnością istnieje potrzeba dookreślenia statusu prawnego organu do spraw równości i organu monitorującego, ponieważ samo wskazanie zadań tych organów, bez określenia zasad ich funkcjonowania jest bez wątpienia wadą legislacyjną.

2. **Art. 4** – FZZPKiS proponuje wprowadzenie dodatkowej jednostki redakcyjnej dotyczącej obowiązku uzgadniania kryteriów i podkryteriów, o których mowa w art. 18^{3c} § 3 Kodeksu pracy, z przedstawicielami pracowników w sytuacji, kiedy u danego pracodawcy nie działają związki zawodowe.

3. **Art. 6** - FZZPKiS proponuje wprowadzenie zasady **obligatoryjnego zastosowania** przez pracodawców narzędzia analitycznego lub metody umożliwiającej pracodawcom dokonanie oceny wartości pracy określonego rodzaju lub na określonym stanowisku.

Tylko zastosowanie jednakowych i powszechnie obowiązujących mechanizmów ocennych pozwoli bowiem na prawidłowe ustalenie wartości pracy lub na określonym stanowisku, a to z kolei pozwoli na realizację zasady równego traktowania w zatrudnieniu i równego wynagradzania za pracę tego samego rodzaju.

4. **Art. 8** - FZZPKiS proponuje wprowadzenie uprawnienia dla zakładowej organizacji związkowej do złożenia wniosku o informację dotyczącą indywidualnego poziomu wynagrodzenia pracownika oraz średnich poziomów wynagrodzenia w podziale na płeć w odniesieniu do kategorii pracowników wykonujących jednakową pracę jak on lub pracę o jednakowej wartości jak jego praca. Uprawnienie to będzie służyło realizacji zasady reprezentowania interesów pracownika przez związki zawodowe.

5. **Art. 15** – FZZPKiS proponuje wprowadzenie dodatkowej jednostki redakcyjnej odwołującej się do odpowiedniego stosowania dyspozycji art. 4 ust. 3 w sytuacji, gdy związki zawodowe nie osiągną zgody co do potwierdzenia rzetelności informacji zawartych w sprawozdaniu z luki płacowej.

Wówczas potwierdzenie rzetelności następować będzie w odniesieniu do organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu art. 25 3 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 23.05.1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz. U. z 2025 r. poz. 440), z których każda zrzesza co najmniej 5% pracowników zatrudnionych u pracodawcy.

6. Art. 26 – FZZPKiS proponuje wprowadzenie dodatkowej jednostki redakcyjnej odwołującej się do odpowiedniego stosowania dyspozycji art. 4 ust. 3 w sytuacji gdy związki zawodowe nie osiągną zgody co do konsultacji wspólnej oceny wynagrodzeń.

Wówczas konsultacja wspólnej oceny wynagrodzeń następować będzie w odniesieniu do organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu art. 25³ ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 23.05.1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz. U. z 2025 r. poz. 440), z których każda zrzesza co najmniej 5% pracowników zatrudnionych u pracodawcy.

7. Art. 27 ust. 1 pkt 2 - FZZPKiS proponuje wprowadzenie zapisu: *„nie uzgodniono między pracodawcą a zakładową organizacją związkową albo stroną pracowniczą tego, że luka płacowa ze względu na płęć jest uzasadniona”*.

Strona pracownicza uzgadnia wskazane w ustawie kryteria w sytuacji, kiedy nie działają związki zawodowe. Jeżeli działają wówczas to one uzgadniają te kryteria. Tymczasem z treści art. 27 ust. 1 pkt 1 wynika, że tylko nieprzedstawienie związkom zawodowym uzasadnienia luki płacowej stanowi naruszenie normy prawnej, a nie stanowi go nieuzgodnienie treści uzasadnienia ze związkami zawodowymi.

Stąd też konieczna jest zmiana treści art. 27 ust. 1 pkt 2.

8. Art. 43 – wydaje się, że należy doprecyzować okres biegu przedawnienia poprzez odesłanie do treści art. 291 § 1 k.p.

9. Art. 45 – wydaje się, że w kontekście dyspozycji art. 44 w którym przepis posługuje się pojęciem *„pracodawców jednego źródła”*, należy doprecyzować brzmienie art. 45 poprzez dopisanie punktu 4 obejmującego *„regulaminy wynagradzania w ramach grupy pracodawców objętych zakresem działania tej samej ustawy”*.

W przypadku pracowników kultury i sztuki, zatrudnionych u pracodawców, którzy podlegają ustawie z dnia 25.10.1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej* (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 87 ze zm.), przepisy powszechnie obowiązującego prawa w postaci rozporządzenia MKiDN z dnia 22.10.2015 r. *w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury* (Dz.U. poz. 1798) **nie określają stawek wynagrodzenia**, gdyż wynikają one z treści **regulaminów wynagradzania** obowiązujących wewnątrznie u każdego z pracodawców, będących instytucjami kultury.

Jednocześnie pracodawcy, będący instytucjami kultury, nie stanowią *„grupy kapitałowej”*, ani nie są *„przedsiębiorcami”*, gdyż najczęściej są państwowymi jednostkami organizacyjnymi, więc nie podlegają normie art. 45 pkt 3.

Sporządził – Krzysztof Lisowski, 09.01.2026 r.

Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca FZZPKiS

Uwagi do projektu nowelizacji ustawy o muzeach – wersja październik 2025 r.

L.p.	Miejsce w tekście (ogólne / art., ust., pkt)	Zgłaszający	Treść uwagi	Propozycja nowego zapisu
1.	Art. 2a ust. 1	FZZPKiS	<p>Uzupełnienie definicji wystawy stałej.</p> <p>Przepis dokonuje zmiany pojęcia „zwiedzający” na lepiej oddający znaczenie termin „publiczność”.</p> <p>Wprowadza także pojęcie „kolekcji muzealnych”, ponieważ taka forma występuje w ramach zbiorów muzealnych.</p> <p>Kolekcja może obejmować dowolny zbiór przedmiotów wybranych przez kolekcjonera, w każdym przypadku reprezentuje zbiór przedmiotów pozbawionych ich pierwotnego kontekstu, ustanowiony według zamysłu kolekcjonera.</p>	1. Wystawą stałą jest wystawa części zbiorów lub kolekcji muzealnych, będących w większości muzealiami, urządzona w celu przedstawienia dziedziny lub dziedzin, dla których muzeum zostało utworzone, dostępna dla publiczności na czas nieokreślony w muzeum. Wystawa prezentuje materialne i niematerialne dziedzictwo przeszłości i teraźniejszości.
2.	Art. 2a ust. 2	FZZPKiS	<p>Uzupełnienie definicji wystawy czasowej.</p> <p>j.w.</p>	2. Wystawą czasową jest wystawa części zbiorów lub kolekcji muzealnych, urządzona w celu przedstawienia dziedziny lub dziedzin, dla których muzeum zostało utworzone, dostępna dla publiczności na czas określony w muzeum lub poza nim. Wystawa prezentuje materialne i niematerialne dziedzictwo przeszłości i teraźniejszości.
3.	Art. 5 ust. 7	FZZPKiS	Zmiana redakcyjna, uwzględniająca doprecyzowanie wykazu informacji zamieszczanych na stronie internetowej prowadzonej przez muzeum.	7. Muzeum prowadzi stronę internetową, na której podaje w szczególności informacje o zbiorach i kolekcjach muzealnych oraz o zasadach udostępniania zbiorów, w tym o: godzinach otwarcia muzeum; cenach biletów wstępu; dniu tygodnia, w którym wstęp na wystawy stałe jest nieodpłatny; dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

4.	Art. 5a ust. 1	FZZPKiS	FZZPKiS postuluje usunięcie zapisów o możliwości łączenia muzeów z innymi, niebędącymi muzeami instytucjami kultury.	1. Muzeum, o którym mowa w art. 5 ust. 2 i 3, nie może być łączone z innymi, niebędącymi muzeami instytucjami kultury działającymi na podstawie przepisów o organizowaniu działalności kulturalnej.
5.	Art. 5a ust. 2-4	FZZPKiS	Połączenie muzeum z innymi, niebędącymi muzeami instytucjami kultury następowaloby na wniosek organizatora muzeum, co nie stawia tych instytucji w pozycji równorzędnych partnerów.	Wykreślenie zapisów spowodowane brakiem zasadności.
6.	Art. 6	FZZPKiS	Propozycja wydłużenia okresu organizowania muzeum i terminu otwarcia wystawy stałej z 7 do 10 lat.	3a. Jeżeli wystawa stała nie zostanie otwarta w terminie 10 lat od dnia uzgodnienia statutu muzeum w organizacji, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wydaje z urzędu decyzję o wykreśleniu z wykazu muzeów.
7.	Art. 7 ust. 2 in principio oraz ust. 2 pkt 3	FZZPKiS	<p>Zwiększenie liczby członków Rady ds. Muzeów do 24 członków, w związku z koniecznością rozszerzenia do 3 liczby przedstawicieli związków zawodowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego.</p> <p>Obecnie 3 organizacje związkowe spełniają wymogi ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ NSZZ „Solidarność”; ▪ Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; ▪ Forum Związków Zawodowych. <p>Każda z ww. organizacji spełniająca wymogi ustawowe powinna mieć prawo do delegowania swojego przedstawiciela do Rady ds. Muzeów.</p> <p>Stąd też postulat zabezpieczenia 3 miejsc dla przedstawicieli związków zawodowych, a tym samym zwiększenia o 1 ogólnej liczby członków Rady ds. Muzeów – tj. do liczby 24.</p>	<p>2. Rada ds. Spraw Muzeów składa się z 24 członków powoływanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w tym:</p> <p>(...)</p> <p>3) 3 członków jest wskazanych przez stronę pracowników reprezentowaną w Radzie Dialogu Społecznego (...)</p>

8.	Art. 7 ust. 2 pkt 3	FZZPKiS	<p>Zdaniem FZZPKiS przedstawicielami związków zawodowych w Radzie ds. Muzeów powinni być członkowie związków zawodowych działających w branży muzealniczej.</p> <p>Struktura związków zawodowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego najczęściej ma charakter skonfederowany, obejmujący wiele branż.</p>	<p>3) 3 członków jest wskazanych przez organizacje związkowe reprezentowane w Radzie Dialogu Społecznego, w rozumieniu art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z 2020 r. poz. 568, 2157, z 2021 r. poz. 2445, z 2022 r. poz. 2666, z 2023 r. poz. 1586, 1723 oraz z 2025 r. poz. 39), wyłonionych spośród członkowskich organizacji związkowych działających w branży muzealniczej.</p>
9.	Art. 7 ust. 4a pkt 1	FZZPKiS	<p>Odwołanie członka Rady ds. Muzeów powinno nastąpić także w sytuacji utraty stanowiska lub funkcji, które stanowiły podstawę wyboru.</p>	<p>4a. Członek Rady do spraw Muzeów jest odwoływany przed upływem kadencji z powodu:</p> <p>1) Złożenia rezygnacji lub odwołania ze stanowiska/funkcji z której został/a powołany/a do Rady do spraw Muzeów</p>
10.	ROZDZIAŁ 2a RADA POWIERNICZA		<p>FZZPKiS wyraża sprzeciw wobec zamiaru przekazania uprawnień przez MKiDN, organy administracji rządowej i JST w podległych im muzeach państwowych i rejestrowanych muzeach samorządowych radzie powierniczej . Zgłaszamy potrzebę wyjaśnienia i konsultacji intencji tego rozdziału !</p>	<p>WYKREŚLENIE ZAPISÓW</p>
11.	Art. 12a ust. 8	FZZPKiS	<p>Dopisanie dodatkowego pkt 6 dotyczącego okoliczności tymczasowego aresztowania na okres dłuższy niż 1 miesiąc.</p> <p>Dopisanie dodatkowego pkt 7 dotyczącego odwołania z powodu stwierdzenia nieprawidłowości w wyniku czynności kontrolnych w ramach nadzoru ministra.</p>	<p>8. Członkostwo w radzie powierniczej ustaje z powodu:</p> <p>(...)</p> <p>6) tymczasowego aresztowania trwającego dłużej niż 1 miesiąc.</p> <p>7) naruszenia prawa stwierdzonego w wyniku nadzoru, o którym mowa w art. 8.</p>

12.	Art. 12c ust 4	FZZPKiS	Propozycja skrócenia okresu kadencji rady muzeum do 4 lat.	4. Rada muzeum liczy od 9 do 15 członków powołanych na okres 4-letniej kadencji przez podmiot tworzący muzeum, o którym mowa w art. 5 ust. 1.
13.	Art. 12f ust. 1 i 2	FZZPKiS	Wykreślenie zapisów w związku ze sprzeciwem dot. powoływania rady powierniczej.	
14.	Art. 12f ust. 3	FZZPKiS	Wskazanie organizatora muzeum jako podmiotu zobowiązanego do podania publicznej informacji o konkursie na dyrektora muzeum. Obecnie przepis nie wskazuje podmiotu zobowiązanego do dokonania ogłoszenia o konkursie.	3. Informację o zamiarze ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora muzeum podmiot tworzący muzeum, o którym mowa w art. 5 ust. 1, podaje do wiadomości publicznej wraz ze wskazaniem terminu rozpoczęcia i przewidywanego terminu zakończenia postępowania konkursowego.
13.	Art. 12g ust. 1	FZZPKiS	Wskazanie organizatora muzeum jako podmiotu zobowiązanego do powołania komisji konkursowej w konkursie na dyrektora muzeum. Obecnie przepis nie wskazuje w sposób prawidłowy podmiotu zobowiązanego do powołania komisji konkursowej w konkursie na dyrektora muzeum. Proponowana jest zmiana składu komisji konkursowej wykluczająca z jej składu przedstawicieli rady powierniczej,	Art. 12g 1. W celu przeprowadzenia konkursu, o którym mowa w art. 12f ust. 1 podmiot tworzący muzeum, o którym mowa w art. 5 ust. 1, jako uprawniony do powołania dyrektora, powołuje komisję konkursową, w skład której wchodzi: Art. 12g ust. 1 pkt 5. ...dwóch przedstawicieli rady muzeum.
14.	Art. 12g ust. 3	FZZPKiS	Przepis w obecnym brzmieniu posługuje się pojęciem „niezwłoczności”, które jest niedookreślone. Występuje więc konieczność wyznaczenia organizatorowi konkretnego terminu do rozpisania nowego konkursu, aby zabezpieczyć w muzeum prawidłowy tok zarządzania jego organizacją. Obecnie przepis nie wskazuje podmiotu	3. W przypadku nierozstrzygnięcia konkursu podmiot tworzący muzeum, o którym mowa w art. 5 ust. 1, ogłasza kolejny konkurs nie później niż w terminie 1 miesiąca od daty zakończenia nierozstrzygniętego konkursu.

			zobowiązanego do ponownego rozpisania konkursu. Wskazanie organizatora muzeum jako podmiotu zobowiązanego do ponownego rozpisania konkursu.	
15.	Art. 12g ust. 1 pkt 5	FZZPKiS	Zmiana - skreślenie przedstawicieli rady powierniczej	5) dwóch przedstawicieli rady muzeum.
16.	Art. 12h. ust. 3	FZZPKiS	Dopisanie dodatkowego pkt 7 dotyczącego okoliczności tymczasowego aresztowania na okres dłuższy niż 1 miesiąc. Dopisanie dodatkowego pkt 8 dotyczącego odwołania z powodu stwierdzenia nieprawidłowości w wyniku czynności kontrolnych w ramach nadzoru ministra.	3. Dyrektor muzeum jest odwoływany przez organizatora z powodu: (...) 7) tymczasowego aresztowania trwającego dłużej niż 1 miesiąc. 8) naruszenia prawa stwierdzonego w wyniku nadzoru, o którym mowa w art. 8.
17.	Art. 12h ust. 2 i 4	FZZPKiS	Wykreślenie zapisów dot. rady powierniczej	
18.	Art. 32 ust. 2 pkt 4		Osoby prowadzące działalność artystyczną, upowszechniającą kulturę lub wydawniczą są zatrudnione w muzeach najczęściej na stanowiskach referentów, specjalistów i starszych bądź głównych specjalistów /bez ukończonych studiów muzeologicznych/ więc nie ma możliwości zmian ich stanowisk na stanowiska muzealników czyli asystent, adiunkt, kustosz, kustosz dyplomowany bez przewidzianych w tym zakresie tzw. ścieżek kariery. Obecnie fluktuacja i rotacja w zakresie zmiany miejsca pracy jest wysoka i stanowisko specjalisty czy też starszego specjalisty w firmach o innym charakterze pracy jest bardziej oczekiwane/wskazane niż adiunkta czy też kustosza. Absolutnie taki podział jest nie do przyjęcia, ponieważ związany jest z całkowitą zmianą np. Regulaminu organizacyjnego instytucji kultury oraz Regulaminu wynagradzania. Wymagałby również całkowitego przeglądu kadr, co raczej w szybkim tempie nie jest możliwe !	2. Muzealników realizujących w ramach wykonywanych obowiązków służbowych zadania związane z: (...) 4) prowadzeniem działalności edukacyjnej, artystycznej, upowszechniającej kulturę lub wydawniczej zatrudnia się na stanowiskach referenta, specjalisty, starszego/głównego specjalisty.

19.	Art. 32a ust. 1 pkt 3	FZZPKiS	Wydłużenie kryterium okresu pracy z 3 na 4 lata i dokonanie zmiany pojęcia „podmiotu” na pojęcie „instytucji muzealniczej”.	3) co najmniej 4-letni staż pracy na stanowisku kustosa w muzeach lub na stanowisku równorzędnym w znajdujących się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej instytucjach , które prowadzą działalność tylko muzealniczą.
20.	Art. 32a ust. 2 pkt 3	FZZPKiS	Wydłużenie kryterium okresu pracy na stanowisku adiunkta z 2 na 3 lata.	3) co najmniej 3-letni staż pracy na stanowisku adiunkta w muzeach lub na stanowisku równorzędnym w podmiotach, o których mowa w ust. 1 pkt 3.
21.	Art. 32a. ust. 5	FZZPKiS	<p>Ustawa przewiduje w grupie muzealników stanowiska wymagające wyższych kwalifikacji zawodowych i doświadczenia zawodowego, a więc przewiduje <i>sui generis</i> procedurę awansu zawodowego (asystent, adiunkt, kustosz, kustosz dyplomowany).</p> <p>Jednocześnie ustawa nie przewiduje żadnego normatywnego obowiązku podwyższenia wynagrodzenia w związku z powołaniem na wyższe w strukturze muzeum stanowisko pracy.</p> <p>Jest to niezgodne z zasadami prawa pracy; zgodnie z treścią art. 78 § 1 k.p. wynagrodzenie za pracę powinno być tak ustalone, aby odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość świadczonej pracy.</p> <p>Stąd też istnieje potrzeba dopisania kolejnych ust. 5 i ust. 6, dotyczących wprowadzenia zasady, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wynagrodzenie jest różnicowane z uwzględnieniem zajmowanego stanowiska, ▪ zmiana stanowiska z niższego na wyższe obliguje do podwyżki wynagrodzenia. 	<p>5. Wynagrodzenie na stanowiskach kustosa dyplomowanego, kustosa, adiunkta i asystenta kształtowane jest z uwzględnieniem zasady zróżnicowania wysokości w odniesieniu do kwalifikacji i doświadczenia zawodowego, o których mowa w art. 32a.</p> <p>6. Awans zawodowy w grupie stanowisk, o których mowa w art. 32a, wiąże się z podwyżką wynagrodzenia.</p>

22.	Art. 34 ust. 2	FZZPKiS	Przepis precyzuje zakaz kolekcjonowania obiektów muzealnych wyłączając z niego zbiory zgromadzone przed nawiązaniem stosunku pracy w instytucji muzealnej.	2) kolekcjonowaniu obiektów z zakresu zbiorów gromadzonych w muzeum z wyłączeniem artefaktów, posiadanych przed podjęciem pracy w muzeum bądź odziedziczonych w trakcie trwania stosunku pracy w muzeum.
23.	Art. 34 ust. 3	FZZPKiS	<p>Przepis precyzuje zakaz wykonywania ekspertyz, badań i wycen przez muzealników posiadających uprawnienia biegłych oraz opiekunów kolekcji.</p> <p>Muzealnicy wykonują często ekspertyzy na polecenie organów państwowych (sądy, prokuratura), jak również działają często w stowarzyszeniach o charakterze lokalnym, które posiadają w swym spektrum działania także artefakty związane z danym regionem (izby regionalne, izby pamięci, etc.), które często, tak jak np. wyroby rzemiosła, sztuki są tożsame z tymi, które posiadają instytucje muzealne.</p>	<p>3) wykonywaniu ekspertyz, badań i wycen przedmiotów z wyłączeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - biegłych rzeczoznawców powołanych przez ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, sąd, prokuraturę lub inne organy władzy publicznej w zakresie nałożonych przez nie zadań, - opiekunów kolekcji – kustoszy, w szczególnych okolicznościach, po uzyskaniu pisemnej akceptacji osoby właściwej rzeczowo tj. dyrektora placówki muzealnej.



Stanowisko Rady OPZZ z dnia 17 grudnia 2025 r.

w sprawie wspierania pracowników doświadczających negatywnych zjawisk w środowisku pracy, w tym mobbingu, dyskryminacji, molestowania, nierównego traktowania oraz innych form naruszania godności pracowniczej

Zapobieganie zagrożeniom psychospołecznym oraz zarządzanie nimi ma kluczowe znaczenie dla zachowania dobrego zdrowia psychicznego w pracy. Współczesne środowisko zawodowe nie jest wolne od różnego rodzaju niepożądanych zachowań i zjawisk naruszających godność zatrudnionych.

Najczęściej diagnozowanym zagrożeniem psychospołecznym dotyczącym pracowników jest nieodpowiednie traktowanie ich ze strony przełożonego – 67% przyznaje, że doświadczyło takiego zachowania.

Przemoc słowna dotyka ponad połowę zatrudnionych, a 41% pracowników doświadczyło w miejscu pracy zachowań o charakterze mobbingowym.

Należy zauważyć, że problematyka dotycząca zagrożeń psychospołecznych jest coraz rzadziej podejmowana na szkoleniach bhp, a pracodawcy niechętnie angażują się w działania przeciwdziałające zjawiskom niepożądanym. Dlatego organizacje związkowe powinny odgrywać kluczową rolę we wspieraniu pracowników doświadczających negatywnych zjawisk psychospołecznych w środowisku pracy, jak i w procesie przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Rada OPZZ apeluje do organizacji związkowych OPZZ do kontynuacji i wzmocnienia działań polegających na niezbędnym wsparciu pracowników doświadczających negatywnych zjawisk w środowisku pracy.

Rada OPZZ, po zapoznaniu się z załączonymi rekomendacjami Zespołu ds. równości OPZZ uznaje, że ich wdrożenie przyczyni się do poprawy środowiska pracy.

Rada
Ogólnopolskiego Porozumienia
Związków Zawodowych

Przewodniczący OPZZ

Prof. Ostrowski

Uchwała Nr. 19/E/ Prez. ZDZ/25
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 28.11.2025r.

Działając na podstawie § 24 ust. 3 pkt 1, oraz zgodnie z procedurą określoną w § 10 ust. 1, 2, 3 Statutu FZZPKiS, Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych FZZPKiS postanawia co następuje:

§ 1

Przyjąć do Federacji ZZPKiS i nadać status „związku członkowskiego” Związkowi Zawodowemu Polskich Twórców Animacji Filmowej, Utworów Audiowizualnych – GILDIA Twórców Animacji z siedzibą przy ul. Żelaznej 67 lok 66, 00-871 Warszawa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1.12.2025r.

§ 3

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Za uchwałą - 6 głosów

Przeciwko - 0 „

Wstrzymało się - 0 „

Nie głosowało - 0 „

PRZEWODNICZĄCA FZZPKiS
Agnieszka Lachcik

UCHWAŁA Nr. 20/E/Prez. ZDZ/26
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 30.01.2026r.

§ 1

Zgodnie z § 24 ust. 9 Statutu Federacji ZZPKiS, Prezydium ZDZ zwołuje V posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych w dniu **16 marca 2026r.** Początek obrad o godz. 11.00 w siedzibie Federacji w Warszawie, ul. Żelazna 67 lok. 66.

§ 2

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór przewodniczącego obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołu z IV posiedzenia ZDZ.
5. Zatwierdzenie Sprawozdania z działalności Federacji za okres: marzec 2025r. - marzec 2026r.
6. Przedstawienie realizacji preliminarza finansowego oraz wyników bilansowych za rok 2025.
7. Wysłuchanie oceny i uwag Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdań i bilansu za rok 2025.
8. Przyjęcie Uchwały o zatwierdzeniu Sprawozdania finansowego i bilansu FZZPKiS za rok 2025.
9. Uchwalenie preliminarza budżetowego FZZPKiS na 2026r.
10. Składki członkowskie.
11. Raport końcowy z realizacji umowy o współpracy między UNI Global Union i FZZPKiS.
Prezentacja przygotowana przez organizatorów COZZ.
12. Sprawy bieżące i wniesione.
13. Zakończenie obrad (ok. godz. 16).

§ 3

W głosowaniu udział wzięło 6 członków Prezydium ZDZ.

Za uchwałą - 5 głosów,

Przeciwko - 0 „

Wstrzymało się - 1 „

PRZEWODNICZĄCA FZZPKiS

Agnieszka Lachcik

Elżbieta Kurczyńska - Sołowiej
Członek Zgromadzenia Delegatów FZZPKiS
Szkolnictwo Artystyczne

Warszawa, 18 grudnia 2025r.

Federacja Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Żelazna 67 lok. 66
00-871 Warszawa

Dnia 2 grudnia 2025 r. reprezentowałam Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki na zebraniu zwołanym z inicjatywy Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej dr Zdzisława Bujanowskiego.

Zebranie odbyło się w formie on-line i dotyczyło zasadności tworzenia przez Centrum planu urlopowego dyrektorów publicznych szkół artystycznych i burs prowadzonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W spotkaniu uczestniczyli:

1. przedstawiciele związków zawodowych:
 - Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki,
 - Zarządu Głównego Związku Nauczycielstwa Polskiego,
 - Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
 - Wolnego Związku Zawodowego FORUM – OŚWIATA,
 - Związku Zawodowego Oświata.
2. przedstawiciele Centrum Edukacji Artystycznej:
 - Dyrektor Centrum Edukacji Artystycznej,
 - przedstawiciel Wydziału Prawnego CEA,
 - 2 przedstawiciele Wydziału ds. dyrektorów CEA.

Przedstawiciele Związków oświadczyli, że przyjmują argumenty przedstawione przez dyr. Z. Bujanowskiego i potwierdzili zgodę na niesporządzanie planów urlopów dyrektorów.

Elżbieta Kurczyńska – Sołowiej

KRONIKA ZWIĄZKOWA
Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie
(listopad / grudzień 2025r. / styczeń 2026r.)

- 24.11. Warszawa Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPKiS przy Centrum Kulturalnym w Przemyślu dot. regulaminów wynagradzania Gminnego Ośrodka Kultury w Gaci i Biblioteki Publicznej Gminy Gać. *(K. Lisowski)*
- 24.11. Warszawa Opinia w spr. powołania Pani Katarzyny Mostowa na stanowisko Dyrektorki PBP w z/s w Działoszynie. *(A. Lachcik)*
- 28.11 Warszawa Skarga do Prezesa Rady Ministrów na Ministra Cyfryzacji odnośnie zaniedbania wykonania zadań organu władzy centralnej. *(A. Lachcik, K. Lisowski)*
- 28.11. Warszawa Protest do Ministra Cyfryzacji na sposób rozpatrzenia wniosku w spr. objęcia wsparciem cyfrowym nauczycieli szkół artystycznych. *(A. Lachcik, K. Lisowski)*
- 28.11. Warszawa Podjęcie Uchwały w spr. nadania statusu związku członkowskiego FZZPKiS ZZ Polskich Twórców Animacji Filmowej Utworów Audiowizualnych GILDIA Twórców Animacji. *(Prezydium ZDZ)*
- 2.12. Warszawa Zebranie Komisji Centrum Edukacji Artystycznej w formie on-line dot. zasadności tworzenia planu urlopowego dyrektorów publicznych szkół artystycznych i burs prowadzonych przez MKiDN. *(K. Kurczyńska - Sołowiej)*
- 5.12. Warszawa Prośba do Przewodniczącego Fundacji Porozumienie o dofinansowanie wydawania Serwisu Informacyjnego w 2026r. *(A. Lachcik)*
- 5.12. Warszawa Informacja dla ZZ Polskich Twórców Animacji Filmowej Utworów Audiowizualnych GILDIA Twórców Animacji dot. przyjęcia związku w poczet FZZPKiS. *(A. Lachcik)*
- 8.12. Warszawa Opinia do nowelizacji ustawy o muzeach. *(A. Lachcik, K. Lisowski, L. Sibila, M. Mańczyńska)*
- 9.12. Warszawa Opinia w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. *(A. Lachcik, K. Lisowski)*
- 10.12. Warszawa Przekazanie związkom członkowskim odpowiedzi MKiDN na petycję OPZZ złożoną po „Marszu niezadowolonia”, w zakresie postulatów zgłoszonych przez FZZPKiS.

12.12.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim do zaopiniowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady UE w spr. wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla mężczyzn i kobiet za taką samą pracę.
12.12.	Warszawa	Konsultacje prawne Przewodniczącej MZZ „Kultura i Media” dot. regulaminu wynagradzania. <i>(K. Lisowski)</i>
12.12.	Warszawa	Gratulacje dla Dyrektora Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I st. w Krakowie z okazji jubileuszu 75-lecia. <i>(A. Lachcik)</i>
12.12.	Warszawa	Opiniowanie uchwały dot. rozwiązania MZZPIK Miasta i Powiatu Brzeskiego . <i>(K. Lisowski)</i>
15.12.	Warszawa	Opinia prawna dla członka ZZPTAFUA - GILDIA Twórców Animacji dot. umów cywilnoprawnych. <i>(K. Lisowski)</i>
15.12.	Warszawa	Pismo do Wicedyrektorki Biblioteki Narodowej wzywające do zaprzestania ingerencji w wewnętrzne sprawy i działania ZZBBN. <i>(A. Lachcik, K. Lisowski)</i>
15.12.	online	Szkolenie organizowane w ramach projektu mającego na celu wzrost uzwiązkowienia w Europie Środkowo-Wschodniej na temat „Organizowania atypowych pracowników”.
19.12.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej MZZPKKiZD w Raciążku dot. możliwości przedłużenia powołania na stanowisko dyrektora GOK. <i>(K. Lisowski)</i>
19.12.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPCRP w Orońsku w spr. porozumienia stron w zakresie zmiany obowiązków pracowniczych. <i>(K. Lisowski)</i>
19.12.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącego MZZPKWL w Lublinie dot. zmiany Statutu związku. <i>(K. Lisowski)</i>
19.12.	Warszawa	Przesłanie życzeń świąteczno - noworocznych.
30.12.	Warszawa	Przypomnienie związkom członkowskim o obowiązku przedstawienia pracodawcy do dnia 10 stycznia 2026r. informacji o liczbie członków zakładowej organizacji związkowej.
9.01.	Warszawa	Przekazanie do OPZZ uwag do projektu ustawy o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości. <i>(A. Lachcik, K. Lisowski)</i>
12.01.	Tel.	Wypowiedź do TVN Warszawa w spr. umów cywilno – prawnych w instytucjach kultury. . <i>(A. Lachcik)</i> Przekazanie związkom członkowskim informacji dotyczącej

14.01.	Warszawa	grupowego ubezpieczenia NNW Rodzina Razem dostępnego dla członków zw. zaw. należących do OPZZ.
14.01.	Warszawa	Wniosek do Prezesa Rady Ministrów o wsparcie cyfrowe dla nauczycieli szkół muzycznych. <i>(A. Lachcik, K. Lisowski)</i>
15.01.	Warszawa	Przesłanie związkom członkowskim informacji opracowanej przez OPZZ na temat Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF).
16.01.	Warszawa	Porada prawna dla Przewodniczącej ZZBBN dot. wniosku do dyrekcji BN o udostępnienie informacji publicznej. <i>(K. Lisowski)</i>
23.01.	Warszawa	Konsultacja członkini MZZPK Woj. Mazowieckiego dot. regulaminu ZFŚS i roli zw. zaw. w polityce antydopingowej. <i>(K. Lisowski, H. Woronka)</i>
23.01.	Warszawa	Porada prawna dla Przewodniczącej ZZBBN dot. treści pisma dyrekcji skierowanego do związku dot. udostępnienia akt rejestrowych. <i>(K. Lisowski)</i>
26.01.	Warszawa	VII posiedzenie Prezydium ZDZ. Posiedzenie odwołane z powodu braku quorum.
26.01.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim raportu z realizacji umowy o współpracy między UNI Global Union i FZZPKiS.
30.01.	Warszawa	Podjęcie Uchwały Prezydium ZDZ dot. zwołania posiedzenia ZDZ w dniu 16 marca 2026r. <i>(Prezydium ZDZ)</i>
Listopad- styczeń	Warszawa	Comiesięczne spotkania z COZZ i UNI MEI dot. realizowania umowy o współpracy.
listopad - styczeń	Warszawa	Przesyłanie związkowym członkowskim zaproszeń OPZZ na szkolenia związkowe, konferencje, webinaria oraz promocyjnych ofert wypoczynku Spółki RELAX-TOUR.

× × ×

WŁADZE I ORGANA FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. Agnieszka Lachcik | - przewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków) |
| 2. Dorota Abramczyk | - wiceprzewodnicząca | Domy Kultury (Zgierz) |
| 3. Krzysztof Kubasik | - wiceprzewodniczący | Inst. Artystyczne (Poznań) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Renata Opala | Kinematografia (Piaseczno) |
| 5. Małgorzata Pawłowska | Biblioteki (Turek) |
| 6. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 7. Agata Ceglewska | Domy Kultury (Raciążek) |
| 8. Witold Grela | Muzea (Kraków) |
| 9. Arkadiusz Korniejuk | Biblioteki (Chełm) |
| 10. Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej | Szkolnictwo Art. (Kutno) |
| 11. Szymon Malczewski | Biblioteki (Poznań) |
| 12. Anna Chwedoruk | Domy Kultury (Biała Podlaska) |
| 13. Joanna Szymczak-Rychez | Biblioteki (Łódź) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jerzy Doliński | - przewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 2. Leszek Sibila | - wiceprzewodniczący | Muzea (Kraków) |
| 3. Monika Kosakowska | | Domy Kultury (Poznań) |
| 4. Grzegorz Kuran | | Biblioteki (Łódź) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkolnictwo Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

Porady prawne – Krzysztof Lisowski
dyżury w piątki w godz. 9.00 – 13.00
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 85 80

Przypominamy!
Serwis Informacyjny
jest dostępny na stronie Federacji
www.fzpkis.pl

