



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS
ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa
Konto: PKO BP Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa, 28.10.2025r.

INTERNET:

federacja@fzzpkis.pl

<http://www.fzzpkis.pl>

TELEFONY:

przewodnicząca 798 910 479

sekretariat 22 629 85 80

798 408 365

dz. fin.-prawny 22 621 43 81

L.dz. FED/195/2025

Szanowny Pan
Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów

PROTEST

Szanowny Panie Premierze,

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki¹ składa stanowczy protest przeciwko **dyskryminacji** nauczycieli Państwowych Szkół Muzycznych I i II stopnia, realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne, polegającej na **wykluczeniu** tej grupy zawodowej z katalogu podmiotów uprawnionych zawartym w § 2 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 28.09.2023 r. w *sprawie określenia grup nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych uprawnionych do otrzymania wsparcia sfinansowanego ze środków publicznych* (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 2071 ze zm.)².

Uzasadnienie

1. Wniosek FZZPKiS z 10 stycznia 2025 r. wystosowany do Ministra Cyfryzacji, dotyczący uwzględnienia nauczycieli szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne w treści § 2 ust. 1 r.wsp.cyf., a zwłaszcza nauczycieli artystycznych przedmiotów zawodowych zatrudnionych w Państwowych Szkołach Muzycznych I i II stopnia pozostał **bez rozpatrzenia i bez odpowiedzi**.

Obecne regulacje określone w r.wsp.cyf. przyznają uprawnienie do wsparcia cyfrowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach artystycznych realizujących jednocześnie kształcenie ogólne i zawodowe.

Tym samym z zakresu uprawnienia wykluczono nauczycieli szkół artystycznych, które nie realizują kształcenia ogólnego, a wyłącznie artystyczne.

2. Z dniem 22.10.2025 r. weszła w życie kolejna nowelizacja rozszerzająca katalog podmiotów uprawnionych do wsparcia cyfrowego w § 2 ust. 1 r.wsp.cyf. Mimo to nadal wśród podmiotów uprawnionych nie uwzględniono nauczycieli szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne.

¹ Dalej - FZZPKiS

² Dalej – r.wsp.cyf.

Dodać należy, że zgodnie z treścią art. 12 ustawy z dnia 7.07.2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych nauczycieli (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1771 ze zm.)³, prawo do dokonywania płatności za pomocą bonu wygasa z końcem dnia 31 grudnia 2025 r.

Zatem dofinansowanie wsparcia cyfrowego dla nauczycieli wygasa z końcem bieżącego roku. Biorąc pod uwagę terminy składania i rozpatrywania wniosków, określone w art. 15 ust. 1 i ust. 2 u.wsp.cyf. (tj. 30 dni na złożenie wniosku i 30 dni na jego rozpatrzenie), ostatecznym terminem uwzględnienia w treści § 2 ust. 1 r.wsp.cyf. nauczycieli szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne, jest **1 listopada 2025 r.**

Stąd też występuje konieczność podjęcia pilnych prac przez Ministra Cyfryzacji odnośnie zmiany treści § 2 ust. 1 r.wsp.cyf. poprzez dopisanie w jego treści nauczycieli szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne.

3. Zdaniem FZZPKiS wyłączenie ze wsparcia nauczycieli szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne jest **naruszeniem dyspozycji ustawowej**, tj. art. 2 ust. 1 pkt 2 u.wsp.cyf., która przyznaje wsparcie cyfrowe nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 30 września 2023 r. m.in. w publicznych szkołach artystycznych.

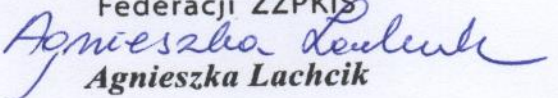
Ustawa nie dokonuje rozróżnienia między typami i rodzajami szkół artystycznych, a skoro tak, to i organ stosujący prawo (np. Minister Cyfryzacji wydający rozporządzenie wykonawcze do ww. ustawy) nie może wprowadzać dodatkowych kryteriów różnicujących. Wynika to z podstawowej zasady prawnej, że gdy ustawa (prawo) nie rozróżnia, organ stosujący prawo również nie może tego dokonywać (*lege non distinguente nec nostrum est distinguere*). **Organy władzy publicznej na podstawie art. 7 Konstytucji RP mają obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa. Norma ta dotyczy także ministerstw.**

Równość wobec prawa jest zasadą konstytucyjną, wskazaną w treści art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny dokonał wykładni tej zasady twierdząc, iż wszystkie podmioty prawa, charakteryzujące się daną cechą istotną (cechą prawnie relewantną) w równym stopniu, mają być traktowane równo, według jednakowej miary, bez zróżnicowań dyskryminujących jak i faworyzujących.⁴

Tymczasem obecne brzmienie § 2 ust. 1 r.wsp.cyf. wyklucza nauczycieli szkół artystycznych, które nie realizują kształcenia ogólnego, a jedynie artystyczne, co narusza dyspozycję art. 2 ust. 1 pkt 2 u.wsp.cyf. oraz zasadę równego traktowania podmiotów charakteryzujących się cechą prawnie relewantną i zakazu dyskryminacji.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA
Federacji ZZPKiS


Agnieszka Lachcik

³ Dalej – u.wsp.cyf.

⁴ Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 marca 1988 r., U 7/87