

SERWIS INFORMACYJNY



*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*

Nr 3-4 (426)



marzec - kwiecień 2026r.

SPIS TREŚCI

1.	Życzenia Świąteczne !	str.1
2.	Odpowiedź Ministra Cyfryzacji.	str.2
3.	Uwagi do MKiDN dot. projektu ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny.	str.3-6
4.	LABOR LEX: - Zmiany formy czynności z zakresu prawa pracy i inne zmiany w prawie pracy. - Konieczność nawiązywania pisemnych umów o dzieło. - Zmiany w zakresie zwolnień lekarskich. - Obligatoryjne zwolnienie związków zawodowych z opłat sądowych.	str.7-8 str.9 str.10-11 str.12-14
5.	Notatka z posiedzenia Komisji Centrum Edukacji Artystycznej.	str.15
6.	Sprawozdanie z uczestnictwa w posiedzeniach Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w 2025r.	str.16
7.	Uchwała Prezydium ZDZ dot. wykreślenia MZZPIK Miasta i Powiatu Brzeskiego z listy związków członkowskich FZZPKiS.	str.17
8.	Kronika związkowa (luty – marzec 2026)	str.18-20

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego.

Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl>

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Red. prowadzący: Agnieszka Lachcik; Urszula Wieczorek

Telefony: Przew.: 798 910 479; e-mail: lachcik@fzzpkis.pl

Sekretariat: 22 629 85 80, 798 408 365; e-mail: federacja@fzzpkis.pl

Dz. fin. - prawny: 22 621 43 81, e-mail: fzzpkis2@wp.pl

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Wydawca: FZZPKiS



Zdrowych, radosnych Świąt Wielkanocnych

życzą

Przewodnicząca i pracownicy biura

Federacji ZZPKiS



Ministerstwo Cyfryzacji

Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych

CRKC.WKC.520.18.2026
Warszawa, 27 lutego 2026 r.

Pani
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca
Federacja ZPPKiS

Szanowna Pani Dyrektor,

w odpowiedzi na Pani wystąpienie z 14.01.br. (znak: L.dz. FED/8/2026) skierowane do Pana Premiera Donalda Tuska informuję, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych nauczycieli (Dz. U. z 2024 r. poz. 1771) prawo do dokonywania płatności za pomocą bonu wygaśnię z końcem dnia 31 grudnia 2025 r. Jednocześnie wskazuję, że data ta stanowiła zakończenie programu *Laptop dla Nauczyciela*, finansowanego w ramach inwestycji C2.1.2 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Nawiązując do poprzednio przekazanego stanowiska resortu, informuję, że wsparcie przewidziane w ramach programu było skierowane do nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla dzieci i młodzieży realizujących kształcenie ogólne lub kształcenie ogólne wraz z kształceniem artystycznym. Podkreślenia wymaga, iż kształcenie w szkołach artystycznych, w tym muzycznych, nie ma charakteru obowiązkowego, a celem programu było wsparcie nauczycieli szkół realizujących kształcenie ogólne.

Ponadto wyjaśniam, że przekazywanie nauczycielom bonów na zakup laptopów stanowiło realizację wskaźnika C14G *Bony na komputery przenośne*, w ramach inwestycji C2.1.2 *Technologie cyfrowe w edukacji szkolnej - urządzenia przenośne* Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Inwestycje w ramach KPO mają ściśle określone harmonogramy i budżet. Biorąc to pod uwagę nie było możliwości objęcia wsparciem dodatkowych grup, ponad te pierwotnie założone.

Z wyrazami szacunku
Katarzyna Nosalska
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Pan Grzegorz Gmyrek, Biuro Prezesa Rady Ministrów

Warszawa 18.02.2026

Pani Marta Cienkowska

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Szanowna Pani Minister,

działając w imieniu niżej podpisanych organizacji reprezentujących różne środowiska twórcze i wykonawcze – w tym muzyków, aktorów, plastyków, tancerzy, literatów oraz innych osób wykonujących zawody artystyczne – zwracamy się z postulatem wprowadzenia zmiany terminologicznej w projekcie ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny.

Postulujemy zastąpienie używanego w projekcie określenia „artysta zawodowy” terminem:

„osoba wykonująca zawód artystyczny uprawniona do szczególnego tytułu ubezpieczeniowego”.

Podkreślamy, że proponowana zmiana ma charakter semantyczny i porządkujący. Jej celem nie jest modyfikacja istoty rozwiązań systemowych przewidzianych w ustawie, lecz doprecyzowanie zakresu regulacji. W naszej ocenie zaproponowane sformułowanie w sposób bardziej precyzyjny i zgodny z intencją ustawodawcy oddaje rzeczywisty zakres regulacyjny projektowanych przepisów. Użycie pojęcia „artysta zawodowy” w obecnym brzmieniu projektu jest – w naszej ocenie – nieadekwatne i tworzące niepotrzebne pole do konfliktów i protestów środowiskowych.

Pojęcie „artysta zawodowy” ma charakter szeroki i społecznie utrwalony. Oznacza osobę profesjonalnie wykonującą zawód artystyczny – niezależnie od formy zatrudnienia czy modelu organizacyjnego pracy. Tymczasem projekt ustawy nie reguluje całej kategorii artystów zawodowych, lecz ustanawia szczególne uprawnienie administracyjne, powiązane z określonym tytułem ubezpieczeniowym – w części przypadków – z prawem do dopłaty do składek.

W obecnym brzmieniu projektu ustawy uprawnienie to nie będzie dostępne dla wszystkich osób profesjonalnie wykonujących zawód artystyczny, w szczególności dla tych, które pracują na podstawie umowy o pracę lub prowadzą jednoosobową działalność gospodarczą. W konsekwencji użycie szerokiego i powszechnie rozumianego pojęcia „artysta zawodowy” w odniesieniu do wąskiej, administracyjnie zdefiniowanej grupy może prowadzić do nieporozumień, napięć oraz protestów środowiskowych. Już na etapie konsultacji pojawiają się głosy, że ustawodawca „dzieli artystów” lub „odbiera status” części środowiska, choć w istocie projekt dotyczy wyłącznie konstrukcji tytułu ubezpieczeniowego.

Zastąpienie obecnego określenia proponowaną formułą zlikwiduje ryzyko takich interpretacji. Nowe brzmienie jednoznacznie wskazywałoby, że ustawa nie definiuje, kto jest artystą zawodowym, lecz ustanawia szczególne uprawnienie publicznoprawne – dostęp do określonego tytułu ubezpieczeniowego. Pozwoliłoby to uniknąć wrażenia, że ustawodawca przyznaje lub odbiera komukolwiek „status artysty”, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej spójności merytorycznej projektu.

Mając świadomość zaawansowanego etapu prac nad ustawą, w tym przeprowadzenia konsultacji międzyresortowych, sygnalizujemy – bez formułowania na tym etapie szczegółowych wniosków legislacyjnych – dwa zagadnienia wymagające dalszej analizy na etapie prac parlamentarnych.

W pierwszej kolejności zwracamy uwagę na sytuację absolwentów szkół artystycznych. Projekt ustawy przewiduje konieczność wykazania trzech lat udokumentowanych dochodów z prowadzenia działalności artystycznej jako warunku objęcia regulacją. W praktyce oznacza to wyłączenie z systemu osób dopiero wchodzących na rynek pracy – a przecież to właśnie młodzi artyści, rozpoczynający drogę zawodową, znajdują się w najtrudniejszej sytuacji ekonomicznej i ubezpieczeniowej. Zasadne wydaje się rozważenie mechanizmu przejściowego, np. objęcia absolwentów rocznym okresem warunkowym, który umożliwiłby im wejście na rynek pracy przy podstawowym zabezpieczeniu socjalnym. Pozostawienie tej grupy całkowicie poza systemem może generować nie tylko koszty indywidualne, lecz również poważne koszty społeczne – w postaci rezygnacji z zawodu, emigracji zarobkowej czy przechodzenia do szarej strefy.

Drugą kwestią wymagającą refleksji jest potrzeba przyjęcia kompleksowego podejścia do statusu osób wykonujących zawody artystyczne. Rekomendacje europejskie wskazują, że skuteczne rozwiązania w tym obszarze powinny obejmować łącznie zagadnienia prawa pracy, systemu ubezpieczeń społecznych, rozwiązań podatkowych, mechanizmów finansowania, ponieważ obszary te są ze sobą ściśle powiązane. W wielu państwach członkowskich status artysty uwzględnia różne tytuły prawne do ubezpieczenia i umożliwia funkcjonowanie w systemie osobom łączącym odmienne formy aktywności zawodowej. Doceniamy fakt, że projekt ustawy zmierza w kierunku systemowości, utrzymuje on jednak bardzo wąskie kryteria wejścia. Ograniczenie dostępu wyłącznie do osób spełniających określony model wykonywania zawodu może osłabić efektywność całej reformy. W naszej ocenie na etapie prac parlamentarnych warto rozważyć szersze, bardziej elastyczne ujęcie systemu, tak aby w większym stopniu odpowiadał on realnym, zróżnicowanym formom pracy w sektorze artystycznym.

Wnosimy o uwzględnienie postulowanej zmiany terminologicznej jeszcze na etapie prac rządowych oraz o pogłębioną refleksję nad wskazanymi problemami w toku dalszych prac parlamentarnych. Deklarujemy gotowość do merytorycznej współpracy. Oczekujemy, że głos środowisk twórczych zostanie potraktowany jako istotny element trwającego procesu legislacyjnego.

Z wyrazami szacunku,

1. Maria Moroz – Wiceprezes Zarządu Głównego Związku Polskich Artystów Plastyków
2. prof. Ryszard Cieśla – Prezes Zarządu Głównego SPAM
3. Marcin Konarzewski – Prezes Polskiego Stowarzyszenia Montażystów PSM
4. Iza Woldańska – Członkini Zarządu GPCh
5. Anna Golc – Prezeska, Fundacja Siła Społeczna
6. Agnieszka Lachcik – Przewodnicząca FZZPKiS
7. arch. Dorota Sibińska – Oddział Warszawski SARP, Zespół ds. legislacji
8. Piotr Majewski – Prezes Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Jazzowego
9. Piotr Rodowicz – Prezydium Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Jazzowego
10. Robert Gulaczyk – Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Aktorów Polskich
11. Jarosław Kamiński – Dyrektor Naczelny, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców SAWP
12. Marian Bugdoł – Przewodniczący Krajowej Sekcji Pracowników Instytucji Artystycznych NSZZ „Solidarność”
13. Leszek Biolik – Przewodniczący Związku Zawodowego Muzyków RP
14. Dominika Krysztoforska – Wicedyrektor ds. artystycznych Ogólnokształcącej Szkoły Baletowej
15. Rafał Lisowski – Prezes Stowarzyszenia Tłumaczy Literatury
16. Piotr Kulczycki – Wiceprezes Unii Teatrów Niezależnych
17. Jarosław Siwiński – Członek Zarządu Głównego Związku Kompozytorów Polskich
18. Jan Aniołek – Dyrektor STOART
19. Jan Tomaszewicz – Prezes Zarządu Głównego Związku Artystów Scen Polskich – Stowarzyszenie
20. Anna Maria Buczek – Wiceprezes Zarządu Głównego Związku Artystów Scen Polskich – Stowarzyszenie

KONTAKT: Ryszard Wojciul – wiceprzewodniczący Związku Zawodowego Muzyków RP
Mail: ryszard.wojciul@zzmwp.pl tel: 660724146 adres: Związek Zawodowy Muzyków RP
ul. Chmielna 2 lok. 31 00-020 Warszawa

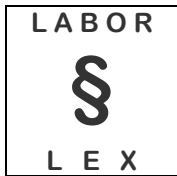


Krajowa Sekcja Pracowników Instytucji
Artystycznych NSZZ „Solidarność”
z siedzibą w Teatrze Wielkim – Operze Narodowej



STOWARZYSZENIE
TŁUMACZY
LITERATURY





Zmiany formy czynności z zakresu prawa pracy i inne zmiany w prawie pracy

1. Z dniem 27.01.2026 r. weszła w życie ustawa z dnia 4.12.2025 r. *o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych* (Dz.U. z 2026 r. poz. 25), która dokonuje zmian w zakresie obowiązku zachowania formy pisemnej w sprawach z zakresu prawa pracy.

Nowelizacja k.p. jest efektem deregulacyjnych prac Rządowego Zespołu do spraw Deregulacji powołanego przez Radę Ministrów w marcu 2025 r.

Zgodnie z nowymi przepisami wprowadza się w wielu przepisach dotyczących formy czynności z zakresu prawa pracy zapis o „postaci papierowej lub elektronicznej”.

Dotychczas istniał bowiem w Kodeksie pracy jedynie zapis o „formie pisemnej” (dotyczy to następujących przepisów: art. 22² § 8, art. 23¹ § 3, art. 38 § 1, art. 38 § 2, art. 129 § 3, art. 129 § 4 pkt 3 i 4, art. 142, art. 143, art. 144, art. 150 § 5, art. 151 § 2¹, art. 151² § 1, art. 151⁷ § 6, art., art. 174 § 1, art. 174¹ § 1 i art. 237⁴ § 3 k.p.).

W uzasadnieniu do projektu nowelizacji wskazano, że zachowanie postaci elektronicznej zachodzić będzie np. w przypadku złożenia oświadczenia woli w wiadomości mailowej zakończonej wpisem imienia i nazwiska składającego to oświadczenie lub danymi pozwalającymi ustalić jego tożsamość. W pojęciu postaci elektronicznej mieścić się będzie także forma elektroniczna w rozumieniu k.c.

Postać elektroniczna obejmuje bowiem zarówno formę elektroniczną zawierającą kwalifikowany podpis elektroniczny, jak i np. mniej sformalizowany e-mail wysłany w sposób umożliwiający ustalenie osoby nadawcy.

2. "Postać papierową lub elektroniczną" zamiast "formy pisemnej" wprowadza się w następujących przepisach Kodeksu pracy:

- przekazanie informacji o monitoringu – art. 22² § 8 k.p.,
- przekazanie informacji o warunkach przejścia zakładu pracy na innego pracodawcę – art. 23¹ § 3 k.p.,
- konsultacja zamiaru wypowiedzenia umowy o pracę z zakładową organizacją związkową – art. 38 § 1 i § 2 k.p.,
- sporządzenie rozkładu czasu pracy – art. 129 § 3 i § 4 pkt 3 i 4 k.p.,
- wniosek o ustalenie indywidualnego rozkładu czasu pracy – art. 142 k.p.,
- wniosek o zastosowanie systemu skróconego tygodnia pracy – art. 143 k.p.,
- wniosek o zastosowanie systemu pracy weekendowej – art. 144 k.p.,
- wniosek o zastosowanie rozkładu czasu pracy, o którym mowa w art. 140¹ k.p., czyli ruchomego czasu pracy – art. 150 § 5 k.p.,

- wniosek o udzielenie czasu wolnego w celu załatwienia spraw osobistych – art. 151 § 2¹ k.p. zd.pierwsze,
- wniosek o udzielenie czasu wolnego za czas przepracowany w godzinach nadliczbowych – art. 151² § 1 k.p.,
- wniosek o poinformowanie właściwego okręgowego inspektora pracy o zatrudnianiu pracowników pracujących w nocy – art. 151⁷ § 6 k.p.,
- wniosek o udzielenie urlopu bezpłatnego – art. 174 § 1 k.p.,
- wniosek o udzielenie urlopu bezpłatnego na czas pracy u innego pracodawcy – art. 174¹ § 1 k.p.,
- instrukcja i wskazówki pracodawcy w zakresie zaznajomienia pracowników z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy – art. 237⁴ § 3 k.p.

3. Wypłata ekwiwalentu za urlop od 27 stycznia 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 171 § 4 i 5 k.p. pracodawca dokonuje wypłaty ekwiwalentu pieniężnego w terminie wypłaty wynagrodzenia ustalonym zgodnie z art. 85 k.p.

Na podstawie art. 171 § 5 k.p. przepisu art. 171 § 4 i 5 k.p. nie stosuje się, jeżeli termin wypłaty wynagrodzenia ustalony zgodnie z art. 85 k.p. przypada przed dniem rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. W takim przypadku wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dokonuje się w terminie 10 dni od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Jeżeli ustalony w ten sposób termin wypłaty ekwiwalentu jest dniem wolnym od pracy, ekwiwalent wypłaca się w dniu poprzedzającym ten dzień.";

Przedmiotowa nowelizacja zmienia więc termin wypłaty ekwiwalentu pieniężnego przysługującego za każdy dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Dotychczas art. 171 k.p. nie zawierał konkretnego wskazania, kiedy pracodawca wypłaca ekwiwalent. Roszczenie o wypłatę ekwiwalentu za urlop jest wymagalne od dnia rozwiązania umowy o pracę.

Zgodnie z nowymi przepisami terminem wypłaty ekwiwalentu urlopowego będzie dzień wypłaty wynagrodzenia za pracę ustalony zgodnie z art. 85 Kodeksu pracy. Jeżeli dzień ten wypada przed zakończeniem stosunku pracy, wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dokonuje się w terminie 10 dni od zakończenia stosunku pracy. Gdy taki termin jest dniem wolnym od pracy, ekwiwalent wypłaca się w dniu poprzedzającym.

4. Nowelizacja k.p. dokonała także zmiany w art., 4 ust. 3 i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 4.03.1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 288).

Zmiany dotyczą ustalenia obowiązku uzgadniania wysokości odpisu na fundusz lub nietworzenia funduszu socjalnego, a także regulaminu funduszu socjalnego, z pracownikami wybranymi przez załogę do reprezentowania jej interesów, jeżeli u pracodawcy nie działa zakładowa organizacja związkowa.

Sporządził Krzysztof Lisowski



Konieczność nawiązywania pisemnych umów o dzieło

1. Umowa o dzieło jest umową rezultatu, regulowaną przez Kodeks cywilny (art. 627-646 k.c.), w której przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do wykonania oznaczonego dzieła, a zamawiający do zapłaty wynagrodzenia.

Kodeks cywilny nie zastrzega formy pisemnej dla umów o dzieło, a więc może być ona zawierana ustnie. Jednakże w sytuacji sporu między stronami umowy o dzieło zawartej ustnie wszystkie elementy przedmiotowo istotne będą ustalane sądownie na zasadzie zeznań świadków, co może znacząco przedłużyć postępowanie, utrudnić je, a dla wykonawcy umowy o dzieło w skrajnych sytuacjach powodować niemożność dochodzenia roszczenia.

Stąd też należy dążyć, aby każda umowa o dzieło była nawiązana w formie pisemnej, a w umowie zostały zawarte wszystkie elementy przedmiotowo istotne.

2. Elementy przedmiotowo istotne:

- Oznaczenie stron umowy:
 - imiona, nazwiska,
 - adresy zamieszkania,
 - numery PESEL (dla osób fizycznych) lub
 - NIP i nazwy działalności (dla przedsiębiorców).
- Dokładny opis dzieła (przedmiot umowy):
 - szczegółowe określenie, co ma zostać wykonane;
 - na tyle precyzyjnie, aby można było ocenić, czy dzieło zostało wykonane prawidłowo.
- Wynagrodzenie:
 - określenie kwoty wynagrodzenia lub sposobu jej ustalenia (np. kosztorys);
 - określenie terminu wypłaty wynagrodzenia;
 - określenie sposobu zapłaty (przelewem na rachunek bankowy, do rąk własnych za potwierdzeniem odbioru, etc.)
- Termin rozpoczęcia i zakończenia prac:
 - konkretna data lub przedział czasowy, w którym dzieło musi zostać wydane.
- Sposób odbioru dzieła:
 - zasady, na jakich zamawiający potwierdzi wykonanie dzieła (np. protokół zdawczo-odbiorczy).
- Podpisy stron:
 - podpisy obu stron umowy – własnoręczne lub elektroniczne (podpis kwalifikowany).

3. Opcjonalne, ale zalecane elementy:

- Prawa autorskie:
 - zapisy o przeniesieniu praw autorskich, jeśli dzieło jest utworem w rozumieniu prawa autorskiego.
- Kary umowne:
 - zapisy dotyczące kar za nieterminowe lub nienależyte wykonanie umowy.
- Osobiste wykonanie:
 - zapis, czy dzieło musi być wykonane osobiście, czy może je wykonać osoba trzecia.

Sporządził Krzysztof Lisowski



Zmiany w zakresie zwolnień lekarskich

1. Informacje ogólne

W art. 13 ustawy z dnia 18.12.2025 r. *o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. poz. 26) wprowadzono zmiany w ustawie z dnia 25.06.1999 r. *o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa* (Dz. U. z 2025 r. poz. 501 i 1083) w zakresie dotyczącym zwolnień lekarskich.

Nowelizacja wprowadza istotne zmiany w zasadach orzekania oraz kontroli czasowej niezdolności do pracy poprzez wzmocnienie pozycji ZUS oraz doprecyzowanie dotychczas niejednoznacznych regulacji. Zmiany będą wchodziły w życie etapami.

Część z nich dotycząca kontroli prawidłowości orzekania, wystawiania zaświadczeń lekarskich oraz gromadzenia dowodów zaczęła obowiązywać już 27 stycznia 2026 r. Kolejne zmiany, związane z podejmowaniem przez świadczeniobiorców określonych czynności, wejdą w życie 13 kwietnia 2026 roku.

Największa zmiana związana z możliwością pracy na zwolnieniu lekarskim, czeka nas zaś 1 stycznia 2027 roku.

2. Szersze uprawnienia ZUS

Od 27.01.2026 r. ZUS uzyska prawo do żądania wyjaśnień i dokumentacji. Nowe przepisy jasno przyznają ZUS prawo do żądania od ubezpieczonego (tj. pracownika) wyjaśnień i informacji na potrzeby kontroli zwolnienia lekarskiego. W praktyce oznacza to, że brak współpracy z ZUS lub udzielanie bardzo ogólnych odpowiedzi może mieć realny wpływ na wynik kontroli. Dzięki tym zmianom ZUS będzie dysponował większą wiedzą o sytuacji zdrowotnej ubezpieczonych, co może przełożyć się na skuteczniejsze kontrole.

W tym zakresie jedną z najistotniejszych zmian jest jednoznaczne objęcie kontrolą zwolnień wystawianych z tytułu konieczności osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny. Dotychczas praktyka w tym zakresie była niejednolita, co prowadziło do sporów pomiędzy ubezpieczonymi a ZUS.

Od 2026 r. ZUS uzyska przy tym wyraźne prawo do żądania dokumentacji medycznej dotyczącej chorego członka rodziny, zarówno od lekarza wystawiającego zaświadczenie, jak i od placówki medycznej, która udzielała świadczeń zdrowotnych.

3. Definicja „aktywności niezgodnej z celem zwolnienia” oraz „pracy zarobkowej”

Nowelizacja od 13.04.2026 r. wprowadza definicję „aktywności niezgodnej z celem zwolnienia” oraz „pracy zarobkowej”. Dotychczas brak precyzyjnych definicji wprowadzał liczne wątpliwości interpretacyjne, zarówno wśród ubezpieczonych, jak i organów kontrolnych.

„Pracą zarobkową” jest każda czynność mająca charakter zarobkowy, niezależnie od stosunku prawnego będącego podstawą jej wykonania. W pojęciu „pracy zarobkowej” nie mieszczą się

czynności incydentalne, których podjęcia podczas zwolnienia od pracy wymagają istotne okoliczności. Co istotne, takimi okolicznościami nie mogą być polecenia pracodawcy. Za czynności incydentalne możemy uznać czynności, których zaniechanie mogłoby prowadzić m.in. do znacznych strat finansowych pracodawcy czy kontrahenta (np. podpisanie faktur, listów przewozowych, innych ważnych dla działalności dokumentów).

Z kolei „aktywności niezgodne z celem zwolnienia od pracy” to wszelkie działania utrudniające lub wydłużające proces leczenia lub rekonwalescencję. Można do nich zaliczyć podejmowanie intensywnego wysiłku (np. przeprowadzanie prac remontowych), czy brak realizacji zaleceń lekarskich, przy czym ocena takiej aktywności zależy przede wszystkim od rodzaju i przyczyn zwolnienia lekarskiego.

Z zakresu tego pojęcia wyłączono jednak zwykle czynności dnia codziennego – takie jakie wyjście na zakupy czy na spacer lub czynności incydentalne, których w okresie zwolnienia od pracy wymagają istotne okoliczności. Wprowadzenie opisanych wyżej definicji to istotna zmiana, ograniczająca uznaniowość kontroli i wzmacniająca pozycję ubezpieczonych w sporach z ZUS.

4. Zwolnienie lekarskie tylko na „wybrany etat”

Od 1.01.2027 r. przy wystawianiu zwolnienia lekarskiego, pracownik będzie mógł poprosić lekarza o niewystawianie zwolnienia w odniesieniu do jednego z posiadanych tytułów ubezpieczeniowych (tj. tylko jednego stosunku pracy, jeżeli pracownik jest zatrudniony jednocześnie u kilku pracodawców).

Oznacza to, że osoba zatrudniona w dwóch miejscach pracy – na przykład w ramach dwóch umów o pracę lub pracy etatowej i prowadzenia własnej działalności gospodarczej – będzie mogła korzystać ze zwolnienia w jednym miejscu, jednocześnie pozostając aktywną zawodowo w drugim.

Sporządził Krzysztof Lisowski

I. Obligatoryjne zwolnienie związków zawodowych z opłat sądowych na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych.

1. Zgodnie z treścią art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 23.05.1991 r. *o związkach zawodowych* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 440 ze zm.) – u.z.z., związek zawodowy podlega obowiązkowi rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Na podstawie art. 14 ust. 3 u.z.z. postępowanie w sprawach rejestracji jest wolne od opłat sądowych.

Wniosek o zarejestrowanie związku zawodowego jest wolny od opłat sądowych, co oznacza, że nie pobiera się od wnioskodawcy wpisu oraz opłat kancelaryjnych określonych w ustawie z 24.07.2005r. *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1228 ze zm.) – u.k.s.c.

Sprawy dotyczące rejestracji związków zawodowych są rozpoznawane w postępowaniu rejestrowym (art. 694¹–694⁸ z dnia 17.11.1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1568 ze zm. - k.p.c.). Przepisy o tym postępowaniu stosuje się z zastrzeżeniem odmiennych regulacji proceduralnych zamieszczonych w komentowanej ustawie, a także w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997r. *o Krajowym Rejestrze Sądowym* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 869 ze zm.) – u.KRS, co wynika z normy kolizyjnej zawartej w art. 7 u.KRS.

W razie kolizji między przepisami u.KRS oraz u.z.z., pierwszeństwo należy przyznać ostatnio wymienionemu aktowi prawnemu, który ma charakter *lex specialis*, jako że odnosi się do szczególnie określonego podmiotu prawa, podlegającego rejestracji w KRS.

(A.Tomanek [w:] *Komentarz do ustawy o związkach zawodowych* [w:] *Zbiorowe prawo zatrudnienia. Komentarz, wyd. II*, red. K. W. Baran, Warszawa 2024, art. 14).

2. Na tle art. 14 ust. 3 u.z.z. powstał problem prawny czy zapis „*postępowanie w sprawach rejestracji*” oznacza jednorazową czynność związaną z pierwszą rejestracją związku zawodowego, czy też chodzi o wszelkie zmiany w rejestrze danego związku zawodowego, także dokonywane już po jego rejestracji.

W nauce prawa dyspozycję art. 14 ust. 3 u.z.z. interpretuje się w ten sposób, że zwolnienie to rozciąga się również na inne wnioski w przedmiocie wpisu do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych; **obejmuje ono zatem także wniosek o wpis zmiany danych ujawnionych w rejestrze** oraz wniosek o wykreślenie z rejestru. Nie ma zatem wątpliwości, że zamiarem ustawodawcy było odniesienie tej regulacji do wszystkich wniosków składanych w postępowaniu rejestrowym. Trudno wskazać przyczyny przemawiające za zmianą tego stanowiska w kierunku bardziej restryktywnym dla związków zawodowych. Funkcją tego zwolnienia wydaje się być ułatwienie obrotu w sprawach rejestrowych, **bez względu na to, czy wniosek dotyczy wpisu do rejestru czy też zmiany tego wpisu lub wykreślenia związku zawodowego**.

(A.Tomanek [w:] *Komentarz do ustawy o związkach zawodowych* [w:] *Zbiorowe prawo zatrudnienia. Komentarz, wyd. II*, red. K. W. Baran, Warszawa 2024, art. 14).

3. U.k.s.c. dokonuje rozdziału między opłatami sądowymi a wydatkami.

Zwolnienie określone w art. 14 ust. 3 u.z.z. **nie rozciąga się na wydatki** ponoszone w postępowaniu rejestrowym, obejmujące w szczególności koszty stawienia świadków i przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego (art. 5 u.k.s.c.). Koszty te ponosi podmiot podlegający wpisowi do rejestru (art. 694(8) § 1 k.p.c.), co w praktyce sprowadza się do obciążenia nimi komitetu założycielskiego, inicjującego postępowanie o wpis związku zawodowego do rejestru, lub samego związku zawodowego – w przypadku dalszych wniosków składanych po jego zarejestrowaniu.

Wnioskodawca może jednak wystąpić do sądu o zwolnienie go z obowiązku poniesienia tych kosztów. Przesłanką uwzględnienia takiego wniosku jest wykazanie, że związek nie ma dostatecznych środków na uiszczenie kosztów sądowych (art. 103 u.k.s.c.).

II. Zwrot opłat i termin przedawnienia

Na podstawie art. 80 ust. 1 u.k.s.c. sąd z urzędu zwraca stronie różnicę między opłatą pobraną od strony a opłatą należną.

Opłata uiszczona bez podstawy prawnej podlega natychmiastowemu zwrotowi - w tym przypadku opłata jest nienależna już w momencie uiszczenia; dlatego obowiązek jej zwrotu aktualizuje się w chwili jej pobrania.

(A.Górski, L.Walentynowicz, Koszty..., s. 96; P.Feliga [w:] M.Uljasz, P.Feliga, *Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Komentarz, wyd. IV*, Warszawa 2024, art. 81).

Roszczenie o zwrot uiszczonej opłaty może zostać realizowane przez strony tylko w toku postępowania, w którym zostały one pobrane i tylko według zasad obowiązujących w tym postępowaniu (orzeczenie SN z 12.12.1996 r., I CKU 40/96, OSNC 1997/5, poz. 52; F. Rusek, W. Kuryłowicz, Koszty..., s. 150).

Ustawa wyraźnie określa zasady zwrotu opłat; fakt, że zwrot opłat następuje z urzędu, nie oznacza, że tym samym wyłączone jest uprawnienie strony do złożenia wniosku o zwrot opłaty. Taki wniosek stanowi impuls do podjęcia przez sąd czynności procesowej, do której jest zobowiązany na podstawie ustawy. Złożenie wniosku powoduje, że organ musi o nim rozstrzygnąć, mimo że czynność procesową podejmuje ex lege. Rozstrzygnięcie sądu pierwszej instancji w tym przedmiocie podlega kontroli instancyjnej (art. 394 § 1 pkt 6 k.p.c.). Wyczerpuje to prawo strony do drogi sądowej w dochodzeniu roszczenia o zwrot uiszczonej opłaty.

(P.Feliga [w:] M.Uljasz, P.Feliga, *Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Komentarz, wyd. IV*, Warszawa 2024, art. 81).

Zgodnie z treścią art. 80a u.k.s.c. zwrotów dokonuje sąd, przed którym sprawa toczyła się w pierwszej instancji, a sąd drugiej instancji - jeżeli opłatę pobrał.

Termin przedawnienia roszczenia strony o zwrot opłaty sądowej w myśl art. 81 u.k.s.c. **przedawnia się z upływem 3 lat**, licząc od dnia powstania tego roszczenia.

III. Fakultatywne zwolnienie z opłat sądowych na podstawie art. 104 ust. 2 u.k.s.c.

Abstrahując od ww. uwag należy wyjaśnić kwestię zwolnienia z opłat sądowych, przy hipotetycznym założeniu niezastosowania zwolnienia z art. 14 ust. 3 u.z.z.

Zgodnie z treścią art. 56 pkt 1 u.k.s.c. opłatę stałą w kwocie 150 złotych pobiera się od wniosku o **dokonanie zmiany wpisu** dotyczącego podmiotu wpisanego tylko w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, niewpisanego do rejestru przedsiębiorców;

W treści art. 96 u.k.s.c. wymieniono podmioty zwolnione od kosztów sądowych, ale nie ma tam wymienionych związków zawodowych.

Na podstawie art. 104 ust. 2 u.k.s.c. innym organizacjom pozarządowym, których zadanie nie polega na prowadzeniu działalności gospodarczej, **sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych** w ich własnych sprawach prowadzonych m.in. w związku z działalnością społeczną, naukową, oświatową, kulturalną; przyznając zwolnienie od kosztów sądowych, sąd uwzględnia przede wszystkim statutowe cele działalności danej organizacji i możliwości oraz potrzeby realizacji tych celów na drodze postępowania cywilnego.

Sporządził Krzysztof Lisowski

Wzór wniosku

Data.....

Krajowy Rejestr Sądowy

W imieniu (KRS nr) wnoszę o zwrot opłaty sądowej związanej ze zmianą danych Związku w KRS (wniosek z dnia) uiszczoną w dniu....., w kwocie..... zł.

Uprzejmie proszę o zwrot opłaty na rachunek:

.....

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 23.05.1991 r. *o związkach zawodowych* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 440 ze zm.) postępowanie w sprawach rejestracji związku zawodowego jest wolne od opłat sądowych.

Zwolnienie to art. 14 ust. 3 u.z.z rozciąga się również na inne wnioski w przedmiocie wpisu do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych; obejmuje ono zatem także wniosek o wpis zmiany danych ujawnionych w rejestrze oraz wniosek o wykreślenie z rejestru, nie ma zatem wątpliwości, że zamiarem ustawodawcy było odniesienie tej regulacji do wszystkich wniosków składanych w postępowaniu rejestrowym. Funkcją tego zwolnienia wydaje się być ułatwienie obrotu w sprawach rejestrowych, bez względu na to, czy wniosek dotyczy wpisu do rejestru czy też zmiany tego wpisu lub wykreślenia związku zawodowego (A.Tomanek [w:] *Komentarz do ustawy o związkach zawodowych [w:] Zbiorowe prawo zatrudnienia. Komentarz, wyd. II*, red. K. W. Baran, Warszawa 2024, art. 14).

Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej
Członek Zgromadzenia Delegatów ZZPKiS
Szkolnictwo Artystyczne

Warszawa, 24 lutego 2026 r.

Federacja Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
ul. Żelazna 67 lok. 66
00-871 Warszawa

Uprzejmie informuję, że 24 lutego 2026 r. reprezentowałam Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki w zebraniu zorganizowanym przez Centrum Edukacji Artystycznej, dotyczącym:

1. dopłat do czesnego studiującym nauczycielom,
2. nagród Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej dla dyrektorów i nauczycieli szkół oraz burs artystycznych.

Podsumowanie:

Ad 1. Dopłaty do czesnego dla nauczycieli – złożono 68 wniosków.

Komisja pozytywnie rozpatrzyła 68 wniosków:

- 14 osób uzupełnia wykształcenie wyższe (studia licencjackie i magisterskie),
- 47 osób kształci się na studiach podyplomowych,
- 3 osoby obroniły doktoraty,
- 4 osoby kształcą się na studiach podyplomowych z zakresu zarządzania oświatą.

Ad 2. Do nagród Dyrektora Centrum Edukacji Artystycznej złożono 156 wniosków z okazji Jubileuszy Szkół.

Pozytywnie rozpatrzono 107 wniosków.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu:

- 31 nagród I stopnia,
- 76 nagród II stopnia

W zebraniu w Centrum Edukacji Artystycznej uczestniczyli przedstawiciele związków zawodowych działających w szkołach artystycznych.

Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej

Sprawozdanie z uczestnictwa w posiedzeniach Komisji do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców w 2025 r.

Na podstawie :

- Uchwały Prezydium Zgromadzenia Delegatów FZZPKiS z dnia 27.08.2012 r.
 - Powołania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 3 września 2012 r. do uczestnictwa w Komisji d/s Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców z dniem 10 września 2012 r. ,
 - Uchwały Prezydium Zgromadzenia Delegatów FZZPKiSz z dnia 24.11.2014 r.
- zostałem powołany na stałego członka Komisji do Spraw Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców i Artystów jako przedstawiciel Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki.

W skład Komisji na podstawie Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9.03.1999r. wchodzi:

1. jako członkowie stali
 - a) podsekretarz stanu w MKiDN jako jej przewodniczący
 - b) przedstawiciel MPiPS jako zastępca przewodniczącego
 - c) przedstawiciel ZUS
 - d) przedstawiciel FZZPKiS
 - e) przedstawiciel Sekretariatu Kultury i Środków Przekazu NSZZ „Solidarność”
2. jako członkowie nie stali - przedstawiciele właściwych stowarzyszeń zrzeszających twórców lub artystów.

W 2025r. uczestniczyłem w 2 posiedzeniach Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców i Artystów w następujących terminach:

- 04.03. - posiedzenie stacjonarne
- 06.11. - posiedzenie stacjonarne

Komisja rozpatrzyła łącznie 11 wniosków następujących „grup zawodowych”

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. architektów | – 0 wniosków |
| 2. artystów | – 0 wniosków |
| 3. filmowców | – 0 wniosków |
| 4. fotografików | – 0 wniosków |
| 5. literatów | – 2 wnioski |
| 6. muzyków | – 1 wniosek |
| 7. plastyków | – 4 wnioski |
| 8. twórców ludowych | – 0 wniosków |

W trakcie posiedzenia członkowie komisji omawiali przedłożone przez twórców i artystów dokumenty potwierdzające czas trwania i charakter działalności twórczej bądź artystycznej, wycofanie złożonych dokumentów. Następnie Komisja zatwierdzała je w formie decyzji uznającej działalność za twórczą i artystyczną z ustaleniem daty jej rozpoczęcia lub umorzenia postępowania.

W posiedzeniu Komisji w dniu 06.11.2025r. uczestniczył Podsekretarz Stanu MKiDN Pan Sławomir Rogowski.

Sylwester Wieczorkowski

Dnia, 18.02.2026 r.

UCHWAŁA Nr. 21/Prez. ZDZ/26
Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych
z dnia 16 marca 2026r.

§ 1

Na podstawie § 10 ust. 4 Statutu Federacji ZZPKiS Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych postanawia skreślić z dniem 16.03.2026r. z listy związków członkowskich Federacji ZZPKiS Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Instytucji Kultury Miasta i Powiatu Brzeskiego z powodu likwidacji.

§ 2

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych.

Za uchwałą - 4 głosów

Przeciwko - 0 „

Wstrzymało się - 0 „

Przewodnicząca Federacji ZZPKiS
Agnieszka Lachcik

KRONIKA ZWIĄZKOWA
Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie
(luty / marzec 2026r.)

3.02.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim opinii OPZZ do projektu ustawy o wzmacnianiu stosowania prawa do jednakowego wynagradzania mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.
5.02.	Warszawa	Przesłanie Serwisu Informacyjnego w wersji online związkom członkowskim wraz z informacją o zakończeniu wydawania Serwisu w wersji papierowej.
6.02.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPKiS w Przemysłu dot. wypowiedzenia umowy o pracę w czasie urlopu pracownika lub zwolnienia lekarskiego. (K. Lisowski)
6.02.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZBBN dot. dopuszczenia pracownika do pracy bez aktualnego orzeczenia lekarskiego. (K. Lisowski)
6.02.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim opinii doradcy związkowego dot. zmiany formy czynności z zakresu prawa pracy, które weszły w życie z dniem 27.01.2026r.
13.02.	Warszawa	Konsultacja prawna Przewodniczącej ZZPKiS w Przemysłu w sprawie zmian do Statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Horyńcu Zdroju. (K. Lisowski)
13.02.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPKiS w Przemysłu w sprawie powołania komisji konkursowej do wyboru dyrektora instytucji kultury. (K. Lisowski)
13.02.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącego MZZP w Muzeum Narodowym w Krakowie dot. naruszeń obowiązków pracodawcy względem pracowników muzeum oraz organizacji związkowej. (K. Lisowski)
13.02.	Warszawa	Konferencja online zorganizowana przez ZASP dotycząca procedowania ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny. (A. Lachcik)
16.02.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim informacji o zmianach w zakresie zwolnień lekarskich wprowadzonych w nowelizacji ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

16.02.	Warszawa	Spotkanie z byłym członkiem Prezydium ZDZ FZZPKiS dot. informacji nt. Międzyzakładowego Związku Zawodowego Artystów Chóru. (A. Lachcik)
17.02.	Warszawa	Spotkanie z przedstawicielką Związku Zawodowego Pracowników ZAW STOART w sprawie omówienia procedury przystąpienia do FZZPKiS. (A. Lachcik)
17.02.	Warszawa	Przekazanie związkom członkowskim prośby OPZZ o przesłanie oceny współpracy z organami Państwowej Inspekcji Pracy w zakresie działań kontrolnych, prewencyjnych oraz współdziałania z organizacjami związkowymi.
18.02.	Warszawa	Wystosowanie pisma do Ministra KiDN postulującego zmiany w procedowanym przez rząd projekcie ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny. (A. Lachcik)
20.02.	Warszawa	Konsultacja dla członkini ZZPTAF Utworów Audiowizualnych – GILDIA Twórców Animacji dot. zasad zawarcia i wykonania umowy o dzieło. (K. Lisowski)
23.02.	Warszawa	Podziękowanie dla Przewodniczącego Fundacji Porozumienie za wieloletnią pomoc w postaci dofinansowania wydawania Serwisu Informacyjnego FZZPKiS. (A. Lachcik)
24.02.	Warszawa	Posiedzenie Komisji CEA ds. przyznawania dopłat do czesnego studiującym nauczycielom szkół artystycznych oraz przyznawania nagród Dyrektora CEA dla nauczycieli. (E. Kurczyńska - Sołowiej)
26.02.	Warszawa	Posiedzenie Komisji ds. Zaopatrzenia Emerytalnego Twórców przy MKiDN. (S. Wieczorkowski)
27.02.	Warszawa	Przekazanie do OPZZ informacji nt. oceny współpracy z organami PIP w zakresie działań kontrolnych i prewencyjnych, pozyskanych na podstawie opinii organizacji członkowskich. (A. Lachcik, ZZB WBP w Łodzi, ZZPBP w Chełmie)
27.02.	Warszawa	Opinia prawna dla członka ZZPTAF Utworów Audiowizualnych – GILDIA Twórców Animacji w spr. umowy o dzieło. (K. Lisowski)
27.02.	Warszawa	Opinia prawna dla członka ZZPKiS przy ZPSMuZ. w Krakowie w spr.: świadczenie kompensacyjne a urlop dla poratowania zdrowia. (K. Lisowski)
6.03.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej MZZPKiSZ w Słupsku dotycząca zwolnienia związków zawodowych z opłat sądowych.

(K. Lisowski)

12-14.03.	Warszawa	Szkolenie na temat „Prawo antydyskryminacyjne i zasady europejskie” realizowane w ramach projektu „Wsparcie partnerów społecznych w ramach zasad horyzontalnych”.
16.03.	Warszawa	V posiedzenie Zgromadzenia Delegatów Związkowych FZZPKiS.
20.03.	Warszawa	Informacja dla Przewodniczącej MZZPIK Miasta i Powiatu Brzeskiego o skreśleniu z listy związków członkowskich FZZPKiS z powodu likwidacji. (A. Lachcik)
20.03.	Warszawa	Projekt pozwu do Sądu Rejonowego dla członka ZZPTAF Utworów Audiowizualnych – GILDIA Twórców Animacji w spr. ustalenia treści umowy o dzieło i zapłatę. (K. Lisowski)
20.03.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPKiS w Przemysłu dot. ochrony działacza związkowego. (K. Lisowski)
24.03.	Warszawa	Przesłanie do związków członkowskich prośby OPZZ o wypełnienie ankiety określającej niezbędne kompetencje cyfrowe w pracy związkowej.
27.03.	Warszawa	Opinia prawna do Regulaminu wynagradzania pracowników niebędących nauczycielami w PSM I st. im. L. Różyckiego w Myślenicach. (K. Lisowski)
luty- marzec	Warszawa	Comiesięczne spotkania z COZZ i UNI MEI dot. realizowania umowy o współpracy.
luty – marzec	Warszawa	Przesyłanie związkowym członkowskim zaproszeń OPZZ na szkolenia związkowe, konferencje i webinaria.

× × ×

WŁADZE I ORGANA FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. Agnieszka Lachcik | - przewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków) |
| 2. Dorota Abramczyk | - wiceprzewodnicząca | Domy Kultury (Zgierz) |
| 3. Krzysztof Kubasik | - wiceprzewodniczący | Inst. Artystyczne (Poznań) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Renata Opala | Kinematografia (Piaseczno) |
| 5. Małgorzata Pawłowska | Biblioteki (Turek) |
| 6. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 7. Agata Ceglewska | Domy Kultury (Raciążek) |
| 8. Witold Grela | Muzea (Kraków) |
| 9. Arkadiusz Korniejuk | Biblioteki (Chełm) |
| 10. Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej | Szkolnictwo Art. (Kutno) |
| 11. Szymon Malczewski | Biblioteki (Poznań) |
| 12. Anna Chwedoruk | Domy Kultury (Biała Podlaska) |
| 13. Joanna Szymczak-Rychez | Biblioteki (Łódź) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jerzy Doliński | - przewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 2. Leszek Sibila | - wiceprzewodniczący | Muzea (Kraków) |
| 3. Monika Kosakowska | | Domy Kultury (Poznań) |
| 4. Grzegorz Kuran | | Biblioteki (Łódź) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkolnictwo Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

Porady prawne – Krzysztof Lisowski
dyżury w piątki w godz. 9.00 – 13.00
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 85 80

Przypominamy!
Serwis Informacyjny
jest dostępny na stronie Federacji
www.fzzpkis.pl

