

SERWIS INFORMACYJNY



*FEDERACJI
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW
KULTURY I SZTUKI*

Nr 5-6 (427)



maj – czerwiec 2026r.

SPIS TREŚCI

1.	Motto!	str.1
2.	Petycja do Ministra Finansów i Gospodarki w kwestii wynagrodzeń w gospodarce narodowej.	str.2-3
3.	Propozycja strony pracowników dot. wzrostu wynagrodzeń w 2027r.	str.4
4.	Wystąpienie do Ministra KiDN w spr. udostępnienia informacji publicznej.	str.5
5.	Opinia dot. przynależności do OPZZ ZZ Muzealnicy w Gdańsku.	str.6
6.	List stowarzyszeń twórczych w sprawie ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny.	str.7-9
7.	Uwagi do poselskiego projektu ustawy o systemie ochrony zdrowia oraz o zmianie niektórych innych ustaw.	str.10-12
8.	Uwagi do projektu ustawy o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.	str.13
LABOR LEX:		
9.	- Informacja do dyrektora zakładu pracy o utworzeniu zakładowej organizacji związkowej – wzór.	str.14
10.	- Podstawa prawna ochrony działacza związkowego.	str.15-17
11.	Kronika związkowa (kwiecień – czerwiec 2026)	str.18-20

Serwis przeznaczony do użytku wewnętrznego.

Strona internetowa <http://www.fzzpkis.pl>

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

Red. prowadzący: Agnieszka Lachcik; Urszula Wieczorek

Telefony: Przew.: 798 910 479; e-mail: lachcik@fzzpkis.pl

Sekretariat: 22 629 85 80, 798 408 365; e-mail: federacja@fzzpkis.pl

Dz. fin. - prawny: 22 621 43 81, e-mail: fzzpkis2@wp.pl

Konto bankowe: PKO Bank Polski SA XV Oddział Centrum

Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Wydawca: FZZPKiS

***Najlepsze to życie, które łączy
troskę z bez troską.***

Platon



FEFEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

Warszawa, 12.06.2026r.

**Szanowny Pan
Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki**

PETYCJA

Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, działając w interesie pracowników sektora kultury, sfery budżetowej i sfery finansów publicznych przedkłada niniejszą petycję.

Postulaty naszej organizacji związkowej stanowią poparcie i merytoryczne rozwinięcie wspólnej propozycji strony pracowników reprezentowanej przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, NSZZ „Solidarność” z dnia 27 maja 2026 roku - wzmocnienie tego stanowiska w kwestii wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej i sferze finansów publicznych, minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Federacja ZZPKiS wnosi o systemowe uregulowanie i powiązanie wynagrodzeń w szeroko rozumianej sferze budżetowej i sferze finansów publicznych z przeciętnym wynagrodzeniem w sektorze przedsiębiorstw.

W drodze do osiągnięcia tego systemowego celu domagamy się przyjęcia w Projekcie Budżetu Państwa na rok 2027 następujących wskaźników:

- wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o co najmniej 15,0%;
- wzrostu wynagrodzeń w gospodarce narodowej o nie mniej niż 11,0%;
- wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę na poziomie co najmniej 8,2%, do wysokości nie mniej niż 5200 zł brutto .
- waloryzacji emerytur i rent nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2026 roku, o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2025r. poz.1749), powiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia za pracę w 2026 roku.

Potrzeba przyjęcia powyższych wartości wynika z rzetelnej analizy sytuacji makroekonomicznej, poziomu rzeczywistego wzrostu w/w wskaźników i inflacji na przestrzeni ostatnich 10 lat oraz konieczności ochrony dochodów pracowników i świadczeniobiorców.

Proponowany wzrost dynamiki płac w szeroko rozumianej sferze budżetowej i sferze finansów publicznych o 15,0% - wyższy o 4 punkty procentowe od dynamiki wzrostu płac w gospodarce narodowej proponowanej o 11,0%, jest niezbędny, aby zatrzymać proces degradacji płacowej w

usług publicznych, ponieważ tylko realne wzmocnienie siły nabywczej wynagrodzeń pracowników tej sfery pozwoli na zachowanie wysokiej jakości usług publicznych i wzmocni konkurencyjność sektora publicznego jako pracodawcy. Wymaga to szybkich działań.

Płaca minimalna na poziomie nie mniej niż 5200 zł brutto - jej wzrost o co najmniej 8,2% stanowić będzie fundament ochrony najmniej zarabiających pracowników przed skutkami wzrostu kosztów utrzymania, zapewniając im niezbędne bezpieczeństwo socjalne w zmieniających się warunkach gospodarczych. Nadto generować będzie także realne korzyści finansowe dla państwa.

W kwestii mechanizmu waloryzacji rent i emerytur FZZPKiS stoi na stanowisku, że powinien wynosić nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2026 roku, o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1749), zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia za pracę w roku 2026. - ma to na celu zapewnienie seniorom sprawiedliwego udziału we wzroście gospodarczym państwa, wykraczającego poza samo odtworzenie wartości nabywczej świadczeń (inflacja).

Federacja ZZPKiS podkreśla konieczność przyjęcia wyższego wskaźnika waloryzacji emerytur i rent niż wskaźnik ustawowy. Za przyjęciem wyższego wskaźnika waloryzacji przemawia szereg argumentów ekonomicznych, w tym m.in.: spadająca realna wartość emerytur i rent w kolejnych latach, trudna sytuacja materialna emerytów i rencistów, a także wzrastająca (o 8,4 proc.) liczba świadczeń emerytalnych w wysokości niższej niż najniższa ustawowa wysokość emerytury.

Fundament systemowy dotyczący uregulowania zasad wynagradzania w sferze usług publicznych, zaniedbywany i pomijany przez kolejne rządy, to obecnie absolutna konieczność, a postulat powiązania wynagrodzeń w szeroko rozumianej sferze budżetowej i sferze finansów publicznych z przeciętnym wynagrodzeniem w sektorze przedsiębiorstw jest logicznym dopełnieniem powyższych postulatów.

Uwzględnienie tego postulatu w ocenie FZZPKiS pozwoli uniknąć doraźności regulowania wynagrodzeń w tym sektorze, sterowania politycznego i oprze politykę płacową w kształtowaniu budżetu państwa na transparentnych zasadach, reagujących automatycznie na kondycję polskiej gospodarki.

Federacja ZZPKiS jest od lat otwarta na dialog w powyższym zakresie i oczekuje takiej samej otwartości i gotowości do realnego dialogu ze stroną rządową we wspólnym dla wszystkich stron interesie.

Z poważaniem

Przewodnicząca Federacji Związków Zawodowych
Pracowników Kultury i Sztuki
Agnieszka Lachcik



Gdańsk, Warszawa, 27 maja 2026 roku

Szanowny Pan

Andrzej Domański

Minister Finansów i Gospodarki

Szanowny Panie Ministrze,

stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232), strona pracowników, reprezentowana przez Forum Związków Zawodowych, NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych przedkłada wspólną propozycję w sprawie wzrostu w 2027 roku: wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, na następującym poziomie:

- wzrost wynagrodzeń w gospodarce narodowej powinien wynosić nie mniej niż **11,0%**;
- wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej powinien wynosić nie mniej niż **15,0%**;
- wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę powinien wynosić w 2027 roku nie mniej niż **8,2%** (o 394 zł – do wysokości co najmniej 5200 zł brutto);
- wskaźnik waloryzacji emerytur i rent powinien wynosić nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2026 roku, o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1749), zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia za pracę w roku 2026.

Strona pracowników zastrzega sobie prawo korekty zaproponowanych wzrostów wynagrodzeń oraz emerytur i rent m.in. w przypadku zmiany przez stronę rządową prognozowanych wskaźników makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na 2027 rok lub innych zdarzeń wpływających negatywnie na dochody pracowników.

Z poważaniem

FZZ

NSZZ „Solidarność”

OPZZ

Weronika Gwoździńska *Piotr Duła* *Rafał Ostrowski*

Do wiadomości:

- Pan Prof. Jan Klimek, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego



**FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
FEDERATION OF TRADE UNIONS OF CULTURE
AND ARTS WORKERS**
ul. Żelazna 67 lok. 66; 00-871 Warszawa
Konto: PKO BP Nr 34 1020 1156 0000 7102 0060 1146

Warszawa, 2.06.2026r.

INTERNET:

federacja@fzzpkis.pl

<http://www.fzzpkis.pl>

TELEFONY:

przewodnicząca 798 910 479

sekretariat 22 629 85 80

798 408 365

dz. fin.-prawny 22 621 43 81

L.dz. FED/24/2026

**Sz. Pani Marta Cienkowska
Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Szanowna Pani Minister,

zarządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16.01.2026 r. powołano Zespół do opracowania projektu regulaminu konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Biblioteki Narodowej.

W związku z upływem kilku miesięcy od momentu powołania Zespołu i brakiem w domenie publicznej informacji o ustaleniu treści regulaminu, Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki występuje do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o przekazanie następujących informacji:

- Czy Zespół ustalił ostateczną treść regulaminu konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Biblioteki Narodowej?
- Czy ostateczna treść regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora Biblioteki Narodowej jest dostępna w domenie publicznej, a jeżeli nie, czy istnieje możliwość udostępnienia FZZPKiS ostatecznej treści regulaminu?
- Kiedy zostanie rozpisany konkurs na stanowisko dyrektora Biblioteki Narodowej?

FZZPKiS występuje o udostępnienie informacji na podstawie art. 2, art. 3 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6.09.2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.) – dalej u.d.i.p.

Na podstawie art. 13 ust. 1 u.d.i.p. udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie **14 dni od dnia złożenia wniosku**. Odmowa udzielenia informacji musi nastąpić w drodze decyzji administracyjnej.

Jednocześnie, na podstawie art. 14 ust. 1 u.d.i.p., Federacja ZZPKiS wnosi o udostępnienie powyższych informacji w drodze przesłania ich pocztą elektroniczną na adres: federacja@fzzpkis.pl lub drogą tradycyjną na adres: Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki, 00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66.

W celu umożliwienia realizacji niniejszego wniosku FZZPKiS wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29.08.1997 r. *o ochronie danych osobowych* (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1781 ze zm.).

Udzielenie informacji publicznej jest obowiązkiem ustawowym.

Z poważaniem
Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Do wiadomości:

Związek Zawodowy Bibliotekarzy Biblioteki Narodowej



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

Warszawa, 15.06.2026r.

Sz. P.
Barbara Popielarz
Wiceprzewodnicząca OPZZ

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 czerwca 2026. dot. wyrażenia opinii w sprawie przynależności do OPZZ Związku Zawodowego „Muzealnicy” w Gdańsku Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki stwierdza, że zgodnie z obowiązującym *Regulaminem w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach dotyczących nabywania i utraty członkostwa w OPZZ* nie ma przeciwwskazań do przyjęcia ww. organizacji.

Przy tej okazji należy natomiast podnieść temat konfliktu interesów ogólnopolskich branżowych organizacji związkowych i rad wojewódzkich w ramach jednej centrali OPZZ. Brak komunikacji i określonych zasad współpracy powoduje, że małe organizacje zakładowe, będące częścią rad wojewódzkich, podejmują decyzje sprzeczne z interesem związków członkowskich zrzeszonych w ogólnopolskich federacjach czy innych dużych branżowych organizacjach.

W regulaminie uzależnia się także tryb funkcjonowania ogólnopolskich organizacji od liczby członków, natomiast nie jest określona minimalna liczba członków zakładowych lub międzyzakładowych związków przyjmowanych bezpośrednio do OPZZ.

Uwzględniając powyższe argumenty ponownie proszę o ustalenie klarownych zasad dotyczących struktury związków członkowskich OPZZ, współpracy oraz kompetencji w podejmowaniu decyzji i wydawaniu opinii dla JST oraz organów administracji rządowej.

Z poważaniem

Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS

Do wiadomości:

- Michał Lewandowski
Przewodniczący Rady OPZZ
Branży Handel, Usługi, Kultura i Sztuka
- Adam Liszczewski
Przewodniczący Rady OPZZ Woj. Pomorskiego

**List stowarzyszeń twórczych w sprawie ustawy
o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny**

Szanowni Państwo,
Posłanki i Posłowie,

Po kilkunastu latach starań i pracy kolejnych koalicji, rządowy projekt ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny trafił do Sejmu.

Praca twórcza jest pracą, której miejsce w systemie podatkowym i ubezpieczeń społecznych musi zostać wyraźnie określone. Potwierdzają to rezolucje Parlamentu Europejskiego z lat 1999, 2007 i 2023. Analogiczne systemy dedykowanych ubezpieczeń społecznych funkcjonują w wielu krajach Unii Europejskiej, nie budząc żadnych kontrowersji. Te systemy stały się wzorem dla stworzenia polskiego rozwiązania w tym zakresie.

Ustawa ma znaczenie strukturalne. Jej celem jest powstrzymanie procesu osłabiania potencjału polskiej kultury, w szczególności w konfrontacji z rozwiązaniami zagranicznymi. Brak rozwiązania prawnego, dedykowanego pracy w zawodach artystycznych, jest od wielu lat poważnym zagrożeniem dla polskiej kultury i środowiska artystycznego. Tworzył również luki prawne i wymuszał stosowanie prowizorycznych rozwiązań.

Znając zaangażowanie Państwa Klubów Parlamentarnych i Partii Politycznych w sprawę kultury polskiej i rozwiązywania problemów społecznych, zwracamy się do Państwa o wsparcie projektu ustawy w pierwszym czytaniu. Ze względu na ogromne znaczenie ustawy dla przyszłości kultury i dziedzictwa polskiego, niezbędne jest, by pracą nad poprawkami i udoskonaleniem projektu zajęły się obie izby parlamentu, oraz komisje sejmowe.

Mamy nadzieję, że możemy liczyć na Państwa wsparcie we wprowadzeniu projektu ustawy do dalszych prac parlamentarnych i deklarujemy dalszą współpracę i otwartość na dyskusję. Nie możemy zaprzepaścić tej szansy.

Z poważaniem,

Stowarzyszenia twórcze, reprezentujące artystki i artystów działających w Polsce:

1. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki – Agnieszka Lachcik, Przewodnicząca FZZPKiS
2. Gildia Scenarzystów Polskich – Maciej Sobczyk – Przewodniczący GSP
3. Gildia Polskich Reżyserów i Reżyserów Obsady – Ewa Brodzka – Prezeska Gildii
4. Gildia Polskich Charakteryzatorów - Aneta Brzozowska - Członek Zarządu
5. Gildia Reżyserów Polskich – Magdalena Lankosz – Dyrektorka GRP
6. Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych – Prezes Stanisław Zaborowski
7. Narodowy Instytut Architektury i Urbanistyki – Kacper Kępiński – Zastępca Dyrektora NIAiU
8. Obywatelskie Forum Sztuki Współczesnej
9. Polskie Stowarzyszenie Montażystów – Marcin Konarzewski, Prezes PSM
10. Sekcja Polska Międzynarodowego Stowarzyszenia Krytyków Sztuki AICA
11. Siła Społeczna Fundacja – Anna Golc, Prezeska

12. Polskie Stowarzyszenie Jazzowe – Piotr Majewski, Prezes Zarządu PSJ, Piotr Rodowicz, Prezydium Zarządu PSJ
13. Stowarzyszenie Autorów i Wydawców Copyright Polska – Zbigniew Czerwiński – Prezes Zarządu
14. Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP – Marek Chrobak, Prezes SARP
15. Stowarzyszenie Artystów Wykonawców SAWP
16. Stowarzyszenia Filmowców Polskich – Grzegorz Łoszewski, Dyrektor
17. Stowarzyszenie Forum Środowisk Sztuki Tańca
18. Stowarzyszenie Kreatywna Polska
19. Stowarzyszenie Twórców Ludowych
20. STOART – Łukasz Gorczyca – Przewodniczący Zarządu STOART
21. Unia Literacka – Joanna Gierak-Onoszko – Prezeska UL
22. Związek Artystów Scen Polskich – Jan Tomaszewicz – Prezes Zarządu Głównego Związku Artystów Scen Polskich – Stowarzyszenie Związek Autorów i Producentów Audiowizualnych – Dominik Skoczek, Dyrektor
23. Związek Kompozytorów Polskich – Beata Bolesławska-Lewandowska, Prezes ZKP
24. Związek Polskich Artystów Plastyków Zarząd Główny – Maria Moroz, Wiceprezes ZG ZPAP
25. Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Krakowski
26. Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Opolski
27. Związek Zawodowy Aktorów Polskich Zarząd Główny – Robert Gulaczyk – Przewodniczący Zarządu Głównego ZZAP
28. Związek Zawodowy Filmowców – Witold Płóciennik, Przewodniczący ZZF
29. Związek Zawodowy Muzyków RP – Przewodniczący Leszek Biolik





FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI
00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66
e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

Uwagi do poselskiego projektu ustawy *o systemie ochrony zdrowia oraz o zmianie niektórych innych ustaw.*

1. Przede wszystkim należy wyrazić dezaprobatę dla formy procedowania legislacyjnego tak istotnej z punktu widzenia obywateli ustawy, polegającej na inicjowaniu drogi parlamentarnej w formie projektu poselskiego, a nie w drodze projektu rządowego.

Rządowy projekt ustawy po pierwsze wskazuje autora nowelizacji i wskazuje też podmiot odpowiedzialny za rozwiązania przyjęte w zmianie. Po drugie projekt jest owocem szerokich konsultacji, najpierw międzyresortowych, a następnie opiniowania przez partnerów społecznych.

Nie jest znane stanowisko rządu do projektu poselskiego. Ranga ustawy i zakres zmian ewidentnie wskazuje, że projekt nowelizacji powinien mieć formę projektu rządowego.

2. Negatywnie należy zaopiniować propozycję podziału szpitali na wiodące i podległe (art. 2 w ust. 1 pkt 9a i 9b projektu ustawy o działalności leczniczej). Taki podział musi dla obywatela skutkować ograniczeniem dostępu do koszyka usług zdrowotnych w miejscu swojego zamieszkania, ponieważ celem nowelizacji jest wprowadzenie zasady specjalizowania zakresu oferty medycznej szpitali podległych według zasady niepowielania oferty usług medycznych przez szpitale.

W konsekwencji będzie to prowadziło do „turystyki szpitalnej” pacjentów, co dla osób schorowanych, starszych lub wykluczonych komunikacyjnie może prowadzić do problemów związanych z dostępem do szpitala. Nie każde bowiem schorzenie lub choroba ma charakter nagły uzasadniający konieczność użycia karetki. Jednocześnie karetki nie pełnią roli transportu publicznego.

Kolejną i chyba najważniejszą zmianą jest wystąpienie bardzo wysokiego ryzyka wygaszania szpitali podległych, co będzie wywoływało oczywiście negatywne skutki w zakresie dostępu obywateli do opieki szpitalnej, oraz wykonywania konstytucyjnych obowiązków państwa w tej kwestii.

Zgodnie z treścią art. 68 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP każdy ma prawo do ochrony zdrowia, a obywatelom, niezależnie od ich sytuacji materialnej, władze publiczne zapewniają równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych.

3. Całkowicie nie do zaakceptowania z punktu zasady praworządności państwa prawnego jest przyjęcie zasady niezaskarżalności do sądu administracyjnego zarządzenia marszałka województwa o ustanowieniu sieci szpitali wiodących i szpitali podległych (art. 92b ust. 1 projektu ustawy o działalności leczniczej). Narusza to przepisy o nadzorze prawnym nad działalnością województwa

określone w rozdziale 7 oraz o prawie do skargi o której mowa w art. 90 ust. 1 ustawy *o samorządzie województwa*.

Podobnie negatywnie należy ocenić zawężenie możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę sejmiku województwa, jedynie do zarzutu naruszenia przepisów postępowania lub rażącego naruszenia zasad określenia obszaru koordynacji (art. 92b ust. 2 projektu ustawy o działalności leczniczej). **Narusza to dyspozycję art. 79 ustawy o samorządzie województwa, który stwierdza, że nadzór nad wykonywaniem zadań województwa jest sprawowany na podstawie kryterium zgodności z prawem.**

4. Negatywnie należy zaopiniować zmianę w ustawie z dnia 25 czerwca 1999 r. *o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa* polegającą na przejęciu przez Narodowy Fundusz Zdrowia części kompetencji obecnie realizowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Nawet po zmianie techniczną wypłatą zasiłków nadal będzie zajmował się ZUS, tak więc jest to zmiana nieuzasadniona pod względem celowościowym, jak i funkcjonalnym. Spowoduje to problemy organizacyjne, kompetencyjne i logistyczne, spiętrzy biurokrację bez żadnego ekwiwalentu systemowego.

Projektowany mechanizm finansowy zakłada, że ewentualna nadwyżka sumy składek na ubezpieczenie chorobowe nad kwotą wypłaconych zasiłków z tego ubezpieczenia będzie przekazywana kwartalnie przez ZUS do NFZ. W przypadku niedoboru środków na wypłatę zasiłków, ZUS będzie otrzymywał dotację celową z budżetu. W związku z tym zakłada się, że ZUS zostanie systemowo pozbawiony dotychczasowych dochodów, rekompensowaną dotacjami budżetowymi.

5. Negatywnie należy zaopiniować projektowaną zmianę w ustawie z dnia 8 czerwca 2017 r. *o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych*. Projekt modyfikuje mechanizm corocznej waloryzacji najniższych wynagrodzeń zasadniczych pracowników podmiotów leczniczych poprzez odejście od waloryzacji w oparciu o wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej na rzecz określenia kwoty bazowej najniższych wynagrodzeń zasadniczych dla poszczególnych grup zawodowych.

Powiązanie waloryzacji minimalnych stawek wynagrodzenia ze średnimi stawkami wynagrodzenia w gospodarce narodowej jest rozwiązaniem słusznym i sprawiedliwym. Zmianie powinny zaś podlegać zasady ustalania maksymalnych kwot wynagrodzenia w publicznych jednostkach ochrony zdrowia.

Zatem nowelizacji nie powinny podlegać minimalne stawki wynagrodzenia pracowników podmiotów leczniczych, lecz maksymalne stawki wynagrodzeń. To właśnie maksymalne stawki wynagrodzeń pracowników podmiotów leczniczych stanowią obecnie dużą część kosztów jednostek ochrony zdrowia. Projekt nowelizacji pomija tę kluczową kwestię całkowitym milczeniem.

6. *W treści uzasadnienia projektu nowelizacji wskazano na modyfikację zasad finansowania wynagrodzenia za czas choroby (zmiana w art. 92 k.p.). Zgodnie z tym, co zapisano w treści uzasadnienia pracodawca będzie zobowiązany do wypłaty wynagrodzenia chorobowego (w wysokości 80% wynagrodzenia, chyba że przepisy zakładowe przewidują wyższe) jedynie za pierwsze 14 dni łącznej niezdolności do pracy pracownika w ciągu roku kalendarzowego. Od 15. dnia niezdolności do pracy, pracownikowi będzie przysługiwał zasiłek chorobowy na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, finansowany ze środków funduszu chorobowego.*

W treści ustawy nowelizującej brak jest odniesienia do zmiany art. 92 § 1 pkt 1 k.p., więc trudno powiedzieć na jakiej podstawie ma być dokonana zmiana zakresu zasiłkowania chorobowego od 15. dnia niezdolności do pracy pracownika.

Jeżeli taka zmiana zostanie wprowadzona na etapie prac w komisjach sejmowych, na pewno negatywną konsekwencją będzie dodatkowe obciążenie konsekwencjami finansowymi organu zasiłkowego przy jednoczesnym zwolnieniu pracodawcy od obciążenia związanego z wypłatą wynagrodzenia chorobowego.

Takie rozwiązanie może, a w zasadzie na pewno będzie, skutkować dalszym powiększeniem długu organu zasiłkowego, bez względu na to, jaki podmiot będzie tę funkcję wykonywał.

7. Natomiast pozytywnie należy zaopiniować zmianę rozszerzającą krąg osób objętych obowiązkowo ubezpieczeniem chorobowym, poprzez zniesienie dobrowolności podlegania ubezpieczeniu chorobowemu niektórych grup, np. zleceniobiorców.

Sporządził – Krzysztof Lisowski

Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PRACOWNIKÓW KULTURY I SZTUKI

00-871 Warszawa, ul. Żelazna 67 lok. 66

e-mail: federacja@fzzpkis.pl, tel. 22 629 85 80, 798 408 365

**Uwagi do projektu ustawy o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia
mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.**

Projekt z dnia 29.04.2026 r.

Art. 55 – wydaje się, że w kontekście dyspozycji art. 54, w którym przepis posługuje się pojęciem „*pracodawców jednego źródła*”, należy doprecyzować brzmienie art. 55 poprzez dopisanie punktu 4 obejmującego „*regulaminy wynagradzania w ramach grupy pracodawców objętych zakresem działania tej samej ustawy*”.

W przypadku pracowników sfery finansów publicznych, a zwłaszcza kultury i sztuki, zatrudnionych u pracodawców, którzy podlegają ustawie z dnia 25.10.1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej* (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 87 ze zm.), przepisy powszechnie obowiązującego prawa w postaci rozporządzenia MKiDN z dnia 22.10.2015 r. *w sprawie wynagradzania pracowników instytucji kultury* (Dz.U. poz. 1798) **nie określają stawek wynagrodzenia**, gdyż wynikają one z treści **regulaminów wynagradzania** obowiązujących wewnętrznie u każdego z pracodawców, będących instytucjami kultury.

Jednocześnie pracodawcy ze sfery finansów publicznych, w tym będący instytucjami kultury, nie stanowią „*grupy kapitałowej*”, ani nie są „*przedsiębiorcami*”, gdyż najczęściej występują w formie jednostek budżetowych, będących państwowymi jednostkami organizacyjnymi, które nie podlegają normie art. 55 pkt 3.

Sporządził – Krzysztof Lisowski

Agnieszka Lachcik
Przewodnicząca Federacji ZZPKiS



Informacja do dyrektora zakładu pracy o utworzeniu zakładowej organizacji związkowej.

1. Na podstawie art. 25¹ ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 549 ze zm.)¹ (Międzyzakładowy) Związek Zawodowy (*nazwa związku*) z siedzibą w (*nazwa miejscowości*) informuje Dyrektora (*nazwa zakładu pracy*) o fakcie utworzenia zakładowej organizacji związkowej.

Do ZZ.....(*nazwa związku*) w(*nazwa zakładu pracy*) przystąpiło (*liczba*) członków.

2. Międzyzakładowy ZZ.....(*nazwa związku*) jest ponadzakładową/międzyzakładową organizacją związkową, a więc na podstawie art. 34 ust. 2 w zw. z art. 25¹ ust. 1 u.z.z. przy ustalaniu liczby członków uwzględnia się liczbę członków międzyzakładowej organizacji związkowej zatrudnionych u wszystkich pracodawców objętych działaniem tej organizacji.

W art. 25¹ ust. 1 pkt 1 u.z.z. wskazano, że uprawnienia zakładowej organizacji związkowej przysługują organizacji zrzeszającej co najmniej 10 członków będących pracownikami u pracodawcy objętego działaniem tej organizacji.

Łączna liczba członków(*nazwa związku*) zatrudnionych u wszystkich pracodawców objętych działaniem Związku wynosi, a więc jest wyższa niż 10.

3. Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 25³ ust. 1 pkt 1 u.z.z. zakładowa organizacja związkowa(*nazwa związku*) w(*nazwa zakładu pracy*) uzyskała przymiot reprezentatywnej zakładowej organizacji związkowej.

Zgodnie z treścią art. 25³ ust. 1 pkt 1 u.z.z. reprezentatywną zakładową organizacją związkową jest zakładowa organizacja związkowa będąca jednostką organizacyjną albo organizacją członkowską ponadzakładowej organizacji związkowej uznanej za reprezentatywną w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2232 ze zm.)², zrzeszająca m.in. co najmniej 8% osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy.

ZZ....(*nazwa związku*) jest organizacją członkowską Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki z siedzibą w Warszawie, która to jest z kolei organizacją członkowską Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, które jest organizacją związkową uznaną za reprezentatywną w rozumieniu u.R.D.S.

W (*nazwa zakładu pracy*) zatrudnionych jest pracowników, stąd też członków ZZ.....(*nazwa związku*), stanowi% osób wykonujących pracę zarobkową zatrudnionych u pracodawcy, a więc więcej niż wskazane w art. 25³ ust. 1 pkt 1 u.z.z. - 8%.

Za Zarząd ZZ.....(*nazwa związku*)

.....
Podpis Przewodniczącej/ego

¹ Dalej – u.z.z.

² Dalej – u.R.D.S.



1. Podstawa prawna ochrony

Ochrona działacza związkowego została przewidziana w treści art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23.05.1991 r. *o związkach zawodowych* (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 440 ze zm.) – dalej u.z.z.

Dotyczy ona dwóch kategorii pracowników:

- imiennie wskazanych uchwałą zarządu jego członków (zarządu), lub
- innych pracowników, będących członkiem danej zakładowej organizacji związkowej, upoważnionych do reprezentowania tej organizacji wobec pracodawcy.

Na podstawie art. 32 ust. 2 u.z.z. ochrona przysługuje przez okres określony uchwałą zarządu, a po jego upływie - dodatkowo przez czas odpowiadający połowie okresu określonego uchwałą, nie dłużej jednak niż rok po jego upływie.

Zgodnie z treścią art. 32 ust. 1 u.z.z., pracodawca bez zgody zarządu zakładowej organizacji związkowej **nie może wypowiedzieć** ani rozwiązać stosunku pracy, ani też zmienić jednostronnie warunków pracy lub płacy na niekorzyść, z imiennie wskazanym uchwałą zarządu jego członkiem lub z innym pracownikiem będącym członkiem danej zakładowej organizacji związkowej, upoważnionym do reprezentowania tej organizacji wobec pracodawcy.

2. Obowiązek poinformowania pracodawcy

Na podstawie art. 32 ust. 9² u.z.z. zarząd zakładowej organizacji związkowej wskazuje pracodawcy na piśmie osoby, których stosunek prawny podlega ochronie, poprzez podanie imienia i nazwiska tych osób, a także czasu trwania ochrony. Zmiany we wskazaniu są dokonywane przez zarząd na piśmie w terminie 7 dni od dnia zaistnienia zmiany.

Na podstawie § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27.11.2018 r. *w sprawie trybu udzielenia i korzystania ze zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową, sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie w okresie zwolnienia od pracy oraz wynikających z tego tytułu uprawnień i świadczeń* (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2323 ze zm.) – dalej r.ochr.zw.zaw., pracodawca zwalnia osobę wykonującą pracę zarobkową z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej na podstawie wniosku zarządu tej organizacji, w którym zostanie wykazane, że zachodzą okoliczności uzasadniające udzielenie zwolnienia, o których mowa w art. 31 ust. 1 u.z.z.

W myśl § 1 ust. 3 r.ochr.zw.zaw. zarząd zakładowej organizacji związkowej występuje z ww. wnioskiem co najmniej na 14 dni przed wskazanym w tym wniosku początkiem okresu zwolnienia od pracy.

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 r.ochr.zw.zaw. wniosek jest rozpatrywany przez pracodawcę w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia jego złożenia.

Pracodawca udziela osobie wykonującej pracę zarobkową zwolnienia od pracy po rozpatrzeniu wniosku, o którym mowa w § 1, powiadamiając o tym na piśmie tę osobę i zarząd zakładowej organizacji związkowej (§ 2 ust. 2 r.ochr.zw.zaw.).

Zwolnienia od pracy udziela się na wskazany przez zarząd zakładowej organizacji związkowej okres, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 4. **W przypadku gdy proponowany we wniosku początek okresu zwolnienia od pracy przypada przed upływem 14 dni, licząc od dnia złożenia wniosku, początek okresu zwolnienia od pracy ulega odpowiedniemu przesunięciu** (§ 2 ust. 3 r.ochr.zw.zaw.).

Na podstawie § 1 ust. 2 r.ochr.zw.zaw. wniosek zawiera:

- imię i nazwisko osoby wykonującej pracę zarobkową, której ma być udzielone zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej;
- wskazanie okoliczności uzasadniających udzielenie zwolnienia od pracy;
- wskazanie, czy zwolnienie od pracy ma być udzielone z zachowaniem prawa do wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego, czy też bezpłatnie;
- określenie wymiaru i okresu zwolnienia od pracy.

Do zapewnienia ochrony niezbędne jest zachowanie określonej formy prawnej. Otóż pracownicy podlegają ochronie pod warunkiem, że organizacja zakładowa imiennie - w formie uchwały - wskaże ich w informacji przekazanej pracodawcy (J.Żołyński [w:] *Ustawa o związkach zawodowych. Komentarz*, Warszawa 2014, art. 32).

Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 23.02.2005 r., III PK 77/04, (OSNP 2005, nr 21, poz. 331) **ochrona przysługuje od chwili zawiadomienia pracodawcy** o uchwale zarządu zakładowej organizacji związkowej wskazującej osobę podlegającą ochronie.

Pracodawca nie musi jednak znać ani treści uchwały, ani innych dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy (wyrok SN z dnia 3.10.2008 r., I PK 53/08, LexPolonica nr 2039862).

3. Odpowiedzi szczegółowe

- *W jaki sposób odpowiedzieć na pismo pracodawcy w momencie kiedy członek został wybrany do zarządu.*

Jeżeli zawiadomienie, jakie związek zawodowy wysłał do pracodawcy, nie spełniało wymogów wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 2 r.ochr.zw.zaw., to należy go ponowić w treści nakazanej rozporządzeniem.

Taki obowiązek będzie się aktualizował także w sytuacji, jeżeli uchwała o objęciu ochroną została wydana po dacie poinformowania pracodawcy o objęciu ochroną. Poinformowanie pracodawcy o objęciu ochroną przed podjęciem uchwały o ochronie jest bezskuteczne.

Jeżeli jednak pismo to wskazywało dane wskazane w treści § 1 ust. 2 r.ochr.zw.zaw., i zostało wysłane po wydaniu uchwały, należy poinformować, że pracodawca został już skutecznie poinformowany o objęciu ochroną. Nie ma obowiązku przedstawiania pracodawcy treści uchwały o objęciu pracownika ochroną.

- *Czy członkowi zarządu przysługuje ochrona z automatu?*

Nie, ochrona przysługuje od chwili zawiadomienia pracodawcy o uchwale zarządu zakładowej organizacji związkowej wskazującej osobę podlegającą ochronie.

W przypadku gdy proponowany we wniosku początek okresu zwolnienia od pracy przypada przed upływem 14 dni, licząc od dnia złożenia wniosku, początek okresu zwolnienia od pracy ulega odpowiedniemu przesunięciu (§ 2 ust. 3 r.ochr.zw.zaw.).

- *Jeżeli przysługuje czy trzeba powiadomić o tym fakcie pracodawcę.*

Pracodawcę informuje się o objęciu pracownika ochroną na podstawie wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 2 r.ochr.zw.zaw.

- *W jakim terminie należy wysłać odpowiedź na pismo?*

Przepisy nie wskazują terminu odpowiedzi na pismo pracodawcy, ale jeżeli poprzednie zawiadomienie było nieskuteczne (np. ze względu na to, że zostało wydane wcześniej niż uchwała o objęciu ochroną), należy brać pod uwagę fakt, że początek ochrony zaciągnie się dopiero po dokonaniu skutecznego zawiadomienia.

Należy przywołać dyspozycję § 1 ust. 3 r.ochr.zw.zaw., zgodnie z którą zarząd zakładowej organizacji związkowej występuje z wnioskiem o objęcie ochroną **na co najmniej na 14 dni przed wskazanym w tym wniosku początkiem okresu zwolnienia od pracy.**

- *Jeżeli w zarządzie zasiada 5 członków to czy uchwałę może podpisać 3 członków zarządu.*

Tak, o ile zgodnie z treścią Statutu uchwały władz Związku (a więc także Zarządu Związku) zapadają większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogółu członków.

4. Uwaga końcowa

W omawianej sprawie podstawowy problem prawny może wynikać z tego, że uchwała o objęciu ochroną została podjęta po poinformowaniu związku zawodowego o zamiarze wypowiedzenia umowy o pracę. Wprawdzie ostateczne wypowiedzenie nie zostało dokonane, ale jeżeli pracodawca nie uzna ochrony i wypowie stosunek pracy, kwestię skuteczności objęcia ochroną pracownika oceni sąd pracy na zasadzie współzycia społecznego.

Zasada ta jest określona w treści art. 8 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.); przepis ten stwierdza, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współzycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.

Wybór pracownika do władz związku pozostaje w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, jeżeli został dokonany **wyłącznie w celu obrony przed dokonaniem już wypowiedzeniem** (wyrok SN z dnia 22 grudnia 1998 r., I PKN 509/98, OSNP 2000, nr 4, poz. 133)."

Za sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa do ochrony przed rozwiązaniem umowy o pracę ze względu na prowadzoną działalność związkową może być uznany wybór pracownika do pełnienia funkcji związkowej **objętej taką ochroną w celu ochrony głównie jego interesu indywidualnego, polegającego na zachowaniu miejsca pracy** (wyrok SN z 10.10.2003 r., I PK 259/02, LEX nr 1632448).

Natomiast jeżeli pracodawca uzna ochronę powyższe uwagi staną się bezprzedmiotowe.

Sporządził – Krzysztof Lisowski

KRONIKA ZWIĄZKOWA

Ważniejsze spotkania, inicjatywy, opinie

(kwiecień / maj /czerwiec 2026r.)

27.03.	Warszawa	Porada prawna dla członka Grupy Związkowej MZZPBP Woj. Śląskiego przy Bytomskim Teatrze Tańca i Ruchu Rozbark dot. powierzenia funkcji kierowniczej w Teatrze. (K. Lisowski)
27.03.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZP Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku dot. doliczenia do stażu pracy okresów innych niż zatrudnienie na umowę o pracę. (K. Lisowski)
27.03.	Warszawa	Ocena prawna wniosku MZZPK Woj. Mazowieckiego o udostępnienie informacji publicznej. (K. Lisowski)
30.03.	Warszawa	Przesłanie Serwisu Informacyjnego w wersji online związkom członkowskim wraz z informacją o zakończeniu wydawania Serwisu w wersji papierowej.
1.04.	Warszawa	Przekazanie życzeń świątecznych. (A. Lachcik)
10.04.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącego MZZPKWL dot. ochrony działacza związkowego. (K. Lisowski)
10.04.	Warszawa	Przygotowanie odpowiedzi ZZBBN do Sądu w spr. wezwania do złożenia dodatkowych dokumentów dot. liczebności związku. (K. Lisowski)
10.04	Warszawa	Opinia prawna dla członka MZZPKiS w Słupsku dot. wymiaru czasu pracy. (K. Lisowski)
20.04.	Warszawa	Przesłanie związkom członkowskim informacji OPZZ dotyczącej obchodów Święta Pracy.
22.04.	Warszawa	Przesłanie do MKiDN pisma ze wskazaniem przedstawiciela FZZPKiS do prac w komisjach konkursowych dla kandydatów na stanowiska dyrektorów szkół artystycznych.
22- 23.04.	Warszawa	Konferencja finałowa projektu realizowanego przez UNI MEI dot. organizowania pracowników atypowych. (A. Lachcik)
23.04.	Warszawa	Spotkanie z Przewodniczącym Zw. Zaw. Twórców Animacji. (A. Lachcik)
23.04.	Warszawa	Pismo do dyr. Departamentu Szkolnictwa Artystycznego ze wskazaniem przedstawicieli do komisji konkursowych na stanowiska dyrektorów szkół artystycznych. (A. Lachcik)

24.04.	Warszawa	Opinie prawne dla Przewodniczącej MZZPKiS w Słupsku dot. ustalenia statusu prawnego pracownika biblioteki oraz ochrony związkowej pracownika niebędącego członkiem zarządu zakładowej organizacji związkowej. (K. Lisowski)
27.04.	Warszawa	Przekazanie do OPZZ uwag do poselskiego projektu ustawy o systemie ochrony zdrowia oraz o zmianie niektórych innych ustaw. (A. Lachcik, M. Mańczyńska ZZPCRP w Orońsku, K. Lisowski)
27.04.	Warszawa	Udział w uroczystej sesji Rady Ochrony Pracy zwołanej w ramach obchodów Międzynarodowego Dnia Pamięci Ofiar Wypadków przy Pracy i Chorób Zawodowych w Sali Kolumnowej w Kancelarii Sejmu. (J. Szymczyk - Ryczel, G. Kuran - MZZ „Pracownicy Bibliotek Łódzkich”, B. Kozera - MZZPKiS w Słupsku)
8.05.	Warszawa	Opinia prawna dla członka ZZPKiS przy ZPSM w Krakowie w sprawie Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. (K. Lisowski)
8.05.	Warszawa	Przygotowanie wzoru pisma procesowego dla ZZBBN do sadu w spr. liczebności związku. (K. Lisowski)
8.05.	Warszawa	Opinia prawna dla członka MZZPKiS w Słupsku dot. objęcia szczególną ochroną członka związku, upoważnionego do reprezentowania związku wobec pracodawcy. (K. Lisowski)
15.05.	Warszawa	Konsultacja prawna dla Przewodniczącej ZZPKiS przy PSM w Kutnie dot. likwidacji miejsc pracy i zwolnień nauczycieli dyplomowanych w związku z niżem demograficznym. (K. Lisowski)
15.05.	Warszawa	Opinia prawna dla członka ZZPCK „Zamek” w Poznaniu dot. wykorzystania urlopu wypoczynkowego. (K. Lisowski)
22.05.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPCRP w Orońsku w spr. odpowiedzialności materialnej pracowników za powierzone mienie. (K. Lisowski)
25.05.	Warszawa	Przekazanie do OPZZ opinii do nowej wersji projektu ustawy o wzmocnieniu stosowania prawa do jednakowego wynagrodzenia mężczyzn i kobiet za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości. (A. Lachcik, K. Lisowski)
2.06.	Warszawa	Wystąpienie do Ministra KiDN w spr. zarządzenia dot. powołania Zespołu do opracowania projektu regulaminu konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Biblioteki Narodowej. (A. Lachcik, K. Lisowski)

3.06.	Warszawa	Rozmowa z dziennikarzem portalu TVN24+ dot. ustawy o zabezpieczeniu socjalnym artystów. (A. Lachcik)
5.06.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej MZZPKiS w Słupsku dot. funkcjonowania i reprezentatywności nowo utworzonej struktury związkowej na terenie Koszalińskiej Biblioteki Publicznej. (K. Lisowski)
8.06.	Warszawa	Opinia prawna dla członkini ZZPTAF Utworów Audiowizualnych – GILDIA Twórców Animacji dot. złożenia pozwu sądowego. (K. Lisowski)
10.06.	Warszawa	Odwołanie VIII posiedzenia Prezydium Zgromadzenia Delegatów Związkowych z powodu braku quorum. (A. Lachcik)
12.06.	Warszawa	Petycja do Ministra Finansów i Gospodarki w spr. systemowych uregulowań w kwestii wynagrodzeń w gospodarce narodowej. (A. Lachcik)
12.06.	Warszawa	Analiza prawna dla Przewodniczącej MZZPKiS w Słupsku dot. projektu porozumienia z pracodawcą w związku ze zmianą warunków pracy. (K. Lisowski)
15.06.	Warszawa	Odpowiedź na prośbę OPZZ w spr. wyrażenia opinii dot. przystąpienia Związku Zawodowego „Muzealnicy” w Gdańsku do OPZZ. (A. Lachcik)
17.06.	Warszawa	Analiza prawna dla Przewodniczącej MZZPKiS w Słupsku dot. odwołania członka związku z pełnionej funkcji. (K. Lisowski)
15-18.06.	Warszawa	Konsultacje w ramach prac Unii Artystycznej dot. pierwszego czytania w Sejmie ustawy o zabezpieczeniu socjalnym osób wykonujących zawód artystyczny. (A. Lachcik)
19.06.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącego MZZPKWM w spr. procedowania Regulaminu Funduszu Świadczeń Socjalnych. (K. Lisowski)
19.06.	Warszawa	Opinia prawna dla Przewodniczącej ZZPCRP w Orońsku dot. odpowiedzialności materialnej pracowników CRP. (K. Lisowski)
kwiecień- czerwiec	Warszawa	Comiesięczne spotkania z COZZ i UNI MEI dot. realizowania umowy o współpracy.
kwiecień - czerwiec	Warszawa	Przesyłanie związkom członkowskim zaproszeń OPZZ na szkolenia związkowe, m.in. europejskie szkolenie dla młodych liderów związkowych, konferencje i webinaria.

× × ×

WŁADZE I ORGANA FEDERACJI ZZPKIS

- | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. Agnieszka Lachcik | - przewodnicząca | Szkol. Art. (Kraków) |
| 2. Dorota Abramczyk | - wiceprzewodnicząca | Domy Kultury (Zgierz) |
| 3. Krzysztof Kubasik | - wiceprzewodniczący | Inst. Artystyczne (Poznań) |

Członkowie Prezydium Zgromadzenia Del. Zw.

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Renata Opala | Kinematografia (Piaseczno) |
| 5. Małgorzata Pawłowska | Biblioteki (Turek) |
| 6. Romuald Rykiert | Muzea (Kraków) |

Członkowie Zgromadzenia Delegatów

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 7. Agata Ceglewska | Domy Kultury (Raciążek) |
| 8. Witold Grela | Muzea (Kraków) |
| 9. Arkadiusz Korniejuk | Biblioteki (Chełm) |
| 10. Elżbieta Kurczyńska-Sołowiej | Szkolnictwo Art. (Kutno) |
| 11. Szymon Malczewski | Biblioteki (Poznań) |
| 12. Anna Chwedoruk | Domy Kultury (Biała Podlaska) |
| 13. Joanna Szymczak-Rychez | Biblioteki (Łódź) |

Komisja Rewizyjna

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jerzy Doliński | - przewodniczący | Inst. Art. (Bydgoszcz) |
| 2. Leszek Sibila | - wiceprzewodniczący | Muzea (Kraków) |
| 3. Monika Kosakowska | | Domy Kultury (Poznań) |
| 4. Grzegorz Kuran | | Biblioteki (Łódź) |
| 5. Renata Tomkiewicz-Hanusiak | | Szkolnictwo Art. (Kraków) |

Krajowy Rejestr Sądowy Nr. 0000122711

Porady prawne – Krzysztof Lisowski
dyżury w piątki w godz. 9.00 – 13.00
Telefony: 22 621 43 81 lub 22 629 85 80

Przypominamy!
Serwis Informacyjny
jest dostępny na stronie Federacji
www.fzzpkis.pl

